

# nailos

Estudios  
Interdisciplinarios  
de Arqueología



# 4

Octubre 2017  
OVIEDO

NAILOS: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología  
Número 4  
Oviedo, 2017  
ISSN 2340-9126  
e-ISSN 2341-1074

**Asociación de  
Profesionales  
Independientes de la  
Arqueología de  
Asturias**



# Nailos

Estudios Interdisciplinarios  
de Arqueología





**na:ilos**

**Estudios**  
**Interdisciplinares**  
de Arqueología



## Consejo Asesor

José Bettencourt  
*Universidade Nova de Lisboa*

Rebeca Blanco-Rotea  
*Universidade de Minho /  
Universidad de Santiago de  
Compostela*

Miriam Cubas Morera  
*Universidad de York*

Camila Gianotti  
*Universidad de la República  
(Udelar)*

Adolfo Fernández  
Fernández  
*Universidad de Vigo*

Manuel Fernández-Götz  
*University of Edinburgh*

Juan José Ibáñez Estévez  
*Institución Milá i Fontanals,  
CSIC*

Juan José Larrea Conde  
*Universidad del País Vasco*

José María Martín Civantos  
*Universidad de Granada*

Aitor Ruiz Redondo  
*Université de Bordeaux*

Ignacio Rodríguez Temiño  
*Junta de Andalucía*

José Carlos Sánchez Pardo  
*Universidad de Santiago de  
Compostela*

David Santamaría Álvarez  
*Arqueólogo*

## Consejo Editorial

Alejandro García Álvarez-Busto  
*Universidad de Oviedo*

César García de Castro Valdés  
*Museo Arqueológico de Asturias*

David González Álvarez  
*Instituto de Ciencias del Patrimonio,  
CSIC / Durham University*

María González-Pumariega Solís  
*Gobierno del Principado de Asturias*

Carlos Marín Suárez  
*Universidad de la República, Uruguay*

Andrés Menéndez Blanco  
*Universidad de Oviedo*

Sergio Ríos González  
*Arqueólogo*

Patricia Suárez Manjón  
*Arqueóloga*

José Antonio Fernández  
de Córdoba Pérez  
*Secretario  
Arqueólogo*

Fructuoso Díaz García  
*Director  
Fundación Municipal de Cultura de Siero*

# nailos

**Estudios  
Interdisciplinares  
de Arqueología**

ISSN 2340-9126  
e-ISSN 2341-1074  
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B  
33012, Oviedo  
secretario@nailos.org  
www.nailos.org

Nailos nº 4. Octubre de 2017  
© Los autores

Edita:  
Asociación de Profesionales  
Independientes de la Arqueología  
de Asturias (APIAA).  
Hotel de Asociaciones Santullano.  
Avenida Joaquín Costa nº 48.  
33011. Oviedo.  
apia.asturias@gmail.com  
www.asociacionapiaa.com  
Lugar de edición: Oviedo  
Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

**NAILOS: Estudios Interdisciplinares de Arqueología** es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos que indizan la revista | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CAPES; CARHUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); ERIH PLUS; Geoscience e-Journals; Interclassica; ISOC; Latindex; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; SUDOC; SUNCAT; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network



### Sumario

#### Editorial

12-13

#### A

#### Artículos

Manuel Mallo Viesca

*Los grabados de Pendilla (Villamanín, León): documentación de un conjunto rupestre inédito en las estribaciones de la Cordillera Cantábrica*

17-53

Jesús García Sánchez y Eduardo Carmona Ballesterero

*El cenital de la Segunda Edad del Hierro de El Espinillo (Villadiego, Burgos)*

55-85

Sergio Ríos González

*Un nuevo espejismo historiográfico: el termalismo castreño prerromano*

87-127

Carlos Tejerizo García y Alfonso Vigil-Escalera Guirado

*Castro Ventosa y La Cabeza de Navasangil: Una revisión de sus secuencias de ocupación y del fenómeno de los asentamientos fortificados altomedievales*

129-161

David Barreiro y Rocío Varela-Pousa

*La nueva Ley de Patrimonio Cultural de Galicia: una lectura crítica*

163-191

#### N

#### Notas

Alejandro García Moreno, Aixa San Emeterio Gómez, Igor Gutiérrez Zugasti y Manuel R. González Morales

*Nueva datación radiocarbónica del abrigo de Cubera en la cuenca alta del río Asón (Arredondo, Cantabria)*

195-207

Andrea Menéndez Menéndez

*El parque arqueológico y natural de El Rebellao (Badajoz). Primeros pasos y avance de los primeros resultados*

209-236

João Fonte

*Guerreros galaicos del castro de Outeiro Lesenho (Boticas, norte de Portugal): una aproximación biográfica*

237-253

Fructuoso Díaz García

*Las estelas funerarias inéditas de la iglesia de San Pedro de Pola de Siero (Asturias) en el contexto de la historia de las necrópolis de esta villa*

255-286



**17**

**44**

**255**

**R**

Manu Lagüera BERGANZA GOCHI, Eduardo y ARRIBAS PASTOR, José Luis (coords.) <i>La cueva de Santa Catalina (Lekeitio): la intervención arqueológica.</i> <i>Restos vegetales, animales y humanos. Kobie 4.</i>	<b>290-292</b>
Xurxo M. Ayán Vila HUDSON, Hugh (director) <i>Altamira</i>	<b>292-296</b>
Fernando Miguel Hernández GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO, Alejandro <i>Arqueología de la arquitectura monástica en Asturias:</i> <i>San Juan Bautista de Corias</i>	<b>297-301</b>
Fructuoso Díaz García BOUSO, Mònica; RAFEL, Núria; ALONSO, Natàlia (ed.) <i>«Les revistes científiques d'arqueologia a debat: present i futur».</i> <i>Revista d'Arqueologia de Ponent</i>	<b>301-305</b>
Fructuoso Díaz García <i>INFORME: La edición de libros de arqueología en la España de 2016:</i> <i>un informe bibliográfico</i>	<b>306-334</b>
<b>Informe editorial del año 2017</b>	<b>336-337</b>
<b>Normas</b>	<b>340</b>

### Summary

#### Editorial

12-13

#### A

#### Articles

Manuel Mallo Viesca

*The rock engravings of Pendilla (Villamanín, León): documentation of an unpublished rock art set in the foothills of the Cantabrian Mountains*

17-53

Jesús García Sánchez and Eduardo Carmona Ballesterero

*El Espinillo, a Late Iron Age dump area in Villadiego, (Burgos, Spain)*

55-85

Sergio Ríos González

*A new historiographical mirage: the Prerroman thermalism on Iberian hillforts*

87-127

Carlos Tejerizo García and Alfonso Vigil-Escalera Guirado

*Castro Ventosa and La Cabeza de Navasangil: reviewing their occupational sequences and the phenomenon of early medieval hill-forts*

129-161

David Barreiro and Rocío Varela-Pousa

*The new Cultural Heritage Law of Galicia: a critical reading*

163-191

#### N

#### Notes

Alejandro García Moreno, Aixa San Emeterio Gómez, Igor Gutiérrez Zugasti and Manuel R. González Morales

*New radiocarbon dating from Cubera rockshelter in the Upper Asón basin (Arredondo, Cantabria)*

195-207

Andrea Menéndez Menéndez

*The archaeological and natural park of El Rebellao (Badajoz, Spain).*

*First steps and advancement of first results*

209-236

João Fonte

*Callaico warrior statues from the Outeiro Lesenho hillfort (Boticas, northern Portugal): a biographical approach*

237-253

Fructuoso Díaz García

*The unpublished funerary stelae of the parish church of San Pedro de Pola de Siero (Asturias) within the historical frame of the necropolis of this town*

255-286



**129**

**209**

**237**

**R**

**Reviews**

Manu Lagüera BERGANZA GOCHI, Eduardo y ARRIBAS PASTOR, José Luis (coords.) <i>La cueva de Santa Catalina (Lekeitio): la intervención arqueológica.</i> <i>Restos vegetales, animales y humanos. Kobie 4.</i>	<b>290-292</b>
Xurxo M. Ayán Vila HUDSON, Hugh (director) <i>Altamira</i>	<b>292-296</b>
Fernando Miguel Hernández GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO, Alejandro <i>Arqueología de la arquitectura monástica en Asturias:</i> <i>San Juan Bautista de Corias</i>	<b>297-301</b>
Fructuoso Díaz García BOUSO, Mònica; RAFEL, Núria; ALONSO, Natàlia (ed.) <i>«Les revistes científiques d'arqueologia a debat: present i futur».</i> <i>Revista d'Arqueologia de Ponent</i>	<b>301-305</b>
Fructuoso Díaz García INFORME: <i>La edición de libros de arqueología en la España de 2016:</i> <i>un informe bibliográfico</i>	<b>306-334</b>
<b>Informe editorial del año 2017</b>	<b>336-337</b>
<b>Guide for authors</b>	<b>341</b>

---

## Guerreros galaicos del castro de Outeiro Lesenho (Boticas, norte de Portugal): una aproximación biográfica

---

Callaico warrior statues from the Outeiro Lesenho hillfort (Boticas, northern Portugal): a biographical approach

---

João Fonte

---

Recibido: 15-11-2016 | Revisado: 16-05-2017 | Aceptado: 28-05-2017

---

### Resumen

El castro de Outeiro Lesenho (Boticas, norte de Portugal) es el único poblado fortificado de la Edad del Hierro en el Noroeste Peninsular en el que han aparecido cuatro estatuas de guerreros galaicos. Todavía persisten algunas dudas sobre la procedencia de las mismas, debido a que estas no fueron encontradas en contexto arqueológico y también porque su descubrimiento ocurrió en diferentes momentos. Así, proponemos implementar en este artículo una aproximación biográfica y una revisión historiográfica de estas estatuas, procurando clarificar algunas de las dudas existentes, como la confusión entre los guerreros de Lesenho y el de São Paio de Meixedo (Viana do Castelo, norte de Portugal). Adicionalmente, hacemos algunas consideraciones sobre los contextos de uso y reúso de este tipo de estatuaria antropomórfica en los *oppida* del Noroeste ibérico.

**Palabras clave:** Outeiro Lesenho; Edad del Hierro; Guerreros Galaicos; Arqueología del Paisaje

### Abstract

The Outeiro Lesenho hillfort (Boticas, northern Portugal) is the only Iron Age fortified settlement in Northwestern Iberia in which four Callaico warrior statues have been found. However, because they were not found in archaeological context and since each discovery happened at a different time, there are still some doubts about their origin. Thus, in this paper we propose to carry out a biographical approach and a historiographical review of these statues, trying to clarify some of the present doubts, such as the confusion between the warrior statues of Lesenho and the one of São Paio de Meixedo (Viana do Castelo, northern Portugal). Additionally, we make

---

João Fonte: Instituto de Ciencias del Patrimonio (Incipit), Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)  
| joao.fonte@incipit.csic.es • Department of Archaeology, University of Exeter | j.fonte2@exeter.ac.uk

some considerations about the contexts of use and reuse of this type of anthropomorphic statuary among the *oppida* from Northwestern Iberia.

**Keywords:** Outeiro Lesenho hillfort; Iron Age; Callaico warrior statues; Landscape Archaeology

## 1. Introducción

Cuatro estatuas de guerrero han sido identificadas en el castro de Outeiro Lesenho (Boticas, norte de Portugal) (Figura 1), y debido a que estas fueron trasladadas hace varios siglos a diferentes museos y colecciones particulares, existen ciertas dudas sobre su efectivo origen y contexto. Además, alguna otra estatua de este tipo ofrece orígenes no muy claros, por lo que en algún momento han sido relacionadas con este yacimiento. Nuestro propósito en este artículo es reconocer la biografía de todas estas piezas, y clarificar cuáles proceden efectivamente del castro de Outeiro Lesenho. Además, pondremos en contexto estas piezas, discutiendo su relevancia social, su cronología y su funcionalidad, tomando en consideración que se trata de un tipo de piezas altamente significativo en los grandes *oppida* de finales de la Edad del Hierro en el área del norte de Portugal y Sur de Galicia. Para ello hemos revisado documentación antigua referente a estos hallazgos, hemos tratado de reconstruir los itinerarios de las piezas, así como las menciones antiguas y las condiciones de sus descubrimientos.

A efectos de este trabajo, consideramos la materialidad como agente que activamente construye identidades y participa en las relaciones sociales, lo que la dota de una biografía cultural (Gosden y Marshall 1999; Kopytoff 1986). Así, la cultura material es un agente social activo en la articulación, redefinición y construcción de la realidad, reproduciendo una determinada racionalidad cultural y espacial (Criado-Boado 2012: 271). El propio movimiento de la cultura material favorece la constitución de relaciones entre personas y lugares y su transformación participa en la reformulación de esas relaciones a lo largo del tiempo (Joyce y Gillespie 2015).

## 2. Guerreros galaicos del castro de Outeiro Lesenho

El castro de Outeiro Lesenho es el único poblado fortificado de la Edad del Hierro del Noroeste Peninsular en el que han aparecido hasta cuatro estatuas de guerreros galaicos (Calo Lourido 2003:10-14, nº 11-14; Silva 2007:684, Est. CXXI, 1-2, CXXII, 1-2). Dos de las estatuas, ambas con cabeza, se encontraban en el siglo XVIII en el adro de la Iglesia Parroquial de Covas do Barroso (Boticas) (Figura 2). Luiz de Figueiredo da Guerra (1982:30-31), natural de Viana do Castelo, pero que había sido juez en Boticas a inicios del siglo XX, se refiere de la siguiente manera en relación a las referidas estatuas:

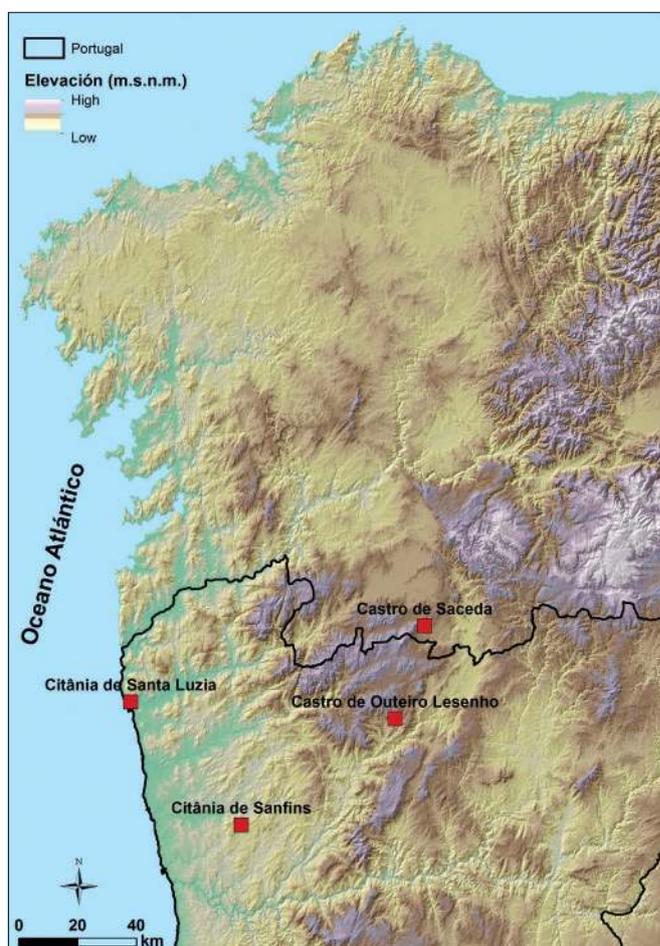


Figura 1. Localización de los sitios arqueológicos mencionados en el texto en el contexto del Noroeste Peninsular.

No anno de 1782 vindo a Covas de Barroso o Dr. Miguel Pereira de Barros, juiz de Fora de Montalegre, lhe mostraram as duas imagens que desde cem annos existiam no adro da egreja parochial; e informado que haviam apparecido no Crasto do Lazêno, mandou alli proceder a escavações, não constando o resultado, tres annos depois foram transportadas por Braga para Lisboa, e collocadas no jardim do palacio d' Ajuda, logo á entrada, e em Março passado mudadas para o Museu Ethnologico de Belem. Pouzam sobre uma peanha com os lettreiros: n' uma STATUAE / MILITARES / IN COLLE LEZENHO / PROPE VICUM / MONTALEGRE / EFFOSAE ANNO / MDCCLXXXV; n' outra ESTATVAS / MILITARES / QVE SE ACHARÃO / NO OVTEIRO LEZE- / NHO PERTO DA V. DE / MONTALEGRE / NO ANNO 1785. Como disse-



Figura 2.  
Estatuas de  
guerrero con  
cabeza del  
castro de  
Outeiro Lesenho  
(© MatrizNet,  
Direção Geral  
do Património  
Cultural).

mos estas estatuas não foram desenterradas (effosae) nem achadas em 1785, Montalegre dista 16 kilometros do Lazênhõ; assim é improprio a palavra *prope*, perto, que aqui deveria equivaler a *concelho*. Vê-se que o texto latino e sua tradução não correspondem á verdade, que atrás exposemos. Offerecem a singularidade de terem a cabeça, não podendo verificar se está adaptada ao corpo, ou formam um todo monolithico; a maior regula por 2,50 m, e a outra 2,10 m.

Curiosamente, en las Memorias Parroquiales de 1758, cuando se hace referencia a la iglesia parroquial de Covas do Barroso, las estatuas no son mencionadas (Capela *et al.* 2006:182-183), aunque se relate que «o dito Lesenhos foi castelo de mouros, e tinha duas ordens de muros» (Capela *et al.* 2006:184).

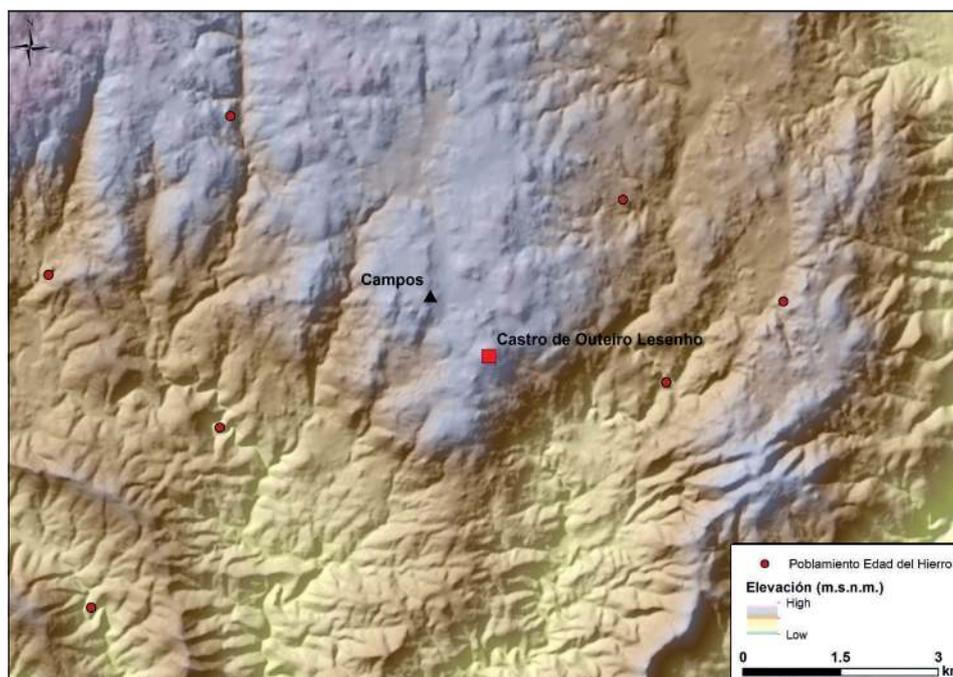


Figura 3. Localización del castro de Outeiro Lesenho en relación a la aldea de Campos y poblamiento de la Edad del Hierro del entorno.

En lo que refiere a las otras dos estatuas de Lesenho, ambas acéfalas, el mismo Luiz de Figueiredo da Guerra (1982:31) menciona lo siguiente:

Quando em julho de 1905 visitamos o crasto do Lazêno contaram-nos existir mais uma estátua, que se achava no próximo lugar de Campos, e procedendo nós ao exame e desenho da maior, encontramos a outra servindo de degrau a um casebre: ambas nos foram obsequiosamente cedidas, e as fizemos transportar para a nossa casa de Vianna em 1909. Apresentam as couraças e saios ornamentados, medindo de altura 1,61 m uma, e a pequena 1,30 m.

El análisis de estas dos últimas estatuas fue ampliado por Félix Alves Pereira (1915), quien confirmaba que ambas eran acéfalas. Estas dos estatuas se encontraban a inicios del siglo XX en la cercana aldea de Campos (Figura 3), pudiendo haber sido simbólicamente reutilizadas por la comunidad local (Arizaga Castro et al. 2006), siendo después transportadas para la casa de Luiz de Figueiredo da Guerra en Viana do Castelo.

Después habrían sido transportadas desde aquí, entre finales de 1932 e inicios de 1933, para el entonces denominado *Museu Etnológico Português* en Lisboa,



Figura 4. Fotografía de los años 40 del siglo XX con las cuatro estatuas de guerrero del Lesenho en la sala central de la galería expositiva del Museo Etnológico Portugués en Lisboa (Raposo 2009:48).

uniéndose de este modo a las otras dos estatuas provenientes del castro de Outeiro Lesenho que ya se encontraban en Lisboa desde el siglo XVIII (Raposo 2009:46-48) (Figura 4).

Sin embargo, existe aún cierta confusión en relación a estas dos últimas estatuas encontradas a inicios del siglo XX por Luiz de Figueiredo da Guerra en la aldea de Campos, justo al lado del castro de Outeiro Lesenho, y que habrían sido llevadas a su casa en Viana do Castelo. En un artículo de Júnior *et al.* (1986:65, Fig. 38) se reproduce una figura de una estatua de guerrero supuestamente procedente del Outeiro Lesenho, pero se trata en realidad de la representación de la estatua de São Paio de Meixedo (Calo Lourido 2003:20-21, nº 25, Fig. 2; Silva 2007:684, Est. CXXII, 3) (Figura 5), que procede de un castro indeterminado de la zona de Viana do Castelo, presumiblemente, según Almeida (2008:228-231), de la Citânia de Santa Luzia que se localiza en la desembocadura del río Lima (Figura 1). Esta confusión proviene del siguiente hecho: la estatua de São Paio de Meixedo habría sido encontrada en el siglo XV en la zona de Meixedo (Viana do Castelo). D. Afonso da Rocha, que era abad en esa parroquia, mandó grabar en el escudo de la estatua «a aspa com as cinco vieiras ou conchas, que na heraldica designam o appellido - Rocha» (Guerra 1900:175), representación que constituiría el escudo de armas de la familia Rocha. Posteriormente, Francisco da Rocha Lobo fue Morgado de Meixedo en 1622 y mandó llevar la estatua para su casa en Viana do Castelo, situada en la calle Bandeira. La pieza escultórica sería colocada en el patio de su casa, conocida por «pátio da morte», debido a la

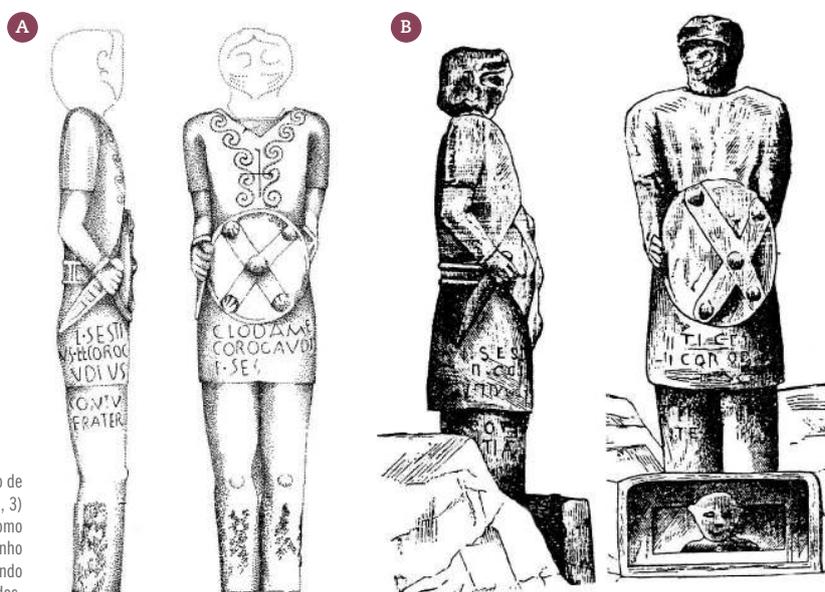


Figura 5. Estatua de guerrero de São Paio de Meixedo (A) (Silva 2007:684, Est. CXXII, 3) y estatua erróneamente identificada como procedente del castro de Outeiro Lesenho (B) (Júnior *et al.* 1986:65, Fig. 38), siendo notorias las similitudes entre los dos.

existencia de una leyenda que refiere que se había herido de muerte un señor de esa casa, un Rocha por lo tanto (Almeida 1990:179-182; Guerra 1896, 1900; Sarmiento 1896). Lo más probable es que Júnior *et al.* (1986:66, nota 1) hubieran confundido esta casa con la de Luiz Figueiredo da Guerra que también estaba en Viana do Castelo, a la cual llevó en los inicios del siglo XX las dos estatuas de guerrero que había encontrado en la aldea de Campos (Boticas), y que serían posteriormente transportadas a Lisboa.

Actualmente, las cuatro estatuas del castro de Outeiro Lesenho, que tienen un claro «aire de familia», están en el Museo Nacional de Arqueología en Lisboa. Por su parte, la estatua de São Paio de Meixedo, que es claramente distinta a las estatuas de Lesenho, se encuentra en la actualidad expuesta en la Casa dos Nichos en Viana do Castelo<sup>1</sup>.

### 3. El castro de Outeiro Lesenho

El sitio donde se levantó el castro de Outeiro Lesenho es un verdadero monumento natural que ha sido intensamente alterado antrópicamente. El resultado de ello es una combinación de la característica topografía con forma cónica del lugar y los innumerables bloques graníticos que acentúan el relieve, con la

<sup>1</sup> En Viana do Castelo varias personas nos han comentado que la estatua de São Paio de Meixedo provendría de la zona de Boticas.



Figura 6. Castro de Outeiro Lesenho.

construcción de un complejo y monumental sistema defensivo, constituido por imponentes murallas, piedras hincadas y torreones. Surge así una escenografía en la que las propias estatuas serían seguramente participantes activas. Se trata de un evidente caso de arquitecturización de un monumento salvaje (Bradley 2000; Criado Boado 1993, 2012:265-287) (Figura 6).

El proceso de sinecismo político que aquí tuvo lugar fue claramente distinto al ocurrido en los *oppida* bracarenses (González Ruibal 2006, 2006-2007), toda vez que no se parece haber producido aquí un proceso de concentración de la población, ni tampoco parece haber existido una organización densa y compleja del espacio doméstico sobre la base del llamado proto-urbanismo (Silva 2007). Esto se puede constatar perfectamente en el vecino castro de Saceda (Cualedro, Ourense), donde, tal como en el caso del Outeiro Lesenho, el espacio doméstico se estructura a partir de plataformas artificiales que se adaptan a la accidentada topografía (González Ruibal 2005). Parece ocurrir antes una inversión social en la construcción y monumentalización de las estructuras defensivas, en particular de las murallas (Fonte 2008), pudiendo tratarse de dos formas distintas de construcción social del paisaje asociadas a distintas identidades culturales y economías políticas (Ruiz Zapatero 2003; González Ruibal 2012). Las propias accesibilidad y la movilidad internas estarían bastante condicionadas, debido principalmente a la gran compartimentación del espacio interior, por la accidentada topografía de esta elevación y el amplio espacio ocupado por las estructuras defensivas y los bloques graníticos (Figura 7).



Gran parte de las personas de esa comunidad vivirían seguramente dispersas por el territorio circundante. En este sentido, consideramos que podría ser una minoría social la que habitase en el interior del castro de Outeiro Lesenho (Fonte 2015:104-117). Así, este centro político tendría que reafirmarse en el territorio ante la comunidad a través de su monumentalización exacerbada, siendo simultáneamente reafirmado por la propia comunidad. Esta monumentalidad se orientaría más hacia el exterior, como forma de materializar y visibilizar intencionalmente el asentamiento para la comunidad, al mismo tiempo que se invisibilizaría el interior del sitio. Esta sería una de las estrategias promovidas por el centro con vista al establecimiento sobre la restante comunidad de un predominio político y de una relación formal de reciprocidad económica, dando origen a un paisaje sociopolítico dividido, altamente complejo y estructurado (Parcerro Oubiña et al. 2007). Este proceso fue seguramente promovido por una minoría social como forma de justificar ideológicamente la necesidad de su existencia, y de reforzar así su posición de poder, utilizando para ello una ideología vinculada a la guerra y a la figura del guerrero (González García 2009a). La ideología guerrera es precisamente el elemento discursivo que permite refrendar la autoridad de las elites a finales de la Edad del Hierro, por lo que esta lógica espacial es bastante coherente con una manifestación de poder pre-estatal (Parcerro Oubiña y Criado Boado 2013).

Por otro lado, la construcción de su monumental sistema defensivo, que contrasta claramente con el tamaño del núcleo (cerca de 3.5 ha, aunque la su-

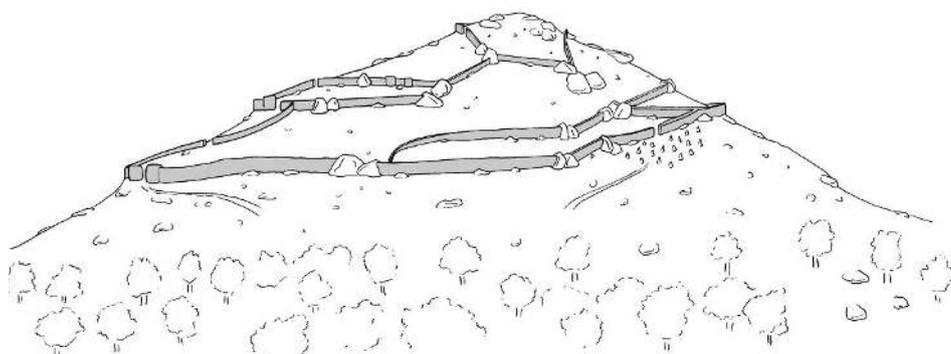


Figura 8. Representación idealizada del castro de Outeiro Lesenho (dibujo de Anxo Rodríguez Paz, Incipit-CSIC).

perficie útil sería bastante menor, de aproximadamente 1 ha), tuvo que realizarse de forma comunitaria y cooperativa, lo que implicó un proceso previo de planificación y preparación y de continua manutención, bien como de una gran capacidad de movilización y coordinación social (Torres-Martínez et al. 2015) (Figura 7 y 8). Todo esto implicó un gran esfuerzo colectivo en el que seguramente participó buena parte de la comunidad, aunque promocionado por una minoría social, convirtiéndose el proceso constructivo en un refuerzo de la cohesión social y de la identidad colectiva, reproduciendo así las relaciones de poder y de dependencia social (Collis 2010).

Es posible que el castro de Outeiro Lesenho tuviera un origen como espacio de culto y agregación social, en el sentido de haber sido construido como un lugar cargado de memoria y simbolismo y que tendría seguramente una importante significación previa para la comunidad local, directamente asociada al hecho de ser un sitio fácilmente distinguible en el paisaje (Fernández-Götz 2014a; Fernández-Götz y Roymans 2015). Esa significación sería seguramente reconocida por la comunidad, y de ella una minoría social se había apoderado como una forma de construir una posición de predominio político, seguramente sin demasiada coerción social, promoviendo y reafirmando la identidad colectiva y la cohesión social a través de determinadas prácticas y eventos comunitarios. Así, el sitio donde se instaló el poblado monumentalizado de Outeiro Lesenho, considerando su singularidad geomorfológica y paisajística, habría sido seguramente un lugar de gran relevancia colectiva, estructuralmente significativo en la construcción social del paisaje para las comunidades de la Edad del Hierro de la zona.

Tenemos aún pocas evidencias que puedan soportar esta hipótesis, aunque el recinto superior de este sitio, que aparentemente se encuentra vacío de estructuras arqueológicas pero repleto de afloramientos graníticos, tal vez podría

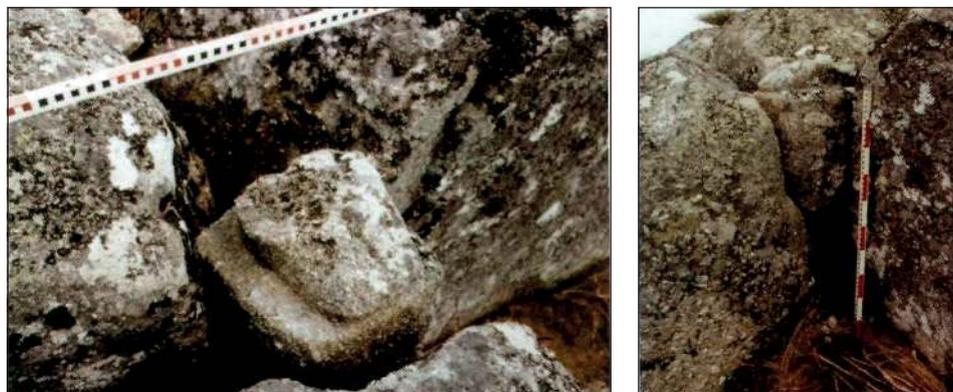


Figura 9. Pies de la estatua de guerrero de la Citânia de Sanfins encontrados *in situ* (Silva 2012:22, Fig. 19).

ser un elemento interesante a tener en consideración. En este sentido, podría tratarse de un ejemplo de arquitectura ambigua, donde el espacio natural se combina con lo cultural, convirtiéndose justamente en una materialización de esa actividad religiosa y cultural (García Quintela 2013). Aunque las razones económicas pudieran haber sido importantes, consideramos que estas surgieron a partir de las motivaciones político-religiosas, por lo que, más que una consecuencia, fueron antes la causa del desarrollo de este sitio, donde la religión y los mecanismos ideológicos pudieron actuar como activadores de formas más complejas de organización social, y como elementos de cohesión en los procesos de centralización de los paisajes sociales y políticos (Fernández-Götz 2014b). En las sociedades pre-estatales, que carecían de algunos mecanismos de control social, el papel de lo simbólico y ritual, entre otros recursos, habría contribuido al fomento de la cohesión social y del sostenimiento de las estructuras de poder.

#### 4. Contextualización arqueológica de los guerreros galaicos

Casi todos los guerreros galaicos han sido descubiertos fuera de contexto arqueológico (González Ruibal 2006-2007; Silva 2007). El único hallazgo *in situ* se trata de unos pies de guerrero colocados sobre unos bloques graníticos junto a la entrada principal de la Citânia de Sanfins (Paços de Ferreira, norte de Portugal) (Figura 1), tratándose así del único caso en el que existe un contexto arqueológico primario para este tipo de estatuaria (Figura 9) (Silva 2007, 2012). Las restantes partes del guerrero fueron encontradas en contexto de reutilización en el interior de un conjunto de grandes construcciones rectangulares, de posible carácter sagrado, localizado en la parte más elevada de Sanfins. Su hallazgo junto a dos aras anepígrafas sitúa esta reutilización en torno al siglo I d. C. (Silva 2007) (Figura 10). La localización de estos personajes guerreros jun-

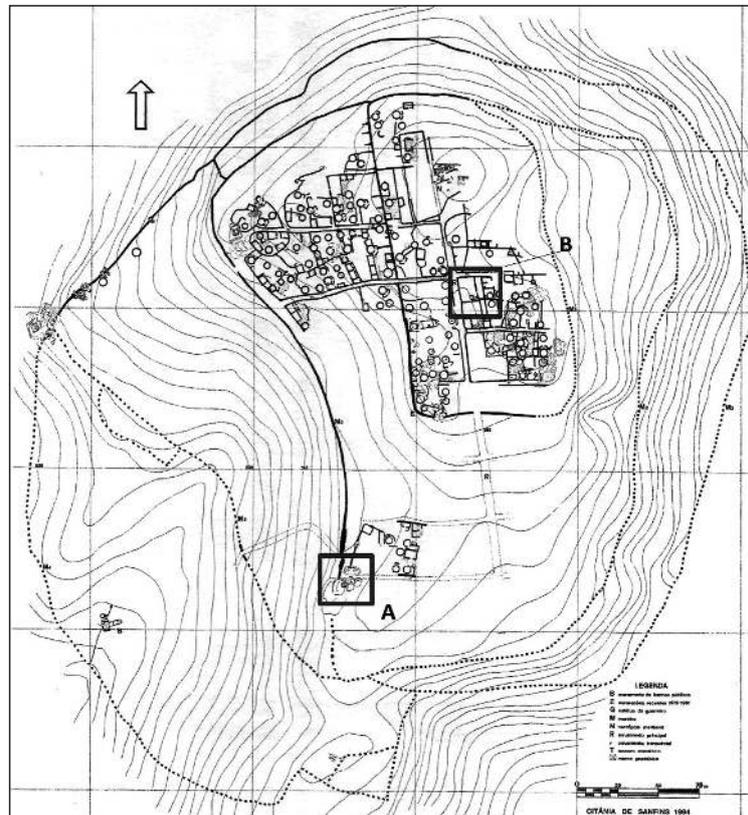


Figura 10. Lugar del hallazgo en la Citânia de Sanfins de los pies de guerrero encontrados *in situ* (A) y de las restantes partes recuperadas en contextos de reutilización del siglo I d. C. (B) (adaptado de Silva 2007:579, Est. XXIV).

to a las entradas principales de los poblados, extrapolando a partir del caso del guerrero de Sanfins que es el único hallazgo *in situ*, evidencia su carácter apotropaico, al mismo tiempo que parece expresar un mensaje de poder en dirección al exterior en un contexto liminal y sensible como el de las entradas (Alfayé y Rodríguez-Corral 2009:109-110; González García 2009b:143).

Considerando su carácter estandarizado, lo más probable es que estas estatuas no representen jefes, príncipes o guerreros en el sentido individual del término, sino que serían más bien la materialización simbólica de un pequeño grupo de poder (Bettencourt 2003), transmitiendo su ideología y reforzando el importante papel político y religioso de los *oppida* con los cuales sistemáticamente se asocian. Podrían de alguna forma estar relacionadas con una idea más abstracta de 'ancestros', que materializarían una referencia mitológica como base para la consolidación del poder de las elites a finales de la Edad del Hierro.

Esta hipótesis podría estar relacionada con la planteada por Díaz-Guardamino (2010: 424), quien propone lo mismo para la estatuaria de la Edad del Bronce e identifica ciertos paralelismos con las estatuas de guerrero; considera que ambas se insertan en una coyuntura socioeconómica similar de intensa interacción con ámbitos diversos y de exaltación de personajes con un estatus social diferenciado, lo que puede ser interpretado como una estrategia de reproducción social que busca dar estabilidad a una organización social tradicional para compensar el stress social que suponen estos contextos de contacto cultural; de ahí la importancia de los 'ancestros' y de los vínculos sociales con el Pasado (*ibid.*). Por otro lado, es interesante comparar los distintos contextos arqueológicos de las estelas y estatuas-menhir y de las estatuas de guerrero. Las estelas y estatuas-menhir aparecen diseminadas por el paisaje, normalmente cerca de zonas de movilidad natural (Fábrega-Álvarez *et al.* 2011), mientras las estatuas de guerrero parecen estar en relación con los propios poblados fortificados, lo que es revelador de dos momentos históricos y socioculturales distintos, posiblemente con distintos grados de territorialización política (González García 2009b).

A mediados del siglo I d. C. las estatuas de guerreros son desconectadas de su contexto primario, como en el ya referido ejemplo del guerrero de Sanfins, mientras otras mudan sus significados y usos, en particular mediante la adición de inscripciones latinas. Es el caso del escudo del guerrero más monumental del Lesenho, en el cual se documenta claramente una superposición entre la inscripción latina y la estructura decorativa previa (Santos *et al.* 2014) (Figura 11). Algunos autores, por otro lado, siguen defendiendo la coetaneidad entre el soporte y la inscripción latina (*e.g.* Redentor 2008 y 2009). Este fenómeno puede ser relacionado con casos similares de reutilización, en este caso de estelas y estatuas-menhir, en el mismo momento (siglo I d. C.) en diversas zonas de la Península Ibérica (González García 2009b; Fábrega-Álvarez *et al.* 2011; García Sanjuán y Díaz-Guardamino 2015:189-96), lo que puede ser un síntoma de un fenómeno sociopolítico más extenso.

Este fenómeno de reutilización y reinterpretación de elementos pre y protohistóricos en posteriores contextos culturales también es constatable en otras zonas europeas (Bradley 2002; Díaz-Guardamino *et al.* 2015; Hingley 1996), por lo que este proceso, tal como ha indicado Petts (2002:206), no es en absoluto casual: «the decision to reuse a monument was a meaningful action, not a random appropriation of any prehistoric monument». Los significados que la cultura material, como agente social activo, va adquiriendo a lo largo del tiempo no son estáticos, adaptándose a nuevos contextos históricos y socioculturales que les dan un nuevo significado. Los contextos socioculturales de cambio pueden muchas veces originar la creación de materialidades híbridas (Roberts 2013).

A partir de época Flavia, momento en el que la identidad imperial romana se encontraba ya definitivamente extendida en el Noroeste peninsular, es posible que estos elementos, que en los primeros momentos del siglo I d. C. hubieran

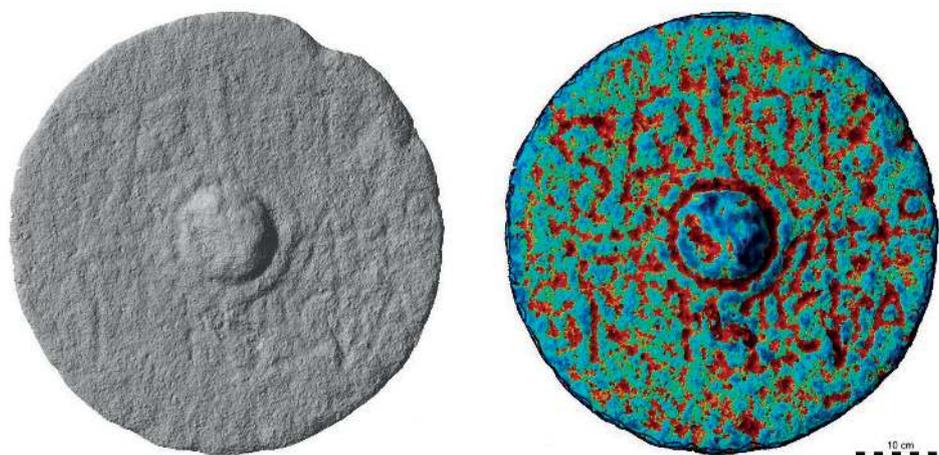


Figura 11. Modelo digital de superficie (MDS) (izquierda) y modelo de residuo morfológico (MRM) policromático (Pires *et al.* 2014) (derecha) del escudo del guerrero más monumental del Lesenho.

servido para sustentar un proceso de resiliencia cultural, no tengan entonces ningún sentido cultural y simplemente se amortizan como material constructivo (Rodríguez-Corral 2013).

## 5. Notas conclusivas

Con este artículo, hemos intentado realizar una aproximación biográfica y una revisión historiográfica sobre el origen y los itinerarios de las estatuas de guerrero encontradas en el castro de Outeiro Lesenho, pues todavía existían en la literatura algunas dudas y cierta confusión sobre el origen y la biografía de las mismas. En este sentido, hemos señalado varias pistas para tratar de aclarar la confusión existente entre estas estatuas y la de São Paio de Meixedo, asociadas a poblados fortificados distintos y distantes entre sí. Hemos procurado también destacar el relevante papel que el castro de Outeiro Lesenho desempeñaría a finales de la Edad del Hierro como un lugar clave para la construcción social del paisaje dividido que se inaugura en ese momento, y para negociar y ostentar el poder a escala local por parte de unas prominentes elites.

Por último, proponemos también algunas consideraciones sobre los contextos de uso y reuso de este tipo de estatuaria guerrera de finales de la Edad del Hierro, partiendo del hallazgo *in situ* de unos pies de guerrero en la Citânia de Sanfins para la discusión de un contexto primario, y de la superposición existente entre una inscripción latina y la estructura decorativa previa en la *caetra* del guerrero más monumental del castro de Outeiro Lesenho para la discusión de un contexto secundario. 🌀

## Bibliografía

- ALFAYÉ, S. Y RODRÍGUEZ CORRAL, J. (2009). «Espacios liminales y prácticas rituales en el Noroeste Peninsular». *Palaohispanica*, 9: 107-111.
- ALMEIDA, C. A. B. de (1990). *Proto-história e romanização da bacia inferior do Lima*. Viana do Castelo: Estudos Regionais, 7/8.
- ALMEIDA, C. A. B. de (2008). *Sítios que fazem História: Arqueologia do Concelho de Viana do Castelo, I - Da Pré-História à Romanização*. Viana do Castelo: Câmara Municipal de Viana do Castelo.
- ARIZAGA CASTRO, Á.; FÁBREGA ÁLVAREZ, P.; AYÁN VILA, X. y RODRÍGUEZ PAZ, A. (2006). «A apropiación simbólica da cultura material castrexa na paisaxe cultural dos Chaos de Amoeiro (Ourense, Galicia)». *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 119: 87-129.
- BETTENCOURT, A. (2003). «Expressões simbólicas e rituais da Idade do Ferro do Noroeste de Portugal». En: JORGE, V. O. (Ed.), *Arquitectando Espaços: da Natureza à Metapolis*. Porto: Faculdade de Letras da Universidade do Porto, Departamento de Ciências e Técnicas do Património, 131-149.
- BRADLEY, R. (2000). *An Archaeology of Natural Places*. London: Routledge.
- CALO LOURIDO, F. (2003). «Catálogo». *Madrider Mitteilungen*, 44: 6-32.
- CAPELA, J. V., BORRALHEIRO, R. y MATOS, H. (2006). *As freguesias do Distrito de Vila Real nas Memórias Paroquiais de 1758. Memórias, História e Património*. Braga.
- COLLIS, J. (2010). «Why do we still dig Iron Age ramparts?». En: FICHTL, S. (Ed.), *Murus celticus: architecture et fonctions des remparts de l'âge du Fer. Actes de la table ronde organisée par l'UMR 7044 de Strasbourg, l'UMR 6173-CITERES de Tours et Bibracte, à Glux-en-Glenne les 11 et 12 octobre 2006*. Collection Bibracte 19. Glux-en-Glenne, 27-35.
- CRiado BOADO, F. (1993). «Visibilidad e interpretación del registro arqueológico». *Trabajos de Prehistoria*, 50: 39-56.
- CRiado BOADO, F. (2012). *Arqueológicas. La razón perdida*. Barcelona: Bellaterra Arqueología.
- DÍAZ-GUARDAMINO, M. (2010). *Las estelas decoradas en la Prehistoria de la Península Ibérica*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Tesis Doctoral. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/11070/>
- FÁBREGA-ÁLVAREZ, P.; FONTE, J. y GONZÁLEZ GARCÍA, F. J. (2011). «Las sendas de la memoria. Sentido, espacio y reutilización de las estatuas-menhir». *Trabajos de Prehistoria*, 68(2): 313-330.
- FERNÁNDEZ-GÖTZ, M. (2014a). «Reassessing the Oppida: The Role of Power and Religion». *Oxford Journal of Archaeology*, 33(4): 379-394.
- FERNÁNDEZ-GÖTZ, M. (2014b). *De la familia a la etnia: Protohistoria de la Galia Oriental*. Madrid: Real Academia de la Historia, Bibliotheca Archaeologica Hispana 41.
- FERNÁNDEZ-GÖTZ, M. y ROYMANS, N. (2015). «The Politics of Identity: Late Iron Age Sanctuaries in the Rhineland». *Journal of the North Atlantic*, 8: 18-32.
- FONTE, J. (2008). «Sistemas defensivos Proto-Históricos de Trás-os-Montes Ocidental (Norte de Portugal)». *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 55: 9-29.
- FONTE, J. 2015. *Paisagens em mudança na transição entre a Idade do Ferro e a época Romana no Alto Tâmega e Cávado*. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela. Tesis Doctoral. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10347/13786>
- GARCÍA QUINTELA, M. V. (2013). «Entre naturaleza y cultura: Arquitectura ambigua en la Edad del Hierro del NO peninsular». *Gallaecia*, 32: 47-86.

- GARCÍA SANJUÁN, L. y DÍAZ-GUARDAMINO, M. (2015). «The Outstanding Biographies of Prehistoric Monuments in Iron Age, Roman, and Medieval Spain». En: DÍAZ-GUARDAMINO, M., GARCÍA SANJUÁN, L., WHEATLEY, D. (Eds.), *The Lives of Prehistoric Monuments in Iron Age, Roman, and Medieval Europe*. Oxford: Oxford University Press, 183-204.
- GONZÁLEZ GARCÍA, F. J. (2009a). «Between warriors and champions: warfare and social change in the Later Prehistory of the North-Western Iberian Peninsula». *Oxford Journal of Archaeology*, 28(1): 59-76.
- GONZÁLEZ GARCÍA, F. J. (2009b). «Repensando el pasado: cambio social e iconografía guerrera en la Edad del Hierro del Noroeste de la Península Ibérica». *Revista Aquae Flaviae*, 41: 123-152.
- GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2005). «El Castro de Saceda y la jerarquización territorial de la Segunda Edad del Hierro del Noroeste Ibérico». *Zephyrus*, 58, 267-284.
- GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2006). «House societies vs. kinship-based societies: An archaeological case from Iron Age Europe». *Journal of Anthropological Archaeology*, 25(1): 144-173.
- GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2006-07). *Galaicos: Poder y comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a.C. - 50 d. C.)*. A Coruña: Brigantium: Boletín do Museu Arqueolóxico e Histórico da Coruña, 18-19.
- GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2012). «The Politics of Identity: Ethnicity and the Economy of Power in Iron Age Northern Iberia». En: CIFANI, G. y STODDART, S. (Eds.), *Landscape, Ethnicity and Identity in the Archaic Mediterranean Area*. Oxford: Oxbow Books, 245-266.
- GOSDEN, C. y MARSHALL, Y. (1999). «The Cultural Biography of Objects». *World Archaeology*, 31: 169-178.
- GUERRA, L. de F. da (1896). «A estátua callaica de Vianna». *Revista de Ciencias Naturaes e Sociaes*, 4: 192-194.
- GUERRA, L. de F. da (1900). «Vestígios romanos no concelho de Vianna do Castello». *O Arqueólogo Português*, 1.<sup>a</sup> Série, 5: 175-177.
- GUERRA, L. de F. da (1982). *Notícias Históricas do Concelho e Vila de Boticas. Materiais para a História do Concelho de Boticas, 1 (Recolha, organização e notas de José Pacheco Pereira)*. Boticas: Câmara Municipal de Boticas.
- HINGLEY, R. (1996). «Ancestors and identity in the later prehistory of Atlantic Scotland: The reuse and reinvention of Neolithic monuments and material culture». *World Archaeology*, 26(2): 231-243.
- JOYCE, R. y GILLESPIE, S. (2015). *Things in Motion: Object Itineraries in Anthropological Practice*. Santa Fe: SAR Press.
- JÚNIOR, A. M.; SANTOS, J. N. dos y JÚNIOR, J. R. dos S. (1986). «Castros do concelho de Boticas - II. Campanhas de 1984 e 1985». *Anais da Faculdade de Ciências da Universidade do Porto*, LXVI(1-4): 5-96.
- KOPYTOFF, I. (1986). «The Cultural Biography of Things». En: APPADURAI, A. (Ed.), *The Social Life of Things*. Cambridge: Cambridge University Press, 64-91.
- PARCERO OUBIÑA, C.; AYÁN VILA, X.; FÁBREGA ÁLVAREZ, P. y TEIRA BRIÓN, A. (2007). «Arqueología, Paisaje y Sociedad». En: GONZÁLEZ GARCÍA, F. J. (Ed.), *Los pueblos de la Galicia celta*. Madrid: Akal, 131-258.
- PARCERO OUBIÑA, C. y CRIADO BOADO, F. (2013). «Social change, Social resistance. A long-term approach to the processes of transformation of social landscapes in the Northwest Iberian Peninsula». En: CRUZ BERROCAL, M., GARCÍA SANJUÁN, L. y GILMAN, A. (Eds.), *The Prehistory of Iberia: Debating*

- Early Social Stratification and the State. New York: Routledge, 249-266.
- PEREIRA, F. A. (1915). «Novas figuras de guerreiros lusitanos, descobertas pelo Dr. L. de Figueiredo da Guerra». O *Archeologo Português*, XX: 1-16.
- PETTS, D. (2002). «The Reuse of Prehistoric Standing Stones in Western Britain? A Critical Consideration of an Aspect of Early Medieval Monument Reuse». *Oxford Journal of Archaeology*, 21(2): 195-209.
- PIRES, H.; FONTE, J.; SECO, L.; SANTOS, M. J. C. y SOUSA, O. (2014). «Morphological Residual Model. A tool for enhancing epigraphic readings of highly eroded surfaces». En: ORLANDI, S., SANTUCCI, R., CASAROSA, V. y LIUZZO, P. (Eds.), *Information Technologies for Epigraphy and Cultural Heritage. Proceedings of the First EAGLE International Conference*. Roma: Sapienza Università Editrice, 133-144.
- RAPOSO, L. (2009). «Os guerreiros castrejos de Boticas nas colecções do Museu Nacional de Arqueologia: elementos para a história da sua incorporação». En *Actas do Colóquio Internacional "Guerreiros Castrejos: Deuses e Heróis nas Alturas do Barroso"*. Boticas: Câmara Municipal de Boticas, 45-48.
- REDENTOR, A. (2008). «Inscrições sobre guerreiros lusitano-galaicos: leituras e interpretações». *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 11(2): 195-214.
- REDENTOR, A. (2009). «Sobre o significado dos guerreiros lusitano-galaicos: o contributo da epigrafia». *Palaeohispanica*, 9: 227-246.
- ROBERTS, C. (2013). «Set in Stone: On hybrid images and social relationships in prehistoric and Roman Europe». En: CARD, J. (Ed.), *The Archaeology of Hybrid Material Culture*. Carbondale: Southern Illinois University, 449-465.
- RODRÍGUEZ-CORRAL, J. (2013). «Las imágenes como un modo de acción: las estatuas de guerreros castreños». *Archivo Español de Arqueología*, 85: 79-100.
- RUIZ ZAPATERO, G. (2003). «Las fortificaciones de la Primera Edad del Hierro en la Europa templada». En: ALONSO, N., JUNYENT, E., LAFUENTE, A. y LÓPEZ, J. (Eds.), *Chevaux-de-frise i fortificació en la Primera Edat del Ferro Europea. Reunió Internacional Chevaux-de-Frise i fortificació en la Primera Edat del Ferro Europea (Lleida 2000)*. Lleida: Universitat de Lleida, 13-34.
- SANTOS, M. J. C.; SOUSA, O.; PIRES, H.; FONTE, J. y SECO, L. (2014). «Travelling back in time to recapture old texts. The use of Morphological Residual Model (M.R.M.) for epigraphic reading: four case studies (CIL 02, 02395a, CIL 02, 02395c, CIL 02, 02476, CIL 02, 05607)». En: ORLANDI, S., SANTUCCI, R., CASAROSA, V. y LIUZZO, P. (Eds.), *Information Technologies for Epigraphy and Cultural Heritage. Proceedings of the First EAGLE International Conference*. Roma: Sapienza Università Editrice, 437-454.
- SARMENTO, F. (1896). «A Estatua do Pateo da Morte». *Revista de Ciencias Naturaes e Sociaes*, 4: 189-191.
- SILVA, A. C. F. da. (2007). *A Cultura Castreja no Noroeste de Portugal (2ª edição)*. Paços de Ferreira: Câmara Municipal de Paços de Ferreira.
- SILVA, A. C. F. da. (2012). *Os Senhores da Guerra*. Boticas: Câmara Municipal de Boticas.
- TORRES-MARTÍNEZ, J. F.; FERNÁNDEZ-GÖTZ, M.; MARTÍNEZ, A.; CABANILLAS DE LA TORRE, G.; VACAS MADRID, D. y MARTÍN HERNÁNDEZ, E. (2015). «Las fortificaciones protohistóricas del área cantábrica: aspectos defensivos, sociales y simbólicos». *Gallaecia*, 34: 57-82.