

# nailos

Estudios  
Interdisciplinarios  
de Arqueología



# 1

Enero 2014  
OVIEDO

NAILOS: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología  
Número 1  
Oviedo, 2014  
ISSN 2340-9126  
e-ISSN 2341-1074

**Asociación de  
Profesionales  
Independientes de la  
Arqueología de  
Asturias**



## Consejo Asesor

Esteban Álvarez Fernández  
*Universidad de Salamanca*

Xurxo Ayán Vila  
*Universidad del País Vasco*

Antonio Blanco González  
*Durham University*

Belén Bengoetxea Rementería  
*Universidad del País Vasco*

Carlos Cañete Jiménez  
*CCHS-CSIC*

Enrique Cerrillo Cuenca  
*IAM-CSIC*

José María Martín Civantos  
*Universidad de Granada*

Miriam Cubas Morera  
*Universidad de Cantabria.  
Sociedad de Estudios Aranzadi*

Ermengol Gassiot Ballbé  
*Universitat Autònoma de  
Barcelona*

Alfredo González Ruibal  
*Incipit-CSIC*

Francesc Xavier Hernández  
Cardona  
*Universitat de Barcelona*

Iván Muñiz López  
*Universidad Nacional de  
Educación a Distancia*

Joseba Ríos Garaizar  
*Centro Nacional de Investigación  
sobre la Evolución Humana*

Andrew Reynolds  
*University College of London*

Dídac Román Monroig  
*Universitat de Barcelona*

José Carlos Sánchez Pardo  
*University College of London*

Alfonso Vigil-Escalera Guirado  
*Universidad del País Vasco*

## Consejo Editorial

David Álvarez Alonso  
*Universidad Nacional de Educación a  
Distancia*

Valentín Álvarez Martínez  
*Arqueólogo*

Carlos Marín Suárez  
*Universidad de la República, Uruguay*

Luis Blanco Vázquez  
*Arqueólogo*

José Antonio Fernández  
de Córdoba Pérez  
*Arqueólogo*

Jesús Fernández Fernández  
*La Ponte-Ecomuséu*

Alejandro García Álvarez-Busto  
*Universidad de Oviedo*

Alejandro Sánchez Díaz  
*Arqueólogo*

David González Álvarez  
*Secretario  
Universidad Complutense de Madrid*

Fructuoso Díaz García  
*Director  
Fundación Municipal de Cultura  
de Siero*

# nailos

**Estudios  
Interdisciplinares  
de Arqueología**

ISSN 2340-9126  
e-ISSN 2341-1074  
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B  
33012, Oviedo  
secretario@nailos.org  
www.nailos.org

Revista anual. Enero de 2014  
© Los autores

Edita:

Asociación de Profesionales  
Independientes de la Arqueología  
de Asturias (APIAA).  
Hotel de Asociaciones Santullano.  
Avenida Fernández Ladreda nº 48.  
33011. Oviedo.  
presidencia@asociacionapiaa.com  
www.asociacionapiaa.com

Lugar de edición: Oviedo

Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 3.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

**NAILOS: Estudios Interdisciplinares de Arqueología** es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos  
que indizan  
la revista

DIALNET

INTERCLÁSICA



---

## La cueva del Olivo (Llanera). Un nuevo yacimiento magdaleniense en el centro de Asturias

---

Olivo cave (Llanera). A new Magdalenian site in the center of Asturias

---

David Álvarez-Alonso

---

Recibido: 22-11-2013 | Revisado: 3-12-2013 | Aceptado: 19-12-2013

---

### Resumen

En este trabajo se presenta un avance de los primeros resultados obtenidos en la excavación de la cueva del Olivo. Del mismo modo se constata la existencia de un nuevo yacimiento magdaleniense, inédito hasta la fecha, en la región centro-costera asturiana. Este hallazgo contribuye a completar el panorama de yacimientos magdalenienses, en una zona tradicionalmente desatendida para este tipo de investigaciones, que presenta una falsa imagen de «vacío de ocupación».

**Palabras clave:** Azagaya; adornos-colgantes; Magdaleniense; moluscos; Paleolítico superior; región cantábrica

### Abstract

This paper shows a preview of the Olivo cave excavation first results. Furthermore, the existence of a new Magdalenian site in middle-coast asturian region, unpublished until the present day, is confirmed. This discovery contributes to complete the outlook of magdalenian sites, in a traditional forgotten region for this kind of researches, which show a false appearance of «deserted area».

**Keywords:** Antler point; personal ornaments; Magdalenian; molluscs; Upper Paleolithic; cantabrian region

### 1. Introducción

La cueva del Olivo es una pequeña cavidad de apenas 40 m<sup>2</sup>, con una boca de unos 2x3 m y unos 12 m de desarrollo, que se ubica en la peña del mismo nombre, en el extremo nororiental del concejo de Llanera, concretamente en el paraje conocido como Monte de Cabornio, en Puga (Pruvia de Arriba) (Figuras 1 y 2). La cueva forma parte de un karst de reducidas dimensiones y desarrollo muy

---

David Álvarez-Alonso. Departamento de Prehistoria y Arqueología de la UNED | dalvarez@gijon.uned.es

limitado, formado a partir de calizas de edad cretácica. Situada en la margen izquierda del arroyo Cabornio, se trata de un antiguo sumidero colgado varios metros por encima de dicho arroyo, que debió actuar como desagüe natural de un valle ciego. Con la apertura del valle tras el progresivo encajamiento del arroyo, este sumidero quedó libre de la acción fluvial, pasando a ser ocupado a partir de entonces por grupos humanos paleolíticos (Figura 3).

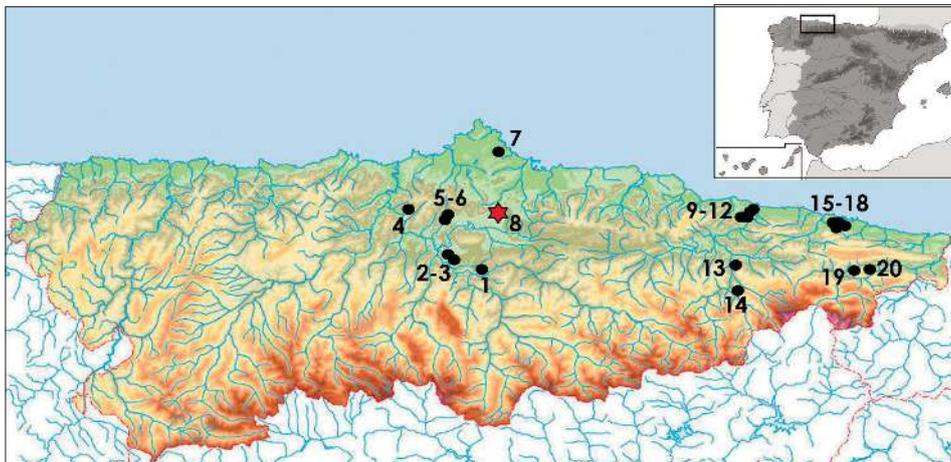


Fig. 1: Situación de la cueva del Olivo (8) y otros yacimientos magdalenienses de Asturias: La Viña (1), Las Caldas (2), La Lluera (3), Candamo (4), La Paloma (5), Cueva Oscura de Ania (6), Cueva Oscura de Perán (7), Tito Bustillo (9), La Lloseta (10), Cova Rosa (11), El Cierro (12), La Güelga (13), Collubil (14), La Riera (15), Cueto de la Mina (16), Bricia (17), Balmori (18), Coimbre (19) y Llonin (20).

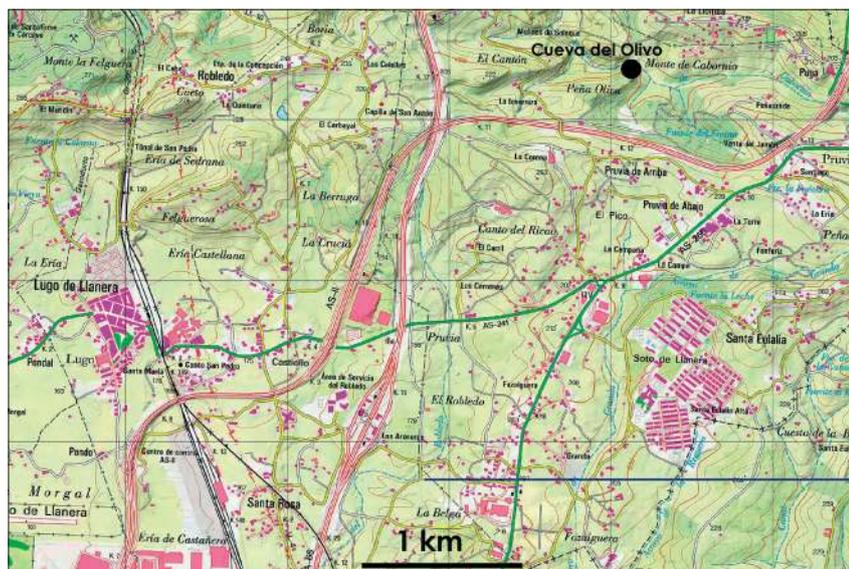


Fig. 2: Situación de la cueva del Olivo.

Durante la guerra civil española fue utilizada como refugio por los vecinos del lugar, siendo conocida ésta desde antiguo en la zona, aunque hoy en día la memoria de su existencia estaba casi perdida. Prueba de lo primero es el testimonio de algún vecino y el hallazgo durante la excavación de varias vainas de munición de Máuser.

La primera y única noticia sobre la existencia de esta cueva, procede de un inventario realizado por el Grupo Espeleológico Auseva, donde se indica que fue explorada en 1985. Se trata de una cueva no inventariada en la Carta Arqueológica pero, al tener noticia de su existencia gracias al inventario antes referido y puesto que en 2012 realizamos una excavación en el yacimiento al aire libre de El Barandiallu (Villabona, Llanera), en el marco de un proyecto de investigación en la zona central de Asturias (Álvarez Alonso e.p.), se consideró interesante localizarla y valorar su potencial arqueológico. Por ser una de las pocas cuevas documentadas en esta zona del entorno centro-costero asturiano, la idea de realizar un sondeo en la misma parecía justificarse por su potencial uso como lugar de hábitat en un entorno con amplia presencia paleolítica al aire libre (Álvarez

Fig. 3: Vista de la entrada de la cueva.



Alonso 2004, 2005, 2007; Rodríguez Asensio 1983; Rodríguez Asensio y Noval 1998). Debido a la imprecisión de las coordenadas registradas y las referencias cartográficas, así como al desconocimiento de su existencia entre los vecinos del lugar, nos vimos en la necesidad de realizar una prospección intensiva en la Peña del Olivo con el objetivo de localizar la cueva. A pesar de hallarse completamente perdida y oculta, finalmente pudimos «re-descubrir» esta cavidad a comienzos del mes de julio de 2012, en la que no se apreciaba ningún resto arqueológico (industria lítica, ósea, o incluso restos cerámicos) en superficie.

En esta breve nota nos limitaremos a presentar de forma preliminar los resultados de la reciente excavación efectuada, cuyo programa de investigación aún no ha finalizado. Debemos resaltar que su objetivo principal no se centra en las ocupaciones magdalenienses en Asturias, ni se pretende llevar a cabo un análisis de estas en el marco cantábrico. Más bien se plantearán ciertos aspectos metodológicos de la investigación paleolítica en lo que se refiere a la búsqueda de yacimientos en zonas alejadas de las clásicas áreas de investigación en Asturias. Esta búsqueda de nuevos yacimientos paleolíticos en cueva no se hace generalmente de forma sistemática, ante la abundancia de sitios conocidos y no estudiados previamente en los que poder desarrollar investigaciones. Por ello, debemos reflexionar seriamente sobre la dualidad entre ocupaciones en cueva y al aire libre a lo largo del Paleolítico cantábrico, que no sólo se debe a cuestiones paleoambientales y de conservación.

## 2. Trabajos realizados

Antes de iniciar la excavación, el suelo de la cueva presentaba un pequeño hoyo clandestino, de no más de un metro de diámetro, junto a la pared derecha del pasillo de entrada. En este hoyo no hayamos ningún resto arqueológico, lo cual debió motivar a su autor a abandonar esta excavación tras profundizar no más 50 cm de un sustrato arenoso estéril. Decidimos aprovechar este hoyo para establecer, a partir del mismo, una cuadrícula de 2x1 m. Esta campaña apenas duró una semana, y se concluyó en el momento en que se identificó un nivel arqueológicamente fértil (nivel 2). Tras efectuar una limpieza de las capas superficiales, correspondientes con el nivel 1 (a+b), se identificaron descontextualizados algunos materiales líticos y restos de fauna, que aparecieron tanto en dicho nivel como en el contacto con el 2. Estas piezas apuntaban a una posible adscripción magdaleniense (Álvarez Alonso e.p.), tratándose de apenas dos docenas de restos de fauna –ciervo, sobre todo– y 17 piezas líticas, la mayor parte en sílex. Entre ellas se identificaron varios restos laminares, una trancadura y un pequeño raspador. Debido a este hallazgo que confirmó la existencia de yacimiento arqueológico en la cueva, se planteó la necesidad de realizar una excavación más detallada en una campaña posterior, que finalmente se ha llevado a cabo en el mes de septiembre de 2013 y que se prolongó durante dos semanas.

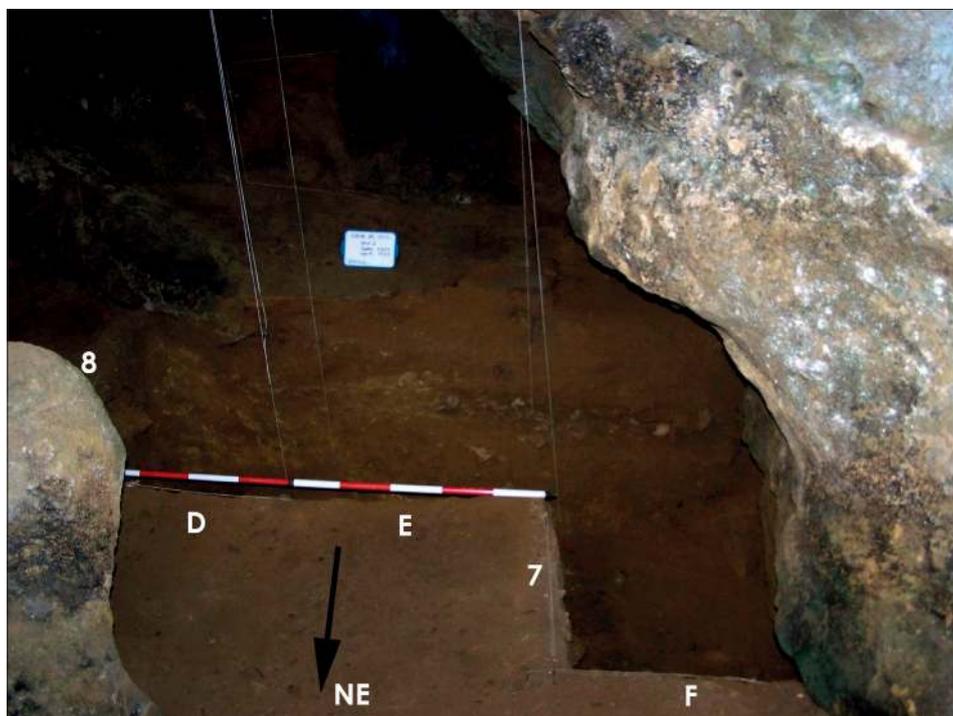


Fig. 4: Imagen de la excavación.

En esta segunda campaña, se amplió el sondeo, que ha pasado de tener una extensión de 2 m<sup>2</sup> a algo más de 5 m<sup>2</sup>, teniendo en cuenta además que a medida que se ha profundizado se ha ido ganando superficie de excavación en el sector pegado a la pared (Figura 4). El objetivo se centró en excavar el nivel 2 desde una perspectiva espacial más amplia, además de evaluar la posible existencia de niveles arqueológicos más antiguos. La campaña finalizó con el descubrimiento de una galería cegada por bloques y colmatada por limos arenosos, que parece prolongar la cavidad algunos metros y en la que prácticamente no se ha excavado.

### 3. Estratigrafía

La estratigrafía visible hasta el momento está compuesta por 6 niveles (Figura 5):

- Nivel superficial revuelto, con presencia de materiales modernos (cerámica, vidrio...) y paleolíticos. Se trata de un nivel heterogéneo, con abundante presencia de raíces y numerosos clastos de centil 30 cm, distribuidos sin ninguna organización. La matriz es arcilloso-arenosa. Se trata de un horizonte de entre 60 y 70 cm de potencia, fruto de las distintas remociones y alteraciones

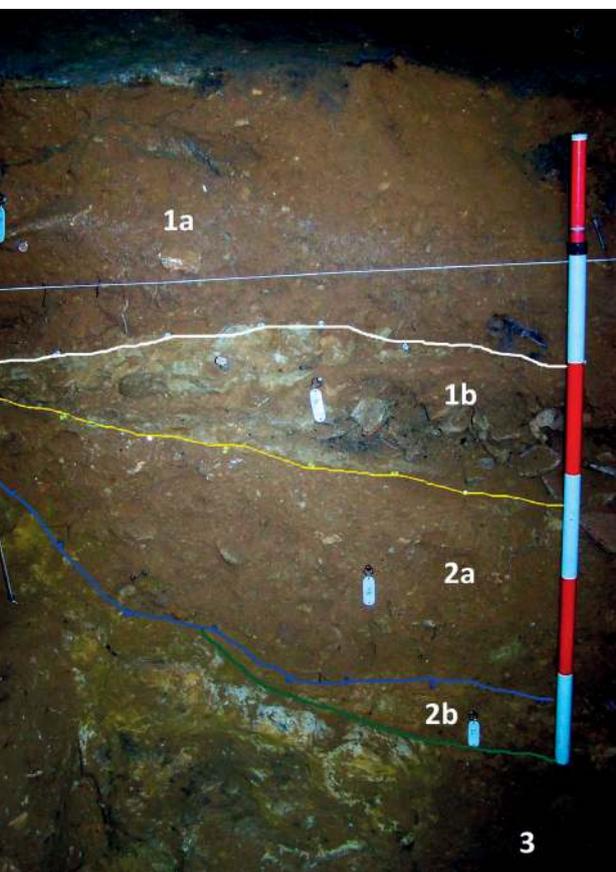


Fig. 5: Perfil SW de la excavación.

a las que ha estado expuesta la cueva en época histórica. Se subdivide en dos horizontes: 1a (parte superior) y 1b (nivel que se diferencia del anterior por la presencia de abundantes cantos rodados de cuarcita).

- Nivel con matriz arenosa y presencia de clastos aislados con centil 15 cm. Magdaleniense superior. Este nivel, de entre 20 y 55 cm de espesor, se divide a su vez en dos subniveles, la parte superior (2a) y la base del nivel, de apenas 5 cm (2b). No se aprecia ninguna diferencia en el contenido arqueológico entre ambos subniveles, que por otra parte es muy escaso, únicamente se produce un ligero cambio en la matriz sedimentaria. El nivel se acuña hacia el oeste (cuadro D8, presentando su máximo espesor en los cuadros E8 y F8).
- Nivel de matriz arenosa con numerosos cantos rodados de cuarcita grano-sostenidos, con presencia aislada de materiales líticos y restos de fauna (solo identificado en las bandas E y F).
- Nivel de limos arenosos, estéril (solo identificado en las bandas F y G).

El relleno sedimentario de la cueva del Olivo parece estar ligado a la existencia de un sumidero kárstico que ha colmatado prácticamente por completo la cavidad con limos y arenas de origen fluvial, sobre los que se dispone el nivel con evidencias de ocupación magdaleniense. A unos dos metros por encima del suelo actual existen brechas y restos de fauna adheridos a un antiguo suelo estalagmítico, que indican la existencia de un relleno que ha sido vaciado, seguramente por la actividad interna de la cueva.

#### 4. Materiales

El único nivel arqueológico identificado hasta la fecha (nivel 2) pertenece a una ocupación del Magdaleniense superior que no ha aportado demasiados materiales, aunque sí muy significativos. Destaca

la presencia de una colección de útiles pequeña pero muy característica del momento, donde hay presencia de buriles, raspadores, hojitas de dorso y una azagaya de sección circular con decoración (Figura 6), así como varios productos de avivado de talla laminar en sílex (flancos, cornisas y tabletas). Esta azagaya tiene varios paralelos en el Magdaleniense superior cantábrico, en la cercana cueva de La Paloma y en las cuevas de Balmori y El Castillo (Adán 1997; Corchón 1986). Pero lo más destacado es la abundancia de objetos de adorno, ya que en el nivel 2 se han podido recuperar varias conchas perforadas (*Trivia sp.*). Esta circunstancia es uno de los aspectos más llamativos del nivel excavado. Todos estos elementos encajan muy bien con las descripciones que se han dado para este periodo en otros yacimientos cantábricos: predominio de raspadores simples en extremos de lámina (unguiformes y circulares), buriles diedros de ángulo y hojitas de dorso, así como presencia un variado repertorio de industria ósea y objetos de adorno (González Sainz 1989; González Sainz y González Urquijo 2004).

En cuanto a la fauna, destaca la presencia de ciervo y caballo como especies más representadas, lo cual concuerda con el entorno abierto en el que se localiza la cueva, con abundantes praderas y existencia de zonas más resguardadas en valles encajados, pero de suaves pendientes, donde seguramente pudieron existir entornos boscosos asociados con los numerosos cauces fluviales que discurren por estos valles.

## 5. Discusión

La zona en la que se localiza la cueva del Olivo se encuentra en el área centro-costera de Asturias, al noreste de la cuenca terciaria de Llanera. Esta zona constituye uno de los grandes vacíos existentes en la investigación del Paleolítico superior en la región, al haber una notable escasez de relieves kársticos y por lo tanto de cuevas. Por estas circunstancias, tradicionalmente la investigación se ha centrado en otras zonas de la región, abundantes en relieves kársticos y



Fig. 6: Azagaya, nivel 2.

con una elevada presencia de cavidades, como son las cuencas de los ríos Nalón (Las Caldas, La Viña, La Lluera, Entrefoces o Candamo), Sella (Tito Bustillo, Cova Rosa, La Lloseta, La Güelga o El Buxu), o Cares-Deva (Llonín, Coímbre, Covaciella o Los Canes), así como en la zona costera de Llanes-Ribadedeva (La Riera, Cueto de la Mina, Balmori o Bricia), por citar los ejemplos más notables. Esta abundancia de cuevas en las zonas citadas también va acompañada de una notable presencia humana, por otra parte muy bien conservada al hallarse en el interior de las cavidades kársticas.

Hay que recordar que el centro de la región siempre ha aportado numerosos restos líticos, pero en contextos al aire libre pertenecientes a las etapas más antiguas de ocupación humana en la región, como son el Paleolítico inferior y medio (Rodríguez Asensio 1983). Esta frecuencia de hallazgos para estos periodos paleolíticos en determinadas zonas de la región Cantábrica ha puesto de manifiesto una circunstancia que aparentemente se ha llevado al extremo de máxima o axioma, y que parece se asume de forma inconsciente: el Paleolítico antiguo se localiza en los entornos fluviales y abiertos del centro de la región y de la zona costera, mientras que las zonas más montañosas y los valles más abruptos, con presencia de cuevas, serían un entorno propicio para los cazadores-recolectores del Paleolítico superior. Siguiendo estas pautas, parece que estos últimos entornos no serían lugares seleccionados por los grupos del Paleolítico antiguo. Con respecto a esto último, recientes trabajos han venido a desmitificar esta circunstancia (Fernández Fernández 2010; Fernández Irigoyen 2007) que, fundamentalmente, y como hemos puesto de manifiesto (Álvarez Alonso 2010a), está condicionada por la ausencia de trabajos sistemáticos o por meras cuestiones de índole tafonómica o geológica, que llevarían al desmantelamiento en muchos casos de la mayor parte de depósitos antiguos al aire libre.

Por otro lado, en las zonas con ausencia o escasez de cuevas en Asturias se han venido localizando conjuntos líticos, generalmente de escasa entidad, que se suelen asociar al Paleolítico antiguo, siguiendo los paradigmas clásicos a la hora de interpretar los yacimientos al aire libre de cronología paleolítica. Pero lo cierto es que se conocen numerosos casos de industrias del Paleolítico superior al aire libre en el Cantábrico (Arrizabalaga *et al* 2013), con varios ejemplos en Asturias, como el yacimiento magdaleniense de La Cavada (Martínez Villa 1987). Además, muchos de los conjuntos líticos al aire libre hallados en Asturias, difícilmente se sostienen como pertenecientes al Paleolítico antiguo –por lo que hemos podido analizar– siendo, en bastantes ocasiones, indicios de la ocupación humana al aire libre durante el Paleolítico superior<sup>1</sup>.

1 Se trata de conjuntos inéditos, inventariados en las Cartas Arqueológicas de los concejos del centro de Asturias, que no presentan características del Paleolítico antiguo, pero que se han adscrito en su mayoría a este periodo por tratarse de «conjuntos al aire libre». En otras ocasiones, varios de estos conjuntos se clasifican bajo un genérico «Paleolítico». Entre estos materiales, parece haber indicios de conjuntos que podrían adscribirse al Paleolítico superior.

Por estas razones no podemos creer que existan vacíos en el poblamiento y la ocupación del territorio. Los grupos humanos del Paleolítico superior van adoptando paulatinamente un comportamiento cada vez más territorial del espacio habitado, con una fuerte y compleja estructuración del mismo ya en época magdaleniense.

El hallazgo de yacimientos de ocupación como la cueva del Olivo vienen a rellenar ese complejo esquema territorial existente durante el Magdaleniense cantábrico y completan el modelo de ocupación del espacio. Del mismo modo, nos puede ayudar a entender los patrones de movilidad y adaptación, a lo largo de entornos físicos y ecológicos diversos, de aquellos grupos cazadores-recolectores.

## 6. Conclusiones

El conjunto lítico hallado en la cueva del Olivo es muy reducido, de aproximadamente un centenar de piezas<sup>2</sup>. Contiene numerosos restos de talla laminar, así como varios elementos de utillaje (raspadores, buriles, truncaduras, hojitas de dorso) muy abundantes en el Magdaleniense cantábrico. La presencia de varios colgantes sobre *Trivia* y una azagaya de sección circular con decoración completan el conjunto de materiales hallados en el nivel 2, que parece llevar este conjunto a un momento avanzado del Magdaleniense (González Sainz 1989; González Sainz y González Urquijo 2004). Así nos lo indica también la comparación del lote con el material recuperado en nuestras excavaciones de la cueva de Coímbre (Álvarez Alonso *et al* 2009, 2011, e.p.) u otros conjuntos de cronología relativa similar que tampoco cuentan con dataciones numéricas (Álvarez Alonso 2010b).

Partiendo de las descripciones conocidas para las industrias y materiales del Magdaleniense reciente (González Sainz 1989, 1995; González Sainz y González Urquijo 2004; Straus y González Morales 2012), creemos que el nivel 2 de la cueva del Olivo encaja bastante bien en este horizonte, a la espera de una confirmación a través de su datación radiocarbónica.

Esta cueva se une a otra serie de yacimientos, unos más clásicos y mejor conocidos y otros no tanto, que conectan la cuenca del Nalón con el área centro-costera asturiana, como son las importantes y cercanas cuevas de Las Regueras (Cueva Oscura de Ania, La Paloma o Sofoxó) u otras litorales, como la desaparecida Cueva Oscura de Perán (Carreño), La cueva del Hueso (Castrillón), algunos ejemplos inéditos en Corvera o los más cercanos abrigos de La Nora –o Tuernes– y la Bolenga, en la margen derecha del Nora, también en el concejo de Llanera (Adán *et al* 2002; Álvarez Alonso 2012; Corchón y Hoyos 1973; Fernández Rapado y Mallo 1965; García Álvarez *et al* 2005; Gómez Tabanera *et al* 1975; Hoyos *et al* 1980).

<sup>2</sup> La excavación terminó en el mes de septiembre y en la fecha en la que se ha redactado esta nota todavía no se ha trillado todo el sedimento obtenido en la excavación, por lo que no se puede dar una cifra determinada y definitiva para el número total de materiales recuperados.

Por todas estas razones, en lo que se refiere al yacimiento que aquí presentamos, la investigación de estas áreas aparentemente «vacías» y su correlación con algunos conjuntos superficiales presentes en la carta arqueológica del Principado de Asturias –a los que no se les ha dado una cronología específica más allá de un genérico «Paleolítico»– resulta de gran interés para conectar las grandes áreas de ocupación del Paleolítico Superior de la región y comprender mejor aspectos tales como la movilidad, la territorialidad o la ocupación del medio físico y su explotación en contextos y ambientes diferentes por parte de aquellos grupos humanos.

## Agradecimientos

El equipo de excavación estuvo compuesto por María de Andrés Herrero (UNED); María Díaz Herrero, Aitor Hevia Carrillo y Pablo Obeso Zapico (Universidad de Oviedo); M. Amalio Valles Fernández, Oscar Fuente Fernández, Reynaldo de Frutos Martín, Jorge Navarro, Javier Menéndez Ferré, Marián Granda Álvarez y Ada Cuervo (UNED-Asturias). Actualmente se están realizando los estudios geológicos y sedimentológicos, así como de los objetos de adorno-colgante y la malacofauna existente en el yacimiento, por parte de los Drs. Jesús F. Jordá (UNED), Pilar Carral (UAM) y Esteban Álvarez Fernández (USAL). El estudio arqueozoológico está siendo realizado por J. Rojo (UNED), mientras que el análisis de microvertebrados está a cargo de N. García Ibaibarriaga (UPV). Igualmente mostramos nuestra gratitud a los evaluadores externos que han revisado este texto, sugiriendo distintas cuestiones que han contribuido a mejorar el contenido del mismo. Los trabajos desarrollados en la cueva del Olivo han sido posibles gracias al apoyo del Ayuntamiento de Llanera y a la financiación de Fluor S.A. 🌹

## Bibliografía

- ADÁN ÁLVAREZ, Gema Elvira (1997). *De la caza al útil, la industria ósea del tardiglaciario en Asturias*. Oviedo, Gobierno del Principado de Asturias.
- ADÁN ÁLVAREZ, Gema Elvira; GARCÍA SÁNCHEZ, Eduardo y QUESADA LÓPEZ, José Manuel (2002). «La industria ósea magdaleniense de Cueva Oscura de Ania (Las Regueras, Asturias). Estudio tecnomorfológico y cronoestratigrafía». *Trabajos de Prehistoria*, 59(2): 43-63.
- ÁLVAREZ ALONSO, David (2004). «El conjunto lítico de Soto (Pruvia, Llanera). Un nuevo hallazgo inferopaleolítico de tipología achelense en la Asturias central». *Boletín del Real Instituto de Estudios Asturianos*, 164: 155-167.
- ÁLVAREZ ALONSO, David (2005). «El Paleolítico Inferior en el Picu Santufirme (Llanera)». *Boletín del Real Instituto de Estudios Asturianos*, 166: 27-39.
- ÁLVAREZ ALONSO, David (2007). «El yacimiento de la Bérbola (Lugo de Llanera, Asturias). Una nueva estación del Paleolítico Inferior en Asturias». *Munibe. Antropología-Arkeología*, 58: 11-20.
- ÁLVAREZ ALONSO, David (2010a). *Las primeras ocupaciones cantábricas. La*

- evolución del hábitat humano en el medio cantábrico durante el Paleolítico antiguo. Madrid, Departamento de Prehistoria y Arqueología, UNED. Tesis Doctoral. Inédita.
- ÁLVAREZ ALONSO, David (2010b): «El Magdalenense superior de la cueva de Bricia (Posada de Llanes, Asturias)». *Kobie. Paleoantropología*, 29: 33-44.
- ÁLVAREZ ALONSO, David (2012). «Llanera antes de Lucus: el poblamiento prehistórico en el concejo de Llanera». *Perxuraos. Revista cultural de Llanera*, 1: 61-74.
- ÁLVAREZ ALONSO, David (en prensa). «El paleolítico en la cuenca del río Aboño (Llanera). Excavaciones en los yacimientos de El Barandiallu y la cueva del Olivo». En: *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2007-2012*. Oviedo, Consejería de Educación, Cultura y Deporte, Principado de Asturias.
- ÁLVAREZ ALONSO, David; YRAVEDRA, José; ARRIZABALAGA, Álvaro; JORDÁ PARDO, Jesús F. y HEREDIA, Nemesio (2009). «La cueva de Coímbre (Peñamellera Alta, Asturias, España): su yacimiento arqueológico y su santuario rupestre. Un estado de la cuestión en 2008». *Munibe. Antropología-Arkeologia*, 60: 139-155.
- ÁLVAREZ ALONSO, David; ARRIZABALAGA, Álvaro; JORDÁ PARDO, Jesús F. e YRAVEDRA, José (2011). «La secuencia estratigráfica magdalenense de la cueva de Coímbre (Peñamellera Alta, Asturias, España)». *Férvedes*, 7: 57-64.
- ÁLVAREZ ALONSO, David; YRAVEDRA, José; ARRIZABALAGA, Álvaro y JORDÁ PARDO, Jesús F. (en prensa). «Excavaciones arqueológicas en la cueva de Coímbre (Besnes, Peñamellera Alta). Campañas 2008-2012». En: *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2007-2012*. Oviedo, Consejería de Educación, Cultura y Deporte, Principado de Asturias.
- ARRIZABALAGA, Álvaro; RÍOS GARAIZAR, Joseba y ÁLVAREZ ALONSO, David (2013). «Los depósitos al aire libre de cazadores-recolectores en la región cantábrica. Un nuevo reto para la investigación». En *El Cuaternario en la región pirenaica occidental: una investigación interdisciplinar*. Bizkaia Aretoa - Bilbao, 14-16 Octubre 2013. Libro de resúmenes. Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco: 37.
- CORCHÓN, María Soledad (1986). *El arte mueble paleolítico cantábrico: Contexto y análisis interno*. Madrid, Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes y Archivos, Subdirección General de Arqueología y Etnografía (Centro de Investigación y Museo de Altamira. Monografías; 16).
- CORCHÓN, María Soledad y HOYOS, Manuel (1973). «La cueva de Sofoxó (Las Regueras, Asturias)». *Zephyrus*, 23-24: 39-100.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, Jesús (2010). *Una aportación desde la arqueología del paisaje al conocimiento del primer poblamiento humano del valle del Trubia. Estudio geoarqueológico y análisis SIG del territorio*. Oviedo, Ediciones de la Universidad de Oviedo.
- FERNÁNDEZ IRIGOYEN, Javier (2007). *El Paleolítico inferior y medio en el valle del Sella. Prospección arqueológica de las terrazas fluviales del río Sella*. Ribadesella, Amigos de Ribadesella.
- FERNÁNDEZ RAPADO, Ramón y MALLO VIESCA, Manuel (1965). «Primera cata de sondeo en Cueva Oscura». *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 54: 65-72.
- GARCÍA ÁLVAREZ, Alejandro; MUÑIZ LÓPEZ, Iván; DÍAZ LÓPEZ, Celso y LEAL BOVÉDA, José María (2005). *Castrillón, el libro del concejo*. Avilés, Azucel.
- GÓMEZ TABANERA, José Manuel; PÉREZ PÉREZ, Manuel y CANO DÍAZ, José (1975). «Première prospection de «Cueva Oscura de Ania» dans le bassin du Nalón (Las Regueras, Oviedo)

- et connaissance de ses vestiges d'Art Rupestre». *Bulletin de la Société Préhistorique de l'Ariège*, 30: 59-69.
- GONZÁLEZ SAINZ, César (1989). *El Magdaleniense superior-final de la región cantábrica*. Santander, Ed. Tantín.
- GONZÁLEZ SAINZ, César (1995). «13.000-11.000 BP. El final de la época magdaleniense». En: MOURE, José Alfonso y GONZÁLEZ SAINZ, César (eds.), *El final del Paleolítico cantábrico*. Santander, Universidad de Cantabria: 159-198.
- GONZÁLEZ SAINZ, César y GONZÁLEZ URQUIJO, Jesús Emilio (2004). «El Magdaleniense reciente en la región cantábrica». En: FANO, M. (coord.), *Las sociedades del Paleolítico en la región cantábrica. De los orígenes del poblamiento en el Pleistoceno medio al inicio del Neolítico en el V milenio*. Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia: 275-308 (Kobie. Serie Anejos; 8).
- HOYOS GÓMEZ, Manuel; MARTÍNEZ NAVARRETE, María Isabel; CHAPA BRUNET, Teresa; CASTAÑOS, Pedro y SANCHÍZ, Francisco Borja (1980). *La Cueva de La Paloma*. Soto de Las Regueras (Asturias). Madrid, Ministerio de Cultura. (Excavaciones Arqueológicas en España; 116).
- MARTÍNEZ VILLA, Alberto (1987). «Informe sobre el yacimiento de La cavada (Corao, Cangas de Onís). Campaña de 1986». En: *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1983-1986*. Oviedo, Consejería de Educación, Cultura y Deportes: 93-105.
- RODRÍGUEZ ASENSIO, José Adolfo (1983). *La presencia humana más antigua en Asturias*. Oviedo, Fundación Pública de Cuevas y Yacimientos Prehistóricos de Asturias. (Estudios de Arqueología Asturiana; 2).
- RODRÍGUEZ ASENSIO, José Adolfo y NOVAL FONSECA, María A. (1998). *Gijón antes de Gijón. Breve aproximación a los primeros grupos predadores en la prehistoria asturiana*. Gijón, Gran Enciclopedia Asturiana; Ayuntamiento de Gijón.
- STRAUS, Lewis G. y GONZÁLEZ MORALES, Manuel R. (2012). «The Magdalenian settlement of the Cantabrian region (Northern Spain): The view from El Miron Cave». *Quaternary International*, 272-273: 111-124.