



naïlos

Estudios
Interdisciplinarios
de Arqueología



2

Enero 2015
OVIEDO

NAILOS: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología
Número 2
Oviedo, 2015
ISSN 2340-9126
e-ISSN 2341-1074

**Asociación de
Profesionales
Independientes de la
Arqueología de
Asturias**



Consejo Asesor

Esteban Álvarez Fernández
Universidad de Salamanca

Xurxo Ayán Vila
Universidad del País Vasco

Antonio Blanco González
Universidad de Valladolid

Belén Bengoetxea Rementería
Universidad del País Vasco

Carlos Cañete Jiménez
CCHS-CSIC

Enrique Cerrillo Cuenca
IAM-CSIC

Miriam Cubas Morera
*Universidad de Cantabria.
Sociedad de Estudios Aranzadi*

Ermengol Gassiot Ballbé
*Universitat Autònoma de
Barcelona*

Alfredo González Ruibal
Incipit-CSIC

Francesc Xavier Hernández
Cardona
Universitat de Barcelona

José María Martín Civantos
Universidad de Granada

Iván Muñiz López
*Universidad Nacional de
Educación a Distancia*

Andrew Reynolds
University College London

Joseba Ríos Garaizar
*Centro Nacional de Investigación
sobre la Evolución Humana*

Dídac Román Monroig
Universitat de Barcelona

José Carlos Sánchez Pardo
University College London

Alfonso Vigil-Escalera Guirado
Universidad del País Vasco

Consejo Editorial

David Álvarez-Alonso
*Universidad Nacional de Educación a
Distancia*

Valentín Álvarez Martínez
Arqueólogo

Luis Blanco Vázquez
Arqueólogo

Jesús Fernández Fernández
*Universidad de Oxford / La Ponte-
Ecomuséu*

José Antonio Fernández
de Córdoba Pérez
Arqueólogo

Alejandro García Álvarez-Busto
Universidad de Oviedo

Carlos Marín Suárez
Universidad de la República, Uruguay

Alejandro Sánchez Díaz
Arqueólogo

David González Álvarez
*Secretario
Universidad Complutense de Madrid*

Fructuoso Díaz García
*Director
Fundación Municipal de Cultura de Siero*

nailos

**Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología**

ISSN 2340-9126
e-ISSN 2341-1074
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B
33012, Oviedo
secretario@nailos.org
www.nailos.org

Nailos nº 2. Enero de 2015
© Los autores

Edita:

Asociación de Profesionales
Independientes de la Arqueología
de Asturias (APIAA).
Hotel de Asociaciones Santullano.
Avenida Fernández Ladreda nº 48.
33011. Oviedo.
presidencia@asociacionapiaa.com
www.asociacionapiaa.com

Lugar de edición: Oviedo

Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

NAILOS: Estudios Interdisciplinares de Arqueología es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos que indizan la revista | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CARHUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); Geoscience e-Journals; Interclassica; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network

- Informe PISA 2012 (2013). Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- LIESEN, Laurette (1998). «The legacy of Women the Gatherer: the emergence of evolutionary feminism». *Evolutionary Anthropology*, 7(3): 105-113.
- QUEROL FERNÁNDEZ, María Ángeles (2013). «Las mujeres en los discursos y representaciones de la Prehistoria: una visión crítica». En: DOMÍNGUEZ ARRANZ, María Almudena (ed.), *Política y género en la propaganda en la antigüedad: antecedentes y legado*. Gijón: Trea, 63-80.
- WALDE, Dale, WILLOWS, Noreen D. (eds.) (1991). *The Archaeology of Gender: proceedings of the twenty-second annual conference of the Archaeological Association of the University of Calgary*. Calgary: The Archaeological Association of the University of Calgary.
- RUIZ ZAPATERO, Gonzalo (2013). «La divulgación arqueológica: las ideologías ocultas». *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 19: 11-36.
- STEINER, George (2003). *Lenguaje y silencio. Ensayos sobre literatura, el lenguaje y lo inhumano*. Barcelona: Gedisa.

Bermejo Tirado, Jesús

Arqueología biopolítica. La sintaxis espacial de la arquitectura doméstica romana en la Meseta oriental

Madrid: La Ergástula ediciones (Colección Arqueología y Patrimonio; 6). 2014. 198 páginas.
ISBN: 978-84-941796-6-2

Xurxo M. Ayán Vila

Grupo de Investigación en Patrimonio Construido, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Centro de Investigación Lascaray; c/ Miguel de Unamuno, 3. 01006 – Vitoria-Gasteiz. [xurxo.ayan@gmail.com]

Acabo de participar en un seminario-taller organizado en Parla (Madrid, 19-21 de junio de 2014) por TICCIH España en el que se debatía sobre la vivienda obrera y las estrategias de habitación en el espacio urbano. En este contexto, con una presencia mayoritaria de arquitectos y geógrafos, sigue primando un enfoque tipológico y descriptivo en la aproximación a la forma arquitectónica. La definición de tipos y subtipos se acompaña de una dependencia directa de las fuentes documentales y una cierta obsesión con la idea de proyecto y de arquitectura de autor. Lo mismo ocurre mayoritariamente en el ámbito de la Arqueología Clásica, como se comprueba fácilmente cuando te llega la hora en la Universidad de explicar la evolución del espacio doméstico en el mundo grecolatino. En pleno siglo XXI parece que no queda más remedio que seguir empleando tipologías decimonónicas y seguir desarrollando el manido tópico de la *casa ideal pompeyana*. El libro que nos ocupa se presenta como un valioso intento de superar esta iner-

cia discursiva, echando mano de la atinada crítica historiográfica, la necesaria interdisciplinariedad y la permanente innovación metodológica.

En el capítulo 2, Bermejo se centra en el análisis de la teoría arquitectónica normativa romana y recupera un objeto de estudio marginado y *subalternizado* por los especialistas que «parece que se interesan más por la forma de las casas que por las personas que las habitaron» (p. 32). Nos referimos al contenido ideológico de las secciones del corpus vitrubiano que se refieren a la arquitectura doméstica, a la *domus* como casa ideal del *paterfamilias*, como símbolo de ostentación, prestigio y moralidad del ciudadano integrado en la vida cívica y económica de su comunidad. Como se encargó de demostrar la etnoarqueología postprocesual, la arquitectura es una herramienta de construcción de la realidad social y un medio eficaz de domesticación en manos del poder establecido (Hodder 1987; Moore 1986; Parker Pearson y Richards 1994). A este respecto, el Michel Foucault de *Vigilar y castigar* fue más allá y desbrozó el camino para investigar los mecanismos de coerción biopolítica de los regímenes políticos. Esta línea de trabajo se ha centrado sobre todo en el ámbito de los proyectos (exitosos o fracasados) de la modernidad. Un buen ejemplo es la biopolítica del franquismo, el análisis ideológico y material del modelo de sociedad impuesto por el fascismo español (Cayuela 2009, 2013). Dentro de esta estrategia, la vivienda se presenta como un elemento clave en la materialización de la democracia orgánica, del Estado corporativista, del ideal del hombre *mitad monje-mitad soldado*, del paternalismo hacia la clase obrera, del orden jerárquico, de la mezcolanza de los principios del nacionalcatolicismo y del nacionalsindicalismo.

Bermejo rompe los tópicos y se empeña en demostrar la existencia de este tipo de estrategias biopolíticas en contextos premodernos, en este caso, en el momento en que se implanta el Imperio augusteo. El nuevo poder desarrolla toda una serie de mecanismos de coerción y regulación de la gestión política de la vida cotidiana que son analizados con detalle en el capítulo 3. Desde un enfoque propio de la Historia social, el autor explora pormenorizadamente los recovecos del Derecho privado romano para aclarar los campos semánticos en los que son aplicables conceptos como público, privado, grupo doméstico o individuo. Desde aquí, se analiza el marco ideológico que preside el modelo ideal de conducta doméstica y familiar en Roma. Un recurso más empleado por Augusto para implantar el nuevo orden. El emperador se erige como *Pater patriae*; igual que el *paterfamilias* que ejerce su *potestas* sobre la *domus*, Augusto ejerce la misma *potestas* sobre la República. Esta metáfora doméstica se refleja en las escenografías arquitectónicas, la iconografía y las fuentes escritas. Este paternalismo del padre de la patria se convertiría en un clásico de los regímenes personalistas y dictatoriales. Ahí tenemos al Caudillo de España, concebido como un Buen Pastor en el marco del nacionalcatolicismo de postguerra. Esta construcción ideológica genera arquitecturas *ad hoc*. En la Barcelona de los años 40, el cardenal Plá y Deniel promovía una arquitectura religiosa en esta línea,

en el marco de la recristianización de las casas baratas del cinturón rojo de la ciudad condal (Fuentes Milà 2014)¹.

Este trabajo detallado lleva al autor a remarcar una circunstancia clave para el estudio de la casa romana: la vida pública del *paterfamilias* y su grupo doméstico está sometida al continuo escrutinio público. La transparencia y visibilización de la conducta, la vigilancia mutua entre poderosos y subalternos es utilizada por la biopolítica imperial augustea (p.61). Si esta idea es cierta, debería poder estudiarse la materialización de este modelo imperial de la familia como aparato ideológico de estado en la arquitectura doméstica. A contrastar esta hipótesis dedica Bermejo la segunda parte de su libro, en la que aplica al espacio doméstico de la Meseta oriental el análisis sintáctico del espacio doméstico.

El denominado *Syntax Analysis* fue desarrollado en la década de 1970, en el marco del *Housing and Planning*, por Bill Hillier en el *Royal Institute of British Architects Intelligence Unit* de Londres. De acuerdo con esta línea de trabajo, el problema no es la preservación del orden social por medio del espacio construido, sino investigar cómo la arquitectura crea orden social, cómo interacciona en un contexto histórico determinando la relación entre conducta social y espacio. Se asientan así las bases de una investigación, desde el diseño arquitectónico, sobre la lógica social del espacio (Hillier y Hanson 1984). Si bien estos análisis fueron aplicados por la Arqueología anglosajona ya en la década de 1980, en el caso español, como es costumbre, su influencia se dejaría notar con retraso y a una escala muy reducida. El pleno desarrollo de la incipiente Arqueología de la Arquitectura a finales de la década de 1990 fue el caldo de cultivo para la emergencia de trabajos pioneros en este sentido, enfocados al ámbito de las arquitecturas protohistóricas ibérica, castreña y celtibérica (Ayán 2003; Arenas 2007; Mañana et al. 2002; Sánchez 1998). Desde entonces, esta línea de trabajo apenas ha tenido continuidad en la Arqueología española. Por el contrario, el análisis sintáctico del espacio ha alcanzado un notable desarrollo internacional a lo largo de la última década, debido en gran medida a tres factores: su aplicación integral a espacios construidos desde cuevas paleolíticas a *malls* del siglo XXI; el desarrollo de software informático específico para llevar a cabo las cuantificaciones y analíticas; y la edición anual de simposios internacionales sobre *syntax analysis*. Dentro de este contexto, la línea de investigación emprendida por Jesús Bermejo en los últimos años se puede considerar un valioso *unicuum* en la Arqueología española (no sólo la clásica), un proyecto que, por su carácter interdisciplinar y solidez teórica, contribuye de lleno al necesario *aggiornamento* metodológico de la disciplina (Bermejo 2009, 2013).

Todo entramado espacial, todo asentamiento humano responde a una lógica social. Hay siempre una fuerte relación entre la forma espacial y la manera en

1 FUENTES MILÀ, Sergio (2014). «Fascismo, arte y religión en la periferia barcelonesa. El caso de las «casas baratas Milans del Bosch» (1929-1950)». *Comunicación presentada en el Seminario de la vivienda obrera a la vivienda de protección oficial*. (Parla, 19-21 de junio de 2014). TICCIH España.

la que los encuentros sociales son generados y controlados. Pero ¿cómo y por qué diferentes sociedades, incluso bajo los mismos condicionantes medioambientales, conviviendo en el mismo territorio, producen órdenes espaciales diferentes a través de las formas de los edificios y los patrones de asentamiento? Para responder a esta pregunta se desarrolló el análisis sintáctico del espacio, como una herramienta útil para acceder a los significados discursivos de los entramados arquitectónicos (Hillier 1996:305-306) concebidos como signos de comunicación no verbal (en la línea de la gramática trasformativa de Chomsky) susceptibles de ser registrados en su calidad de elementos articuladores de las relaciones sociales. Del mismo modo que la sintaxis lingüística estudia las relaciones de ordenamiento y jerarquía entre los distintos miembros de una oración (sin entrar en su contenido semántico concreto), la sintaxis espacial estudia las formas en las que se vinculan y organizan los espacios de un conjunto arquitectónico, tratando de inferir aquellos aspectos de la estructuración social que pudieron influir en su diseño.

Como en el caso de la investigación desarrollada por Grahame (2000) en Pompeya, Bermejo rompe definitivamente con la perspectiva historicista de la tipología planimétrica y escudriña la vivienda como realidad social. De este modo supera la visión etnocultural que sigue centrada en el debate sobre *substratos indígenas*, *círculos culturales* y *ritmos* de romanización. Por otro lado, amplía el debate teórico suscitado en los últimos años sobre la naturaleza de la *romanización* (colonialismo, hibridación, aculturación, criollización...), para volcarse en el análisis de los entramados urbanos. Su aproximación sintáctica le permite definir tres patrones microespaciales que le dan a pie para demostrar la extrema variabilidad del proceso de implantación del Estado romano en la antigua Celtiberia. Los resultados expuestos con rigor en el capítulo 6 aportan al debate una realidad más compleja, que supera la simple voluntad de emulación por parte de las antiguas élites celtíberas. Donde hay poder, también hay resistencia, y la estrategia ideológica de naturalización del poder imperial no parece que haya contado con la unanimidad de las poblaciones sometidas a un férreo control social y político.

Como señalaba John Chapman en su día (1990:60), la tarea esencial para el arqueólogo o arqueóloga que se aproxima al espacio doméstico es capturar en toda su variedad las estructuras sociales de las comunidades que construyeron y habitaron esas casas, unas casas que son entidades activas y dinámicas. Y en esta tarea, el análisis espacial, a pesar de sus limitaciones (bien señaladas por el autor), es una herramienta útil que permite explorar nuevas vías de aproximación al interior de los asentamientos. Así nos lo demuestra con madurez Bermejo en un libro que, por otro lado, nos recuerda las estrategias discursivas y materiales generadas por el *poder* para el control social: «Todos aquellos que nos dedicamos a la investigación en Ciencias sociales y humanas somos conscientes (o deberíamos) de las diversas formas en que los poderes políticos pue-

den ejercer su influencia sobre la forma en que se generan y difunden nuestras ideas» (p. 122). 🌱

BIBLIOGRAFÍA

- ARENAS ESTEBAN, Jesús (2007). «Sociedad, ideología y entornos contruidos durante la Protohistoria del oriente meseteño: el caso de El Ceremeño de Herrería». *Trabajos de Prehistoria*, 65(1): 121-136.
- AYÁN VILA, Xurxo (2003). «Arquitectura como tecnología de construcción de la realidad social». *Arqueología de la Arquitectura*, 2: 17-24.
- BERMEJO TIRADO, Jesús (2009). «Leyendo los espacios: una aproximación crítica a la sintaxis espacial como herramienta de análisis arqueológico». *Arqueología de la Arquitectura*, 6: 47-62.
- BERMEJO TIRADO, Jesús (2013). «Análisis social de la arquitectura doméstica en la región del Alto Duero: una aproximación sintáctico-espacial». En: GUTIÉRREZ LLORET, Sonia y GRAU MIRA, Ignasi (eds.), *De la estructura doméstica al espacio social. Lecturas arqueológicas del uso social del espacio*. Alicante: Publicaciones de la Universidad de Alicante, 141-154.
- CAYUELA SÁNCHEZ, Salvador (2009). «El nacimiento de la biopolítica franquista. La invención del "homo patiens"». *Isegoría. Revista de Filosofía Moral y Política*, 40: 273-288.
- CAYUELA SÁNCHEZ, Salvador (2013). «La biopolítica del franquismo desarrollista: hacia una nueva forma de gobernar (1959-1975)». *Revista de Filosofía*, 38(1): 159-179.
- CHAPMAN, John (1990). «Social Inequality on Bulgarian Tells and the Varna Problem». En: SAMSON, Ross (ed.), *The social Archaeology of houses*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 49-92.
- GRAHAME, Mark (2000). *Reading Space. Social Interaction and Identity in the Houses of Roman Pompeii*. Oxford: Archaeopress (BAR International Series; 886).
- HILLIER, Bill (1996). *Space is the Machine*. Cambridge: Cambridge University Press.
- HILLIER, Bill y HANSON, Julienne (1984). *The social logic of space*. Cambridge: Cambridge University Press.
- HODDER, Ian (1987). «The Meaning of Discard: Ash and Domestic Space in Baringo». En: KENT, Susan (ed.), *Domestic Architecture and the use of space. An interdisciplinary cross-cultural study*. Cambridge: Cambridge University Press, 424-448.
- MAÑANA BORRAZÁS, Patricia; BLANCO ROTEÁ, Rebeca y AYÁN VILA, Xurxo (2002). *Arqueotectura 1: Bases teórico-Metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura*. Santiago de Compostela: CSIC (Trabajos en Arqueología del Paisaje; 15).
- MOORE, Henrietta (1986). *Space, text and gender. An anthropological study of the Marakwet of Kenya*. Cambridge: Cambridge University Press.
- PARKER PEARSON, Mike y RICHARDS, Colin (1994). «Architecture and order: spatial representation and Archaeology». En: PARKER PEARSON, Mike y RICHARDS, Colin (eds.), *Architecture and Order. Approaches to Social Space*. London: Routledge, 38-72.
- SÁNCHEZ, Julia (1998). «La Arqueología de la Arquitectura. Aplicación de nuevos modelos de análisis a estructuras de la Alta Andalucía en época ibérica». *Trabajos de Prehistoria*, 55(2): 89-109.