



# naïlos

Estudios  
Interdisciplinarios  
de Arqueología



# 2

Enero 2015  
OVIEDO

NAILOS: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología  
Número 2  
Oviedo, 2015  
ISSN 2340-9126  
e-ISSN 2341-1074

**Asociación de  
Profesionales  
Independientes de la  
Arqueología de  
Asturias**



## Consejo Asesor

Esteban Álvarez Fernández  
*Universidad de Salamanca*

Xurxo Ayán Vila  
*Universidad del País Vasco*

Antonio Blanco González  
*Universidad de Valladolid*

Belén Bengoetxea Rementería  
*Universidad del País Vasco*

Carlos Cañete Jiménez  
*CCHS-CSIC*

Enrique Cerrillo Cuenca  
*IAM-CSIC*

Miriam Cubas Morera  
*Universidad de Cantabria.  
Sociedad de Estudios Aranzadi*

Ermengol Gassiot Ballbé  
*Universitat Autònoma de  
Barcelona*

Alfredo González Ruibal  
*Incipit-CSIC*

Francesc Xavier Hernández  
Cardona  
*Universitat de Barcelona*

José María Martín Civantos  
*Universidad de Granada*

Iván Muñiz López  
*Universidad Nacional de  
Educación a Distancia*

Andrew Reynolds  
*University College London*

Joseba Ríos Garaizar  
*Centro Nacional de Investigación  
sobre la Evolución Humana*

Dídac Román Monroig  
*Universitat de Barcelona*

José Carlos Sánchez Pardo  
*University College London*

Alfonso Vigil-Escalera Guirado  
*Universidad del País Vasco*

## Consejo Editorial

David Álvarez-Alonso  
*Universidad Nacional de Educación a  
Distancia*

Valentín Álvarez Martínez  
*Arqueólogo*

Luis Blanco Vázquez  
*Arqueólogo*

Jesús Fernández Fernández  
*Universidad de Oxford / La Ponte-  
Ecomuséu*

José Antonio Fernández  
de Córdoba Pérez  
*Arqueólogo*

Alejandro García Álvarez-Busto  
*Universidad de Oviedo*

Carlos Marín Suárez  
*Universidad de la República, Uruguay*

Alejandro Sánchez Díaz  
*Arqueólogo*

David González Álvarez  
*Secretario  
Universidad Complutense de Madrid*

Fructuoso Díaz García  
*Director  
Fundación Municipal de Cultura de Siero*

# nailos

**Estudios  
Interdisciplinares  
de Arqueología**

ISSN 2340-9126  
e-ISSN 2341-1074  
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B  
33012, Oviedo  
secretario@nailos.org  
www.nailos.org

Nailos nº 2. Enero de 2015  
© Los autores

Edita:

Asociación de Profesionales  
Independientes de la Arqueología  
de Asturias (APIAA).  
Hotel de Asociaciones Santullano.  
Avenida Fernández Ladreda nº 48.  
33011. Oviedo.  
presidencia@asociacionapiaa.com  
www.asociacionapiaa.com

Lugar de edición: Oviedo

Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

**NAILOS: Estudios Interdisciplinares de Arqueología** es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos que indizan la revista | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CARHUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); Geoscience e-Journals; Interclassica; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network

Jean Clottes

**La Prehistoria explicada a los jóvenes. Barcelona:**

Paidós. 2013 (1ª edición 2008). 135 páxines.

ISBN 978-84-493-2891-6

**Jesús Fernández Fernández**

Universidad de Oxford / La Ponte-Ecomuséu. Villanueva de Santu Adrianu, s/n. 33115, Asturias. [arqueoastur@gmail.com]

Esta obra divulgativa de Jean Clottes, escrita en forma de diálogu, ta dirixida fundamentalmente a llectores mozos. Polos sos conteníos podríamos consideralu un testu encamentáu pa los primeros ciclos d'ESO, momentu en que los y les estudiantes entamen a tener un contactu más fondu cola Historia, tres d'una aproximación primera nos ciclos de Primaria. Anque la so llectura ye perfectamente recomendable n'otros rangos d'edá, incluyendo, por supuestu, a les persones adultes, en cuantes que la conocencia sobre la Prehistoria, más allá del ámbitu universitariu y docente, ye xeneralmente escasa y ta cargada d'idees tópiques que nun tienen nada que ver cola realidá d'aquelles sociedaes.

El so autor ye un de los especialistas nel estudiu de l'arte rupestre con más proyección internacional y sonadía nel panorama actual. Jean Clottes (Espérazu, Francia, 1933) trabajó siempre vanceyáu a instituciones franceses (y internacionales) de conservación desque nel 1971 foi nomáu Director d'Antigüedaes Prehistóriques de Midi-Pyrénées hasta que nel 1999 retirase como asesor científicu del Ministeriu de Cultura francés pa la conservación de l'arte rupestre. Mientres tou esti tiempu Clottes vien dirixendo gran cantidá de proxectos d'investigación, destacando ente otros los desenvueltos nes cueves de Cosquer y Chauvet (dos de los «santuarios» del paleolíticu francés más importantes). Nun ámbitu más cercanu, formó parte del conseyu científicu asesor del Parque de la Prehistoria, asitiáu en Teberga (Asturies), cuando se proxectó ésti. Podría dicise muncho más de J. Clottes, pero lo que nos interesa nesti casu ye comprobar que ser un «primera llinia» de la investigación y autor de publicaciones científiques abondes nun-y quita d'asumir el so compromisu cola divulgación, como se demuestra en *La Prehistoria explicada a los jóvenes*.

Según comenta'l mesmu autor el testu ta estructuráu a partir de 160 preguntes sobre la Prehistoria que-y unviaron los sos siete nietos por pidimientu d'él. Nun s'especifica'l so xéneru, fálase de «nietos», anque sería interesante conocelu pa poder valorar qué tipu de preguntes faen neños y neñes respectivamente. Esta cuestión nun s'aborda. Nel momentu de la ellaboración del trabayu les sos edaes taben comprendíes ente los seis y dieciséis años (lo qu'equivaldría nel Estáu español a escolares ente'l primer cursu de Primaria y el primeru de

Bachilleratu). A partir d'esta encuesta abierta l'autor reorganizó les preguntes en cinco unidaes temátiques que se correspuenden con caún de los capítulos principales de llibru. Desque estructuraes y respondiés por Clottes, sometióles otra vez a revisión col ánimu de cerciorase de que yeren entendíes pol grupu encuestador y cumplíen coles sos espectatives. Esti ye'l primer datu que sosprinde al principiar la llectura d'esti interesante trabayu de divulgación: dispón d'una metodoloxía, cenciella, casi podríamos dicir que de «andar per casa» (nunca meyor dicho), pero a la fin lo qu'importa ye que foi bien efectiva a xulgar pol resultáu. Qu'amás manifiesta una esmolición y sensibilidá especiales per parte del autor, yá que'l trabayu proxéctase contra un públicu xeneral dende lo más íntimo y cercano. Fechu con tol ciñu y dedicación d'un güelu, y al empar con tol rigor y esmolición divulgativa d'un científicu de primera magnitú; un de los puntos fuertes principales d'esti trabayu, ensin dulda.

El llibru estructúrase en dos bloques principales. Tres d'una introducción breve, el primeru d'estos apartaos dedícase a dar respuesta a les cuestiones planteaes polos nietos de Clottes. Divídese en cinco secciones temátiques. La primera d'elles desenvuélvese sol encabezamientu «De las prehistorias y los hombres», y ta dedicada a dar respuestas sobre l'orixe de la humanidá, los tipos d'homínidos distintos qu'esistieron a lo llargo del tiempu, les periodizaciones y cronoloxíes, etc. La segunda sección ordénase sol epígrafe «¿En qué mundo vivían?», y nella trátense fundamentalmente aspectos que tienen que ver colos cambeos ambientales demientres el Pleistocenu y el so impactu sobre los ecosistemas, y coles distintes especies animales y vexetales que los habitaron. Na sección titulada «¿Cómo vivían?» desenvuélvense sobremanera cuestiones relacionaes cola subsistencia de los grupos cazadores-recolectores del Paleolíticu: qué métodos sigüen pa cazar, qué alimentos recoyén, cómo los procesaben, ónde vivíen y qué tecnoloxía utilizaben. Sígue-y una sección titulada «¿Cómo se organizaban?», na que s'afonda nos aspectos sociales, ¿vivíen en tribus?, ¿cuántos yeren?, ¿cómo se relacionaben?; son dalgunas de les cuestiones a les que se trata de dar respuesta. A lo último, esti primer bloque ciárrase col capítulo tituláu «¿Cómo pensaban?», dedicáu a tratar los aspectos simbólicos y relixosos, l'arte, les práctiques funeraries, etc.

Nun bloque segundu'l testu complétase con un apéndiz sobre la prehistoria n'España, onde se listen los xacimientos arqueolóxicos principales que se correspuenden con esi periodu. Dicha nómina ye bien parcial dende un puntu de vista xeográficu, tando representaes solamente unes poques comunidaes autónomes (Asturies, Cantabria, Ceuta, Valencia, Cataluña, Aragón y Madrid).

Tamién s'inclúi a la fin del llibru un glosariu onde s'esclarien dalgunos de los términos principales utilizaos y una bibliografía básica. El testu complementase con nueve llámines en color dispuestes nes cuatro páxines centrales del llibru.

En línees xenerales trátase d'un conteníu áxil y dinámicu, bonu de lleer pol públicu xuvenil, precisamente pola estratexa qu'utiliza l'autor: dar respuesta

a partir de les preguntes del propiu educandu. ¿Qué sistema s'inventó meyor qu'esti pa enseñar?! Dende Platón, son munchos los argumentos qu'apoyen l'usu del diálogu como métodu d'aprendizaxe y divulgación. De primeres, dexa una gran flexibilidad p'adaptar conteníos y l'usu d'un llinguaxe accesible pa persones non especialistes (o en procesu de formación). Fomenta amás una atitú activa del llector, un posicionamientu, al esistir roles distintos y xerarquies dentro del diálogu, qu'impliquen opiniones, idees y hipótesis variaes. D'esta forma contribúise a una comprensión más fidedigna de les problemátiques científiques (como nesti casu la histórica), que nun se presenten como espacios estancos, sinón como trames en permanente construcción dialéctica. Ye por too ello un mediu bien eficaz pa facilitar al profanu un averamientu al traviés de preguntes coles que pueda sentise identificáu y qu'en dellos casos nun s'atrevería nunca a formular. Na páxina 55 a un nietu de Clottes súrde-y la dulda: «...y para hacer sus necesidades ¿cómo se las arreglaban?» ¿Atreveríase a facé-y esta entruaga al so profesor en clase delante de tolos sos compañeros/es? Seguro que, polo menos, pensaríalo dos veces...

Amás, como yá indiqué, el testu ta distribuyíu por unidaes temátiques más o menos independientes, lo que dexa abordalu per aquella parte que más-y llame l'atención al llector nesi momentu, facilitando d'esta forma l'acercamientu de públicos diversos y con intereses y edaes distintos. Los discursos estructuraos o xerarquizaos escesivamente pueden ser una barrera pa munches persones que nun tán interesaes n'introducciones pesaes, especialmente les nueves, inmerses nun mundu vertiginosu de relaciones tecnolóxicas del que cada vez ye más difícil desconectales. Tou un retu pa la enseñanza y la divulgación en medio d'índices bien esmolecedores de comprensión llectora (Informe PISA 2013). Nun val con divulgar, hai que saber cómo lo facer y adaptalo a les necesidaes concretes del públicu receptor.

Como yá s'indicaba, nun ye un llibru solu pa persones d'edá escolar, tamién ye bien recomendable pa profesionales de les enseñances medies y de la educación en xeneral, pos d'él pueden sacase idees bones sobre cómo comunicar de forma cenciella, cómo traducir el complexu llinguaxe técnicu de la ciencia a idees y exemplos fáciles d'entender y, especialmente, cómo facer un bon trabayu de divulgación.

Pero estes valoraciones tan positives nun eximen al testu de dellos problemas me prestaría destacar de siguío. Un de los que más me llamó l'atención, teniendo en cuenta los tiempos que cuerren, onde s'insiste tanto n'educar en valores como la igualdá de xéneru, ye que nun se curió l'usu d'un llinguaxe non sexista. Yá de mano'l primer capítulu lleva por títulu «de las prehistorias y los *hombres*» colo que podríamos criticar una invisibilización aparente de la muyer. Nun ye solamente una cuestión del títulu, a lo llargo de tol testu insiste en falar de «los *hombres* prehistóricos», con frases como la qu'atopamos na páxina 13, onde s'indica lliteralmente «Los *hombres* no aparecieron de repente sobre el

escenario del mundo». Nun testu d'estes característiques, dirixíu a un colectivu tan sensible dende un puntu de vista educacional, paez más conveniente utilizar espresiones inclusives tales como «seres humanos», «especie humana» o cenciellamente falar de «la humanidá». Nun sé si se trata d'un problema del testu orixinal o de la edición en castellanu, anque'l sesgu androcéntricu ente profesionales de l'arqueoloxía y la prehistoria, y l'usu pela so parte d'un llinguaxe sexista foi llargamente constatáu, criticáu y discutíu (Colomer *et al.* 1999; Dahlberg 1981; Liesen 1998; Querol 2013; Walde y Willows 1991). Convién recordar que tou trabayu de divulgación implica inevitablemente un sesgu ideolóxicu, qu'o bien permanez oculto, o bien nun se manifiesta de forma explícita (Ruiz Zapatero 2013). N'ocasiones nin siquiera se trata de daqué intencional, pos respunde al fechu d'asumir de forma acrítica per parte de los/es autores ciertas idees imperantes. Les persones que divulgamos tenemos d'emprestar una atención especial a estos aspectos que dacuando nos pasen inalvertíos, especialmente cuando pueden tener una repercusión non deseada nel colectivu receptor. Nunca tenemos d'escaecer, en palabres de G. Steiner (2003), que «lo que está íntegramente fuera del llenguaxe está también fuera de la vida».

Per otru llau obsérvase cierta desproporción ente la parte dedicada al Paleolíticu y a otres etapes de la Prehistoria, como'l Neolíticu, a les que solamente se dediquen unes poques entrugues (y por supuestu a les edaes de los metales, prácticamente ausentes). Nesti casu'l perfil del autor, paleolitista consagráu, paez condicionar enforma esti aspectu, aunque nun se puede olvidar que Clottes defendió en 1975 una tesis (Universidá de Tolouse) sobre'l Neolíticu (Clottes 1977). Como exemplu, nel apartáu tituláu «¿Cómo vivían?», más del 60 % de les entrugues tán relacionaes o faen referencia a les sociedaes del Paleolíticu. Namás una décima parte de les cuestiones tán claramente relacionaes coles sociedaes productores y aproximadamente un 30 % podríamos considerales comunes a dambos tipos. ¿Quiciabes esta desproporción tendría qu'haber llevao al autor a titular el llibru *El Paleolíticu esplicáu a los y les xóvenes*? Sería más apropiáu.

Hai que destacar la falta d'ortografía na páxina 32 onde «hibernaban» apaez escritu con una «v» nel sitiu de la primera «b». Tampoco ye una cuestión menor nun llibru empobináu a neños/es y adolescentes. Evidentemente, como nel casu de les traducciones, la responsabilidá nun ye del autor, sinón de la edición, que tendría d'emprestar muncha atención a estos aspectos.

A pesar d'estes notes crítiques, tamos ensin dulda ante un gran trabayu de divulgación científica, realizáu al empar con ciñu, rigor y profesionalidá. Tou un exemplu pal nuesu sistema de ciencia-educación local. En temas relacionaos cola divulgación, nel Estáu español seguimos tando bien per detrás de les sociedaes de la nuesa redolada. Y más concretamente nel nuesu campu, l'Arqueoloxía: «Pensar en divulgación arqueológica en este país es, generalmente, pensar en algo muy secundario, de poco valor para la academia, y además –muy erróneamente– algo sencillo, fácil y que no entraña dificultad ni encierra

trasfondos ideológicos complejos» (Ruiz Zapatero 2013:12). Sigue mui instalada nel *establishment* académicu español la idea de que la divulgación científica ye responsabilidá cásiqúe d'animadores socioculturales. Esto ye un error que desconecta al científicu socialmente y lu convierte nun «bichu raru». La divulgación tien de ser una actividá asumida polos mesmos y mesmes investigadores, que tenemos qu'aprender a comunicar y conectar colos diversos públicos. Pero non como si se tratase d'una «actividá de tiempu llibre» o implicara ciertu «activismu social», sinón que divulgar la conocencia tendría de formar parte de les obligaciones profesionales de toles persones qu'investigamos (González Alcaide 2009). Pero aprender a comunicar fuera de los ámbitos especializaos nun ye nada fácil y ye de xuru un de los *hándicaps* principales a los que s'enfrenta la ciencia anguañu. Nesti sentíu, estímense enforma trabayos como'l de Clottes, realizaos por científicos d'excelencia qu'asumen la responsabilidá ética y profesional de divulgar pa tolos colectivos sociales, incluyíos los neños y les neñes. Y qu'amás aborden el retu d'inventar y aprender metodoloxíes pa poder facelo. Nel nuesu ámbitu más cercanu, investigadores de presxuu reconocíu internacionalmente, como Juan Luis Arsuaga (codirector de les escavaciones arqueolóxicques d'Atapuerca), hai yá tiempu que se dieron cuenta de too esto, y dediquen una parte importante del so tiempu, como profesionales, a xeres de divulgación, orientaes bien de veces al públicu más nuevu (Arsuaga 2008). Na era de la comunicación y la conectividá nun podemos seguir recluyíos como ratos de llaboratoriu. Estos bonos divulgadores son bien conscientes d'ello, y saben tamién que facer una investigación socialmente visible redunda nuna valoración xeneral meyor de l'actividá científica, con tolo qu'implica ello.

En fin, a veces cuando cavilamos sobre los problemas de la educación o la ciencia nel nuesu país, solo tenemos que lleer *La Prehistoria explicada a los jóvenes* p'atopar delles respuestes de pa ónde tenemos que dirixir los nuestos esfuerzos. Gracias sinceres a J. Clottes por regalanos esta pieza maraviyosa de divulgación, de la que tanto tenemos qu'aprender les persones que nos dedicamos a la investigación arqueolóxica y/o la prehistoria. 🍷

## BIBLIOGRAFÍA

ARSUAGA, Juan Luis (2008). *Mi primer libro de Prehistoria. Cuando el mundo era niño*. Madrid: Espasa.

CLOTTE, Jean (1977). *Inventaire des Mégalithes de la France 5 – Lot*. París: CNRS. (Suplemento de *Gallia préhistoire*).

COLOMER, Laia; GONZÁLEZ MARCÉN, Paloma; MONTÓN, Sandra y PICAZO, Marina (1999). *Arqueología y teoría feminista. Estudios sobre mujeres y cultura material en arqueología*. Barcelona: Icaria.

DAHLBERG, Frances (1981). *Woman the gatherer*. New Haven: Yale University Press.

GONZALEZ ALCAIDE, Gregorio; VALDERRAMA-ZURIÁN, Juan Carlos y ALEIXANDRE BENAVENT, Rafael (2009). «La investigación sobre la divulgación de la ciencia en España: situación actual y retos para el futuro». *Arbor*, 185(738): 861-869.

- Informe PISA 2012 (2013). Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- LIESEN, Laurette (1998). «The legacy of Women the Gatherer: the emergence of evolutionary feminism». *Evolutionary Anthropology*, 7(3): 105-113.
- QUEROL FERNÁNDEZ, María Ángeles (2013). «Las mujeres en los discursos y representaciones de la Prehistoria: una visión crítica». En: DOMÍNGUEZ ARRANZ, María Almudena (ed.), *Política y género en la propaganda en la antigüedad: antecedentes y legado*. Gijón: Trea, 63-80.
- WALDE, Dale, WILLOWS, Noreen D. (eds.) (1991). *The Archaeology of Gender: proceedings of the twenty-second annual conference of the Archaeological Association of the University of Calgary*. Calgary: The Archaeological Association of the University of Calgary.
- RUIZ ZAPATERO, Gonzalo (2013). «La divulgación arqueológica: las ideologías ocultas». *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 19: 11-36.
- STEINER, George (2003). *Lenguaje y silencio. Ensayos sobre literatura, el lenguaje y lo inhumano*. Barcelona: Gedisa.

Bermejo Tirado, Jesús

**Arqueología biopolítica. La sintaxis espacial de la arquitectura doméstica romana en la Meseta oriental**

Madrid: La Ergástula ediciones (Colección Arqueología y Patrimonio; 6). 2014. 198 páginas.  
ISBN: 978-84-941796-6-2

**Xurxo M. Ayán Vila**

Grupo de Investigación en Patrimonio Construido, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Centro de Investigación Lascaray; c/ Miguel de Unamuno, 3. 01006 – Vitoria-Gasteiz. [xurxo.ayan@gmail.com]

Acabo de participar en un seminario-taller organizado en Parla (Madrid, 19-21 de junio de 2014) por TICCIH España en el que se debatía sobre la vivienda obrera y las estrategias de habitación en el espacio urbano. En este contexto, con una presencia mayoritaria de arquitectos y geógrafos, sigue primando un enfoque tipológico y descriptivo en la aproximación a la forma arquitectónica. La definición de tipos y subtipos se acompaña de una dependencia directa de las fuentes documentales y una cierta obsesión con la idea de proyecto y de arquitectura de autor. Lo mismo ocurre mayoritariamente en el ámbito de la Arqueología Clásica, como se comprueba fácilmente cuando te llega la hora en la Universidad de explicar la evolución del espacio doméstico en el mundo grecolatino. En pleno siglo XXI parece que no queda más remedio que seguir empleando tipologías decimonónicas y seguir desarrollando el manido tópico de la *casa ideal pompeyana*. El libro que nos ocupa se presenta como un valioso intento de superar esta iner-