



na:ilos

Estudios
Interdisciplinarios
de Arqueología



11

Diciembre 2025
OVIEDO

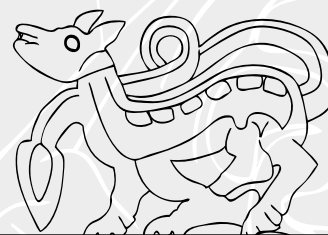
NAILOS: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología
Número 11
Oviedo, 2025
ISSN 2340-9126
e-ISSN 2341-1074

Asociación de
Profesionales
Independientes de la
Arqueología de
Asturias



na:los

Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología



Consejo Asesor

Xosé Lois Armada
INCIPIT-CSIC

José Emili Aura Tortosa
Universitat de València

José Bettencourt
Universidade Nova de Lisboa

Rebeca Blanco-Rotea
Universidade do Minho

José Manuel Costa-García
Universidad de Salamanca

Miriam Cubas Morera
Universidad de Alcalá de Henares

Adolfo Fernández Fernández
Universidad de Vigo

Camila Gianotti
Universidad de la República (Udelar)

Fernando Igor Gutiérrez Zugasti
Universidad de Cantabria

Juan José Ibáñez Estévez
Institución Milá i Fontanals, CSIC

Juan José Larrea Conde
Universidad del País Vasco

Armando José Mariano Redentor
Universidade de Coimbra

Ana Belén Marín-Arroyo
Universidad de Cantabria

José María Martín Civantos
Universidad de Granada

Aitor Ruiz Redondo
Université de Bordeaux

Ignacio Rodríguez Temiño
Junta de Andalucía

José Carlos Sánchez Pardo
Universidade de Santiago de Compostela

José Luis Sanchidrián Torti
Universidad de Córdoba

Valentín Villaverde Bonilla
Universitat de València

Consejo Editorial

Alejandro García Álvarez-Busto
Universidad de Oviedo

César García de Castro Valdés
Museo Arqueológico de Asturias

María González-Pumariega Solís
Consejería de Cultura del Principado de Asturias

Carlos Marín Suárez
Universidad de la República, Uruguay

Andrés Menéndez Blanco
INCIPIT-CSIC

Sergio Ríos González
Arqueólogo

Patricia Suárez Manjón
Arqueóloga

José Antonio Fernández de Córdoba Pérez
Secretario · Arqueólogo

Fructuoso Díaz García
Director
Fundación Municipal de Cultura de Siero

Portada: Antigua aula didáctica de Tito Bustillo.
Diseño y Maquetación: Miguel Noval Canga.

nailos

Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología

ISSN 2340-9126
e-ISSN 2341-1074
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B
33012, Oviedo
secretario@nailos.org
www.nailos.org

Nailos n.º 11. Diciembre 2025
© Los autores

Edita:
Asociación de Profesionales Independientes
de la Arqueología de Asturias (APIAA).
Hotel de Asociaciones Santullano.
Avenida Joaquín Costa n.º 48.
33011. Oviedo.

apia.asturias@gmail.com
www.asociacionapiaa.com

Lugar de edición: Oviedo

Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

NAILOS: Estudios Interdisciplinares de Arqueología es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos que indizan la revista | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CAPES; CARHUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); ERIH PLUS; Geoscience e-Journals; Interclassica; ISOC; Latindex; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; SUDOC; SUNCAT; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network

SUMARIO

Editorial	10-11
ARTÍCULOS	
<i>El desaparecido poblado de Amezdog, origen de la ciudad de Sidi Ifni, en la costa noroeste de África</i> Luis Blanco Vázquez	15-41
<i>Arte rupestre prehistórico de Asturias: una historia con cien años de gestión (Parte II). Del descubrimiento de Tito Bustillo a la actualidad (1968-2025)</i> Miguel Polledo González, María González-Pumariega Solís y Fructuoso Díaz García	43-103
10 AÑOS DE NAILOS	
<i>Memoria de actividades</i> <i>Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)</i>	107-129
<i>NAILOS. Ensayo bibliográfico sobre una revista científica de Arqueología que cumple diez años</i> Fructuoso Díaz García	131-247
<i>La evaluación externa por pares ciegos. Reflexiones de un secretario</i> José Antonio Fernández de Córdoba Pérez	249-255
RECENSIONES	258-297
—	
Informe editorial del número 11	298-299
Guía para autores	302-303

SUMMARY

Editorial	10-11
-----------	-------

ARTICLES

<i>The disappeared village of Amezdog, origin of the city of Sidi Ifni, on the northwest coast of Africa</i> Luis Blanco Vázquez	15-41
<i>Prehistoric rock art in Asturias: a history of a hundred years of management (Part II). From the discovery of Tito Bustillo cave to the present day (1968-2025)</i> Miguel Polledo González, María González-Pumariiega Solís y Fructuoso Díaz García	43-103

10 YEARS OF NAILOS

Activity report <i>Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)</i>	214-227
<i>NAILOS. Bibliographic Essay on an scientific Archaeology Journal that turns ten years old</i> Fructuoso Díaz García	131-247
<i>Blind external peer review. Reflections from a secretary</i> José Antonio Fernández de Córdoba Pérez	249-255

REVIEWS

—	258-297
Editorial Report	298-299
Guide for authors	303

Investigador principal David González Álvarez

Arqueología Histórica de los paisajes rurales en el noroeste ibérico (siglos XVI-XXI) (RURARQ).

Workshop

Vega Arribas Greciano: arqueóloga, investigadora independiente

[agvega7@gmail.com]

Roberto García Manchón: arqueólogo, investigador independiente

[rgarciamanchon@gmail.com]

El pasado 5 de noviembre de 2024 tuvo lugar en el Instituto de Ciencias del Patrimonio (INCIPIT-CSIC) de Santiago de Compostela este *workshop*, que actuó como carta de presentación del proyecto de investigación *Arqueología Histórica de los paisajes rurales en el noroeste ibérico* (ss. XVI-XXI) (RURARQ), financiado por la Axencia GAIN de la Xunta de Galicia y cuyo investigador principal es David González-Álvarez. El proyecto plantea el estudio diacrónico de estos paisajes desde la Arqueología del Paisaje y la Arqueología Histórica, con cuatro áreas de estudio: Terra de Montes (Pontevedra), Babia (León), Ayande (Asturias) y Extremo (Arcos de Valdevez, Portugal). Entre los objetivos del *workshop*, coordinado por los investigadores David González-Álvarez, Cristina Incio-del-Río y Álvaro Falquina-Aparicio, se encontraba presentar y debatir los resultados preliminares tras dos años de investigación, además de tender puentes de unión con otros actores académicos y profesionales con proyectos convergentes, para así definir futuras líneas de trabajo y explorar oportunidades de colaboración. La reunión constó de nueve ponencias, divididas en tres bloques que reflejan los ejes temáticos del proyecto RURARQ: espacios agrarios; aprovechamientos ganaderos y forestales; y espacio construido y domesticidad. Cada bloque incluyó un breve turno de debate y la jornada finalizó además con una mesa redonda a modo de recapitulación y debate general. El equipo coordinado por Rebeca Blanco-Rotea (UMinho) abrió el primer bloque con la presentación de los primeros resultados de la campaña arqueológica realizada en 2024 en Coutada de Baixo (Extremo, Arcos de Valdevez). Con el objetivo de comprender la formación del sistema de terrazas se estableció un modelo conceptual, se creó un SIG y se realizaron sondeos arqueológicos. Rocío García Valladares (investigadora independiente) y Cristina Incio-del-Río (INCIPIT-CSIC) presentaron los resultados del proyecto que estudia el lugar de Silvaescura (Madalena de Montes, Forcarei, Pontevedra) con el objetivo de profundizar en el conocimiento de las comunidades rurales en los últimos quinientos años a través del análisis arqueológico de sus casas y el paisaje agrario en el que se integran. La presentación de Bruno Esperante (HISTAGRA-CISPAC, Universidade de Santiago

de Compostela) analizó las transformaciones agrarias en la Galicia contemporánea, con especial atención a la aceleración económica del siglo XX, desde los preceptos de la Historia Agraria y la Historia Ambiental. El segundo bloque comenzó con la ponencia de Andrés Menéndez-Blanco (Universidad de Oviedo), que hizo balance de cuatro años de investigación en el entorno de La Puela (Ayande, Asturias). Ha empleado como marco de investigación la Arqueología del Paisaje, aunque toma propuestas de la Arqueología de los Recursos Ambientales y la Ecología Histórica, para proponer una arqueología del medio rural sin compartimentaciones históricas a través de la integración de fuentes materiales, escritas y orales. Cristina Incio-del-Río (INCIPIIT-CSIC) y Álvaro Falquina-Aparicio (INCIPIIT-CSIC) presentaron los primeros resultados del estudio del pueblo de Torrestío (San Emiliano, León), que pretende analizar sus dinámicas sociales a través del estudio de su arquitectura y la espacialidad del espacio construido. Por su parte, David González-Álvarez (INCIPIIT-CSIC) adelantó resultados preliminares en la comarca leonesa de Babia, donde explora los diferentes modelos de trashumancia y aprovechamiento pastoril en una zona de alta montaña, cuestionando la visión salvaje y marginal que predomina en la sociedad actual sobre estos espacios y proponiendo la validez de su estudio para analizar procesos globales. Juan Manuel Galiña Lorenzo (Universidade de Vigo) y Eduardo Breogán Nieto Muñoz (Breogán Arqueoloxía) abrieron el tercer y último bloque con la presentación de los resultados de la excavación de la Aldea de Pena (Calvos de Randín, Ourense), un asentamiento rural ocupado hasta el siglo XVI y presente en la memoria oral. Santiago Rodríguez Pérez (Universidad de Oviedo) propuso una arqueología de la arquitectura vernácula, para la que toma como caso de estudio la cuenca del río Navia (Asturias), que permite la caracterización y catalogación de las construcciones y su estudio para complementar la escasa documentación sobre el campesinado de épocas moderna y contemporánea. Finalmente, Laia Gallego-Vila (Universitat Autònoma de Barcelona) presentó los resultados de la investigación de la industrialización minera en la comarca prepirenaica del Berguedà (Barcelona). A través de fuentes documentales, orales y materiales propuso una lectura de la introducción del capitalismo industrial en un área rural catalana mediante la explotación minera y sus efectos en las formas de vida campesinas. La celebración de este *workshop* puso de manifiesto la necesidad de establecer espacios comunes de reflexión desde los que abordar los retos actuales de la arqueología rural, particularmente en relación con las etapas postmedievales. La suma de distintas perspectivas ofreció un panorama amplio y rico que deja entrever la potencialidad y la capacidad de la Arqueología histórica ligada a los espacios rurales ibéricos. Una de las principales reflexiones giró en torno a la necesidad de superar las lecturas ahistóricas e inmovilistas de las comunidades rurales, frecuentemente presentadas como estructuras estáticas ajenas a los grandes procesos de transformación histórica. Así, por ejemplo, David González-Álvarez cuestionó la consideración

tradicional de la trashumancia como un fenómeno originado con el establecimiento del Honrado Concejo de La Mesta, planteando en cambio la necesaria vinculación de esta práctica ganadera con el establecimiento de los mercados globales de la lana y la carne. En esta misma línea, Andrés Menéndez Blanco evidenció cómo en La Puela las dinámicas locales han estado conectadas con la modernización global desde el siglo XVI a partir de la interrelación entre las reconstrucciones ambientales locales y los procesos históricos de amplia escala. Los cambios en la gestión del territorio han sido otro punto clave en diferentes presentaciones. Cristina Incio-del-Río y Álvaro Falquina-Aparicio trataron de relacionar la disposición del núcleo rural de Torrestío con los cambios que ha experimentado su población, en relación a variables económicas e identitarias. Al hilo de estas intervenciones, se propuso finalmente la necesidad de adaptar la investigación arqueológica de estos casos al análisis de cómo los paisajes agrícolas rurales se convirtieron, con diferentes ritmos y siguiendo procesos afectados por diferentes variables, en paisajes productivos orientados al mercado. Por ello, estos procesos exigen la consideración de enfoques capaces de conectar procesos locales y globales, en el contexto de la modernización, el colonialismo y el incremento de la capacidad de transformación de su entorno de las sociedades modernas. En algunos momentos del encuentro se subrayó la importancia de establecer un marco teórico común y una metodología unificada para la Arqueología histórica de los paisajes rurales. Cristina Incio-del-Río y Rocío García Valladares defendieron la necesidad de desarrollar un modelo que estructure los análisis arqueológicos de los espacios agrarios desde una perspectiva integradora. Por otra parte, se reiteró la tensión entre escalas de análisis: la ponencia de Bruno Esperante evidenció la tendencia de la Historia económica a ofrecer lecturas macro, frente al enfoque predominantemente centrado en lo micro de la Arqueología. En respuesta, en el debate se propuso explorar la adopción de miradas transversales que articulen ambos niveles de análisis, siendo insuficiente el uso exclusivo de metodologías arqueológicas convencionales. El estudio propuesto por Juan Manuel Galiña Lorenzo y Eduardo Breogán Nieto Muñoz ilustró la combinación de fuentes de información diversas, poniendo el acento en la oralidad y las leyendas locales como hilo a través del que iniciar su proyecto, mientras que en el caso de Torrestío se plantearon metodologías novedosas como el análisis sintáctico del espacio en este tipo de contextos. Así, se reiteró la necesidad de crear diálogos entre disciplinas para favorecer una visión holística de los procesos históricos, además de implicar a las comunidades locales en la producción de conocimiento sobre su propio territorio. La interdisciplinariedad debe abrir nuevas vías de investigación que permitan abordar problemáticas y visibilizar dinámicas que siguen sin recibir la atención necesaria en los estudios arqueológicos. La brecha entre el ámbito académico y la sociedad fue una de las preocupaciones recurrentes en los debates que tuvieron lugar a lo largo del *workshop*. Además, se reflexionó acerca de hasta qué punto la

arqueología puede influir en la toma de decisiones en ámbitos como la gestión territorial, y qué papel debe jugar la disciplina en los debates públicos sobre aspectos como el modelo económico de desarrollo rural y el uso del territorio, particularmente en el marco de espacios protegidos. Así por ejemplo, el estudio propuesto por Rebeca Blanco-Rotea en la aldea portuguesa de Extremo surgió a partir de una necesidad explicitada por parte de la población, lo que inició una conversación entre investigadores y comunidad local que está definiendo los objetivos del proyecto. A su vez, Santiago Rodríguez Pérez destacó la importancia de formular propuestas de conservación de la arquitectura vernácula que respeten las necesidades de sus habitantes y no se basen en la imposición de criterios externos de índole técnica. Se consensuó que la disciplina no puede limitarse a una producción de conocimiento autorreferencial desconectada de los contextos donde se aplica, sino que debe asumir una responsabilidad social y política que le permita contribuir de manera activa a la resolución de los problemas actuales que afectan a los contextos rurales donde se plantean las investigaciones. Es necesario conseguir la implicación de quienes producen, cuidan y trabajan los espacios que se estudian, explorando así opciones de ciencia ciudadana, o estrategias de coproducción de conocimiento. El vínculo entre las problemáticas arqueológicas y las cuestiones actuales que afectan al medio rural fue central durante el *workshop*. Destacó el debate sobre el papel que pueden desempeñar las investigaciones histórico-arqueológicas con respecto a las agendas de gobernanza territorial, una de las cuestiones clave en el contexto rural actual, evitando enfoques que disocien el pasado de las transformaciones en curso. Bruno Esperante analizó la transformación del paisaje en la Galicia rural contemporánea, donde el paso de un espacio productivo a uno recreativo ha generado conflictos en la gestión territorial. En esta línea, se insistió en que los resultados de las investigaciones no solo deben ser rigurosos desde el punto de vista académico, sino que también deben ofrecer herramientas para la gestión del medio rural. Una de las tendencias en consolidación es la implicación activa de las comunidades rurales en los procesos de investigación, reactivando las memorias asociadas a los espacios estudiados, como ejemplificó el caso de Silvaescura. Este fenómeno fue señalado como un reflejo del interés creciente por desarrollar enfoques más participativos, en los que la producción de conocimiento no se limite al ámbito académico, sino que involucre a los propios actores sociales. Uno de los logros más destacados se refleja en la unidad didáctica desarrollada por el equipo de Laia Gallego-Vila, que emplea el análisis de contextos industriales prepirenaicos como elementos educativos. La arqueología no puede permanecer ajena a los problemas contemporáneos, sino que debe asumir un compromiso sociopolítico y presentarse como un agente activo en la construcción de narrativas que ayuden a superar el paradigma patrimonialista. El *workshop* fue un evento enriquecedor en el que se generaron debates estimulantes, con un alto grado de coincidencias y complicidades entre

las personas que expusieron los proyectos, quienes moderaron los bloques y los debates, y el público asistente. En su transcurso, los muchos puntos comunes de las ponencias y los comentarios posteriores convergieron para crear acuerdos generales, aunque queda por ver si este consenso tiene continuidad y si los temas aquí debatidos contribuyen a reorientar proyectos futuros. Los objetivos propuestos para la jornada fueron cumplidos en líneas generales. No obstante, es importante señalar algunas ausencias en el programa: únicamente una ponencia provenía de fuera del ámbito de la arqueología, mientras un solo ponente desarrollaba su actividad en el marco de la arqueología de gestión. La inclusión de perspectivas disciplinares y actores profesionales diversos sería beneficiosa para construir una visión más completa sobre este campo de estudio. De igual forma, consideramos que en futuras reuniones sería valioso involucrar a actores ajenos al ámbito académico, tales como representantes del medio rural estudiado, contribuyendo de esta forma a cerrar la frecuentemente referida brecha entre academia y sociedad. Igualmente, algunos de los posibles retos a abordar en el futuro serían insertar los debates planteados en un contexto territorial más amplio, así como crear una red de contacto más firme y duradera entre los grupos investigadores. En conclusión, este *workshop* proporcionó una valiosa plataforma para el intercambio de ideas y la reflexión sobre el estado actual de la investigación de la modernización de los paisajes rurales, particularmente en relación con el noroeste ibérico. A pesar de las limitaciones señaladas, la jornada supuso un paso importante en el desarrollo de este campo de estudios, en el cual el proyecto RURARQ juega un papel relevante para el ámbito territorial en el que se desarrolla. 🌱

MONTEIRA, Inés (ed.)

The Visual Culture of al-Andalus in the Christian Kingdoms of Iberia. Ninth to Thirteenth Centuries

New York and London: Routledge, 2025 (Routledge Research in Art History). XXII, 219 págs, ilustraciones b/n y color. 135 GBP (160 €). ISBN: 9781032783338

César García de Castro Valdés

Museo Arqueológico de Asturias

[cesar.garciadecastrovaldes@asturias.org]

Los nueve trabajos recogidos en este libro son el resultado de una reunión habida en abril de 2024, sostenida, como la presente publicación, por un proyecto de investigación del Gobierno de España. Tal y como viene siendo habitual en las últimas dos décadas, parte de la dotación económica del proyecto financia la

nailos

Estudios
Interdisciplinarios
de Arqueología

Número 11 Oviedo, 2025
ISSN 2340-9126
e-ISSN 2341-1074

EAN8



www.nailos.org

Edita: Asociación de Profesionales
Independientes de la Arqueología
de Asturias (APIAA)

apiaa

