



na:ilos

Estudios
Interdisciplinarios
de Arqueología



11

Diciembre 2025
OVIEDO

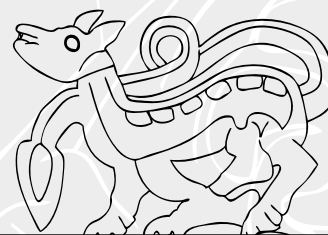
NAILOS: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología
Número 11
Oviedo, 2025
ISSN 2340-9126
e-ISSN 2341-1074

Asociación de
Profesionales
Independientes de la
Arqueología de
Asturias



na:los

Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología



Consejo Asesor

Xosé Lois Armada
INCIPIT-CSIC

José Emili Aura Tortosa
Universitat de València

José Bettencourt
Universidade Nova de Lisboa

Rebeca Blanco-Rotea
Universidade do Minho

José Manuel Costa-García
Universidad de Salamanca

Miriam Cubas Morera
Universidad de Alcalá de Henares

Adolfo Fernández Fernández
Universidad de Vigo

Camila Gianotti
Universidad de la República (Udelar)

Fernando Igor Gutiérrez Zugasti
Universidad de Cantabria

Juan José Ibáñez Estévez
Institución Milá i Fontanals, CSIC

Juan José Larrea Conde
Universidad del País Vasco

Armando José Mariano Redentor
Universidade de Coimbra

Ana Belén Marín-Arroyo
Universidad de Cantabria

José María Martín Civantos
Universidad de Granada

Aitor Ruiz Redondo
Université de Bordeaux

Ignacio Rodríguez Temiño
Junta de Andalucía

José Carlos Sánchez Pardo
Universidade de Santiago de Compostela

José Luis Sanchidrián Torti
Universidad de Córdoba

Valentín Villaverde Bonilla
Universitat de València

Consejo Editorial

Alejandro García Álvarez-Busto
Universidad de Oviedo

César García de Castro Valdés
Museo Arqueológico de Asturias

María González-Pumariega Solís
Consejería de Cultura del Principado de Asturias

Carlos Marín Suárez
Universidad de la República, Uruguay

Andrés Menéndez Blanco
INCIPIT-CSIC

Sergio Ríos González
Arqueólogo

Patricia Suárez Manjón
Arqueóloga

José Antonio Fernández de Córdoba Pérez
Secretario · Arqueólogo

Fructuoso Díaz García
Director
Fundación Municipal de Cultura de Siero

Portada: Antigua aula didáctica de Tito Bustillo.
Diseño y Maquetación: Miguel Noval Canga.

nailos

Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología

ISSN 2340-9126
e-ISSN 2341-1074
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B
33012, Oviedo
secretario@nailos.org
www.nailos.org

Nailos n.º 11. Diciembre 2025
© Los autores

Edita:
Asociación de Profesionales Independientes
de la Arqueología de Asturias (APIAA).
Hotel de Asociaciones Santullano.
Avenida Joaquín Costa n.º 48.
33011. Oviedo.

apia.asturias@gmail.com
www.asociacionapiaa.com

Lugar de edición: Oviedo
Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

NAILOS: Estudios Interdisciplinares de Arqueología es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos que indizan la revista | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CAPES; CARHUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); ERIH PLUS; Geoscience e-Journals; Interclassica; ISOC; Latindex; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; SUDOC; SUNCAT; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network

SUMARIO

Editorial	10-11
ARTÍCULOS	
<i>El desaparecido poblado de Amezdog, origen de la ciudad de Sidi Ifni, en la costa noroeste de África</i> Luis Blanco Vázquez	15-41
<i>Arte rupestre prehistórico de Asturias: una historia con cien años de gestión (Parte II). Del descubrimiento de Tito Bustillo a la actualidad (1968-2025)</i> Miguel Polledo González, María González-Pumariega Solís y Fructuoso Díaz García	43-103
10 AÑOS DE NAILOS	
<i>Memoria de actividades</i> <i>Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)</i>	107-129
<i>NAILOS. Ensayo bibliográfico sobre una revista científica de Arqueología que cumple diez años</i> Fructuoso Díaz García	131-247
<i>La evaluación externa por pares ciegos. Reflexiones de un secretario</i> José Antonio Fernández de Córdoba Pérez	249-255
RECENSIONES	258-297
—	
Informe editorial del número 11	298-299
Guía para autores	302-303

SUMMARY

Editorial	10-11
-----------	-------

ARTICLES

<i>The disappeared village of Amezdog, origin of the city of Sidi Ifni, on the northwest coast of Africa</i> Luis Blanco Vázquez	15-41
<i>Prehistoric rock art in Asturias: a history of a hundred years of management (Part II). From the discovery of Tito Bustillo cave to the present day (1968-2025)</i> Miguel Polledo González, María González-Pumariiega Solís y Fructuoso Díaz García	43-103

10 YEARS OF NAILOS

Activity report <i>Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)</i>	214-227
<i>NAILOS. Bibliographic Essay on an scientific Archaeology Journal that turns ten years old</i> Fructuoso Díaz García	131-247
<i>Blind external peer review. Reflections from a secretary</i> José Antonio Fernández de Córdoba Pérez	249-255

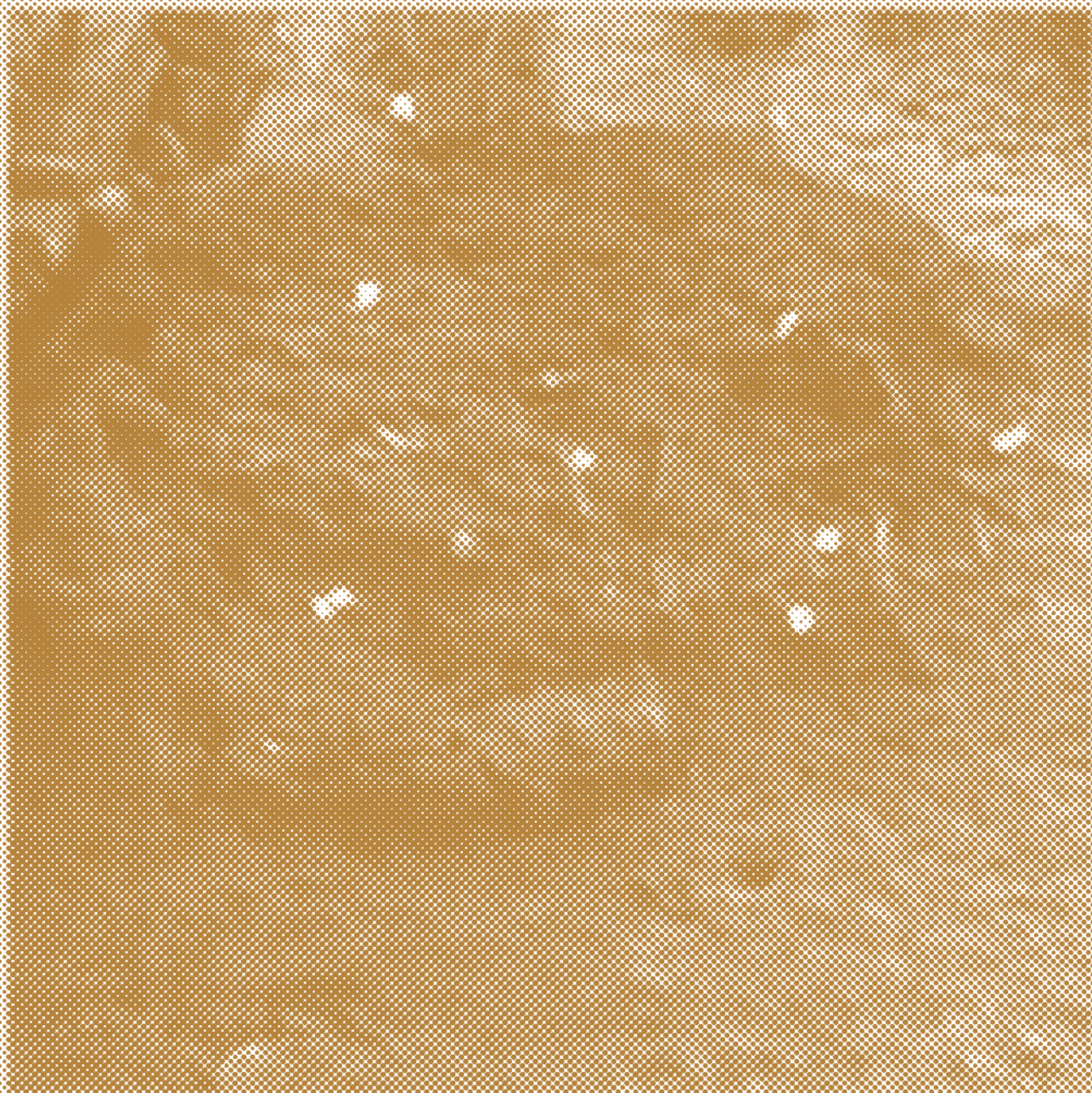
REVIEWS

—	258-297
Editorial Report	298-299
Guide for authors	303

nailos

Revista de
Profesionales
Independientes de la
Argentina

1999
Nº 1



1

Revista de
Profesionales
Independientes de la
Argentina

Revista de
Profesionales
Independientes de la
Argentina
Nº 1

NAILOS. Ensayo bibliográfico sobre una revista científica de Arqueología que cumple diez años

NAILOS. Bibliographic Essay on an scientific Archaeology Journal that turns ten years old

Fructuoso Díaz García

Recibido: 30-06-2025 / Revisado: 15/07/2025 / Aceptado: 01/09/2025

Resumen

Al completar un ciclo de diez años, se procede a evaluar la actividad editorial de la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA), para verificar si su revista Nailos puede ser soporte de la actividad investigadora de esta disciplina y si cumple con los requerimientos de calidad exigidos a este tipo de publicaciones en la actualidad.

Para ello se hace historia de la revista, se auditan sus principales características y se proponen mejoras.

Palabras clave: NAILOS, APIAA, Bibliometría, revista científica, revista de Arqueología, revista de Humanidades.

Abstract

After completing a ten-year cycle, the editorial activity of the Association of Independent Professionals of Archeology of Asturias (APIAA) is evaluated to verify if its journal Nailos can support the research activity of this discipline and if it complies with the quality requirements demanded of this type of publications today.

To do this, the history of the journal is studied, its main characteristics are audited and improvements are proposed.

Keywords: NAILOS, APIAA, Bibliometrics, Scholarly Journal, Archeology Journal, Humanities Journal.

Fructuoso Díaz García: Director de Nailos. Fundación Municipal de Cultura de Siero | fructuosodiaz@gmail.com

Todas estas características no lo son únicamente de la IA [Inteligencia Artificial], sino que forman parte de la pasión por la medición, la cuantificación y la sistematización que ha canibalizado el ámbito intelectual, y que está eliminando buena parte de nuestro talento, de nuestra creatividad y de nuestra capacidad para mejorar el mundo. Cuando domina la estadística se vive en un mundo estancado, en la continua repetición, que es lo que permite el control de los procesos. Ahí reside la ausencia de vitalidad intelectual creadora de nuestra época, y la inteligencia artificial no es más que la última esperanza de pensar, de ese pensamiento negativamente conservador que pretende coagular el pasado, que no puede descubrir el futuro y que nos ancla en la repetición mediocre de lo mismo.
(Hernández 2023:177-178)

1. Introducción

Tras diez años de actividad, los miembros del Consejo Editorial de la revista NAILOS tomaron a finales de 2023 el acuerdo de realizar un escrutinio de su situación en el contexto de la actividad editorial de la arqueología en España. Se trataba de revisar y evaluar el trabajo realizado desde 2014 y sus resultados, comprobar la posición efectiva de la publicación en relación con las restantes cabeceras activas y ver si cumple con los requerimientos de relevancia, influencia, calidad y accesibilidad reclamados en el presente para las publicaciones científicas.

NAILOS es una revista científica, editada por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA), una asociación de arqueólogos fundada y asentada en Asturias, de la que forman parte tres decenas de especialistas que desempeñan su labor como profesionales libres, técnicos de la administración autonómica, conservadores de museos y profesores universitarios.

La voluntad de los editores era ir más allá de un análisis bibliométrico de la cabecera, con la revisión de varios factores cuantitativos y la elaboración

de algunas conclusiones. Aspiraban a someter la revista a un examen en profundidad, que tuviese en cuenta factores contextuales e históricos, que midiese y analizase sus características editoriales con la mayor objetividad y que proporcionase a sus responsables una imagen verdadera de sus debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades, con el fin de mejorar la posición de la revista en el dispositivo editorial de la arqueología en el que participa.

La muestra estudiada estará formada por los títulos NAILOS: *Estudios Interdisciplinares de Arqueología* (ISSN: 2340-9126) y *Anejos de NAILOS* (ISSN: 2341-3573); la población, los diecisiete números publicados en total y los artículos, notas y otros documentos que contienen.

Los análisis bibliométricos e historiográficos de las revistas de arqueología son habituales, al igual que en muchas otras publicaciones periódicas científicas, pues la evaluación permanente y en profundidad de la práctica editorial de la ciencia y su actualización es un requerimiento imprescindible de este tipo de plataformas de diseminación de la mejor ciencia (Alcain et al. 2008; Armada 2009, 2016; Chapa et al. 1993; García y Román 1998; Gracia 2015; Martín y Aranegui 2012; Martínez y Montero 2016; Papí y Cobo 2021; Raposo 2021; Rodríguez Alcalde et al. 1996; Román y Alcain 2005; et al. Rodríguez y Vidal 2020; Rodríguez Yunta et al. 2019; Salas y Durán 2022).

NAILOS y Anejos de NAILOS nacieron al mismo tiempo que la asociación que las sostiene y promueve, la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias. Ha sido y es uno de sus principales proyectos.

2. Las revistas de Arqueología en el siglo XXI

2.1. Artículos y revistas en la producción científica en España. Su posición superior en la práctica científica

El artículo científico, publicado en revistas de contrastada calidad o recogidas en influyentes bases de datos bibliográficas, es el principal soporte de la investigación científica en España y en el resto del mundo (Codina 2019). A lo largo de la segunda mitad del siglo XX adquirió esa condición de ser el mejor vehículo para que las ideas, los debates y los resultados de las investigaciones fueran comunicados de una forma «clara, concisa y fidedigna» (Martinsson 1983:2; Borrego 2017:19-34). Los nuevos criterios establecidos hace unos meses por el Ministerio de Ciencia para la evaluación de la actividad investigadora de los profesores universitarios y el personal investigador de los organismos públicos de investigación así lo indican; en todos los campos científicos, desde las matemáticas y la física hasta la lingüística, se le considera como aportación básica; un poco por detrás están los libros, los capítulos de libros y las patentes (Tabla 1).

APORTACIONES		CAMPOS CIENTÍFICOS										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Artículos científicos	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Patentes	X	X	X	X		X		X			
	Libros		X	X	X	E	X	X	X	X	X	X
	Capítulos de libros		X	X	X	E	X	X	X	X	X	X
	Series cartográficas temáticas					E						
	Aportaciones a congresos					E	E				E	
	Proceedings					E	E					
	Notas					E	E	E	E			
	Comentarios					E	E					
	Respuestas					E	E					
	Cartas al editor o similares					E	E	E	E			
	Desarrollos tecnológicos y arquitectónicos						E					
	Conjuntos de datos						X					
	Proyectos arquitectónicos, urbanísticos, patrimoniales o de ingeniería						E					
	Participación en exposiciones y en su comisariado						E				E	X
	Creaciones artísticas y creativas						E					
	Short communications						E					
	Obras audiovisuales							X				
	Reseñas							E	E			
	Guías didácticas							E				
	Publicaciones que aludan a procesos de innovación educativa							E				
	Traducciones								E			X
	Recopilaciones legislativas anotadas								E			
	Dictámenes y propuestas legislativas								E			
	Obra artística premiada										E	
	Proyectos de conservación o restauración										E	
	Proyectos artísticos										E	
	Creación e interpretación teatral, coreográfica o musical										E	
	Ediciones críticas										E	
	Edición de enciclopedias o diccionarios										E	
	Coordinación, edición o traducción de texto que no incluya estudios preliminares o anotaciones críticas										E	
	Edición, dirección o coordinación de números monográficos en revistas o libros										E	
	Transcripciones, si no van acompañadas de juicio crítico o análisis histórico del documento										E	
	Prólogos e introducciones convencionales										E	
	Catalogaciones que no incorporen estudios históricos o artísticos										E	
	Revisiones de partituras										E	
	Ediciones críticas con estudio introductor y notas											X
	Ediciones filológicas con aparato crítico y anotación											X

Tabla 1. Aportaciones ordinarias y extraordinarias del profesorado universitario y del personal investigador funcionario de carrera al servicio de los organismos públicos de investigación de la Administración General del Estado, aceptadas por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, para la evaluación de la actividad investigadora de aquellos. Fuente: Boletín Oficial del Estado del 16 de diciembre de 2023: 166272-166295.

España ocupa el séptimo puesto mundial en número de revistas científicas de relevancia (582 títulos), detrás del Reino Unido, Estados Unidos de América, Países Bajos, Alemania, Suiza y China, pero delante de Rusia, India, Italia, Francia, Japón o Canadá. Su posición en lo que respecta al volumen de artículos científicos es similar a la de Australia, Canadá o Francia, pero el número de científicos por millón de habitantes sigue siendo mucho menor que en Estados Unidos, el Reino Unido, Alemania, Japón, Francia, Canadá, Australia y Corea del Sur; supera solamente a Italia y a Rusia. Desde 2018, el crecimiento mundial de artículos científicos es del cuatro por ciento y el de revistas del cinco por ciento, con el que se llega en la actualidad a unos cinco millones de artículos registrados en las principales bases de datos científicas. La producción científica española en este periodo ha triplicado a la de otros países europeos. En Ciencias Sociales y Humanidades, el predominio del artículo frente a libro tendrá lugar a nivel mundial en muy poco tiempo (Stm 2021).

2.2. Las revistas de Arqueología en la España del siglo XXI

El campo editorial de las revistas de arqueología en España está formado por medio centenar de cabeceras (Tabla 2); quedan fuera de él, en nuestra opinión, títulos que pueden ser alistados dentro del mundo del patrimonio cultural, como *Panta Rei*, revista de historia y didáctica de la historia, editada desde la Universidad de Murcia, *Santander. Estudios de Patrimonio*, de la Universidad de Cantabria, que nació en 2018; el *Cuadernu* de la asturiana La Ponte-Ecomuséu; del mundo antiguo, como *Gerión* o también *Karanos: Bulletin of Ancient Macedonian Studies*, editada por la Universitat Autònoma de Barcelona desde 2018 y que ha alcanzado los seis números en 2023; y otras localizadas geográficamente como *Alquipir: Revista de Historia y Patrimonio* de la región de Murcia, publicada por el ayuntamiento de Cehégín o la *Catalan Historical Review*, editada por la Secció Històrico-Arqueològica de l'Institut d'Estudis Catalans desde 2008 y que suma ya dieciocho números.

NAILOS se incorporó a la torrentera editorial de la arqueología en 2014. La revista fue uno de los primeros y más destacados proyectos de sus fundadores, un heterogéneo grupo de arqueólogos que desempeñaba su cometido profesional en diferentes áreas públicas y privadas del sector en Asturias y que se organizaron como asociación un año antes.

Hace diez años, los responsables de la revista publicamos en *El Futuro del Pasado* una carta de presentación en la que explicábamos las características de NAILOS e invitábamos a participar a los lectores con sus trabajos y artículos (González y Díaz 2014:447-455). Allí mostrábamos que la publicación surgía al mismo tiempo que un grupo amplio de quince nuevas cabeceras que han tenido una desigual fortuna en este periodo.

A partir de 2010 se advierte un intento de renovación de la actividad editorial de la arqueología en España a través de la aparición de casi dos decenas

NOMBRE	LUGAR DE EDICIÓN	EDITORES	AÑO DE FUNDACIÓN	NUMEROS EDITADOS DESDE 2014
Adalid: revista de la Asociación Bursabolense de Arqueología, Arte e Historia	Bujalance, Córdoba	Asociación Bursabolense de Arqueología, Arte e Historia	2010	3
AP: Online Journal in Public Archaeology	Madrid	Jaime Almansa Sánchez JAS Arqueología S.L.	2010	11
Menga: revista de prehistoria de Andalucía	Sevilla	Junta de Andalucía, Consejería de Cultura, Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera	2010	4
Virtual archaeology review: VAR	Sevilla	La Sociedad Española de Arqueología Virtual, SEAV	2010	21
ArkeoGazte: revista de arqueología = Arkeologia aldizkaria	Vitoria	ArkeoGazte (Jóvenes investigadores en Arqueología de la Universidad del País Vasco)	2011	9
Kobie: Excavaciones Arqueológicas en Bizkaia	Bilbao	Diputación Foral de Vizcaya	2011	6
Arqueo_UCA: revista digital científica independiente de arqueología	Madrid	Unión Cultural Arqueológica (Asociación universitaria de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid, constituida en 1992 por estudiantes de la misma)	2011	0
@rqueología y Territorio: revista electrónica del Programa de Doctorado «Arqueología y Territorio»	Granada	Universidad de Granada Departamento de Prehistoria y Arqueología Departamento de Historia Medieval y Ciencias y Técnicas Historiográficas	2011	10
CKQ: estudios de Cuaternario = Kuaternario ikasketak = Quaternary studies	San Sebastián	Sociedad de Ciencias Aranzadi	2011	7
Antesteria: Debates de Historia Antigua	Madrid	Jóvenes investigadores del Departamento de Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid	2012	8
Glyphos: revista de arqueología	Valladolid	Arbotante Patrimonio e Innovación	2012	5
Sinus carteiensis	Madrid	Universidad Autónoma de Madrid	2012	0
Bastetania: revista de estudios de arqueología bastetana	Baza, Granada	Centro de Estudios de Arqueología Bastetana	2013	6
Ex Officina Hispana. Cuadernos de la SECAH	Madrid	Sociedad de estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (S.E.C.A.H.),	2013	5
La Linde: revista digital de arqueología profesional	Valencia	FORMARQ Formación en Arqueología Gabinete de Arqueología Algarra y Berrocal	2013	7
NAILOS: estudios interdisciplinares de Arqueología	Oviedo	Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)	2014	17
Arpi: Arqueología y Prehistoria del interior peninsular	Alcalá de Henares	Universidad de Alcalá, Área de Prehistoria, Máster de Arqueología y Gestión del Patrimonio del Interior Peninsular	2014	9
Revista Numismática Hécate	¿Valencia?	Revista Hécate	2014	10
DAMA. Documentos de Arqueología y Patrimonio Histórico	Alicante	Universidad de Alicante, Departamento de Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua	2016	6
Revista Otarg: Otras arqueologías	Madrid	Editorial privada JAS Arqueología	2016	4

Tabla 2. Nuevas revistas de arqueología en España entre 2010 y 2016 y números editados por cada una hasta 2024. Fuente: González y Díaz 2014:451, webs de las revistas y elaboración propia

de nuevos títulos, que han tenido, en general, una vida delicada y una modesta e irregular productividad. Su tipología es variada: algunas tenían un carácter general (Arkeogazte, NAILOS), otras estaban localizadas a escala local o comarcal, provincial o regional (Adalid, Bastetania, Kobie, Menga); varias estaban asociadas a la actividad universitaria de los alumnos de algún máster de la especialidad (Arqueología y Territorio de Granada, Arpi de Alcalá de Henares, Dama de Alicante) y otras mostraban un carácter especializado (AP en la arqueología pública, VAR en arqueología virtual, CKQ en estudios de cuaternario, Ex Officina en cerámica antigua, La Linde en arqueología profesional y Hécate en numismática). Las únicas que, según los datos estudiados, parecen haber mantenido una presencia editorial suficiente como para poder asentarse en este sistema especializado de publicación científica, son Virtual Archaeology Review, Hécate y NAILOS; Arqueología y Territorio y el Online Journal in Public Archaeology de Jaime Almansa también, aunque con algunas dificultades (Figura 1).

Si tenemos en cuenta la capacidad productiva o editorial de las entidades responsables de publicar artículos científicos de arqueología en España, podemos

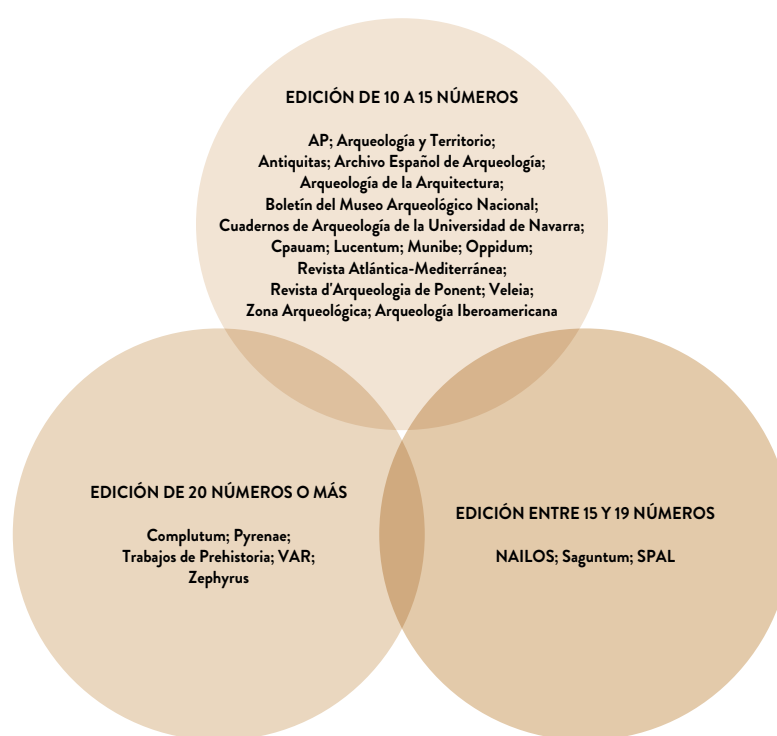


Figura 1. Principales cabeceras editoras de artículos científicos de arqueología y prehistoria en España en la última década (2014-2023). Fuente: elaboración propia

constatar la existencia de tres agrupaciones: unas han sido capaces de publicar en estos diez últimos años un mínimo de entre diez y quince números; otras de lanzar entre dieciséis y veinte números y un tercer grupo tiene la mayor fuerza productiva, pues pasan de la veintena de números (Tabla 3).

En el primer grupo están varias de las principales revistas históricas, que han sido fundamentales en el progreso de la disciplina en estos últimos cincuenta años, como Archivo Español de Arqueología, Munibe, Veleia o Madrider Mitteilungen, junto a otras emergentes como AP, Arqueología y Territorio y aquellas que disfrutaban de una cierta veteranía como Arqueología de la Arquitectura, el Boletín del Museo Arqueológico Nacional, Lucentum, la Revista d'Arqueologia de Ponent y Lucentum; en el segundo grupo también desfilan dos cabeceras clásicas (Spal y Saguntum) junto a NAILOS; la cabeza está formada por tres clásicas (Zephyrus, Trabajos de Prehistoria y Pyrenae; una veterana (Complutum) y una emergente como VAR.

CABECERA	LUGAR DE EDICIÓN	ENTIDAD EDITORA	NÚMEROS
Anales de Arqueología Cordobesa	Córdoba	Universidad de Córdoba, Facultad de Filosofía y Letras	5
Anas	Mérida	Museo Nacional de Arte Romano	7
Antiquitas	Priego de Córdoba (Córdoba)	Ayuntamiento	10
Archivo Español de Arqueología	Madrid	Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Historia	10
Archivo de Prehistoria Levantina	Valencia	Diputación Provincial de Valencia, Museu de Prehistòria de València	5
Arqueología de la Arquitectura	Vitoria y Madrid	Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Historia y Universidad del País Vasco	10
Arqueología y Territorio Medieval	Jaén	Universidad de Jaén, Área de Historia Medieval	13
Arse: Boletín anual del Centro Arqueológico Saguntino	Sagunto (Valencia)	Centro Arqueológico Saguntino	8
BAEX: Boletín de Arqueología Experimental	Madrid	Universidad Autónoma de Madrid: Departamento de Prehistoria y Arqueología	7
Boletín del Museo Arqueológico Nacional	Madrid	Museo Arqueológico Nacional	11
Bolskan: Revista de arqueología del Instituto de Estudios Altoaragoneses	Huesca	Instituto de Estudios Altoaragoneses	4
BSAA Arqueología	Valladolid	Universidad de Valladolid	7
Caesaraugusta	Zaragoza	Diputación Provincial de Zaragoza: Institución «Fernando el Católico»	5
Complutum	Madrid	Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Prehistoria	21
CROA boletín da Asociación de Amigos do Museo do Castro de Viladonga	Viladonga (Lugo)	Consellería de Cultura e Deporte de la Xunta de Galicia	9
Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra	Pamplona	Universidad de Navarra	11
Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid (CuPAUAM)	Madrid	Universidad Autónoma de Madrid: Departamento de Prehistoria y Arqueología	12
Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada	Granada	Universidad de Granada: Departamento de Prehistoria y Arqueología	10
Cypsela	Barcelona	Museu d'Arqueologia de Catalunya	3

CABECERA	LUGAR DE EDICIÓN	ENTIDAD EDITORA	NÚMEROS
Espacio, tiempo y forma. Serie I, Prehistoria y arqueología	Madrid	Universidad Nacional de Educación a Distancia: Facultad de Geografía e Historia	9
Canarias Arqueológica	Tenerife	Museo Arqueológico de Tenerife	3
Arqueología-Bioantropología	Santiago de Compostela	Universidad de Santiago de Compostela: Departamento de Historia I: Prehistoria, Arqueología, Historia Antigua, Ciencias e Técnicas Historiográficas e Biblioteconomía e Documentación	6
Gallaecia: revista de arqueología e antigüidade	Bilbao	Diputación Foral de Vizcaya	7
Kobie. Paleoantropología	Alicante	Universidad de Alicante, Departamento de Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua	11
Lucentum	Madrid	Instituto Arqueológico Alemán	10
Madrider Mitteilungen	Málaga	Diputación Provincial de Málaga	6
Mainake	Alicante	Museo Arqueológico de Alicante	9
Marq, arqueología y museos	Cartagena	Ayuntamiento de Cartagena	4
Mastia: Revista del Museo Arqueológico Municipal de Cartagena	San Sebastián	Sociedad de Ciencias Aranzadi	10
Munibe: Antropología-Arqueología	Huelva	Universidad de Huelva	11
Onoba. Revista de Arqueología y Antigüedad	Madrid y Segovia	IE University	13
Oppidum: cuadernos de investigación	Barcelona	Universidad de Barcelona, Departament de Prehistòria, Història Antiga i Arqueologia	21
Pyrenae: revista de prehistòria i antiguitat de la Mediterrània Occidental	Castellón	Diputación Provincial de Castellón	9
Quaderns de prehistòria i arqueologia de Castelló	Barcelona	Ayuntamiento de Barcelona, Museu d'Història de la Ciutat	6
Quarhis: Quaderns d'Arqueologia i Història de la Ciutat de Barcelona	Cádiz	Universidad de Cádiz, Área de Prehistoria	10
Revista atlántica-mediterránea de prehistoria y arqueología social	Lérida	Universitat de Lleida: Unitat d'Arqueologia, Prehistòria i Història Antiga	12
Revista d'Arqueologia de Ponent	¿Valencia?	Revista Numismática Hécate	10
Revista Numismática Hécate	Madrid	JAS Arqueología	4
Revista Otariq: Otras arqueologías	Valencia	Universidad de Valencia, Departament de Prehistòria i Arqueologia	19
Saguntum: Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia	Zaragoza	Universidad de Zaragoza, Departamento de Ciencias de la Antigüedad	9
Salduie: Estudios de prehistoria y arqueología	Santander	Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola	8
Sautuola: Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola	Sevilla	Universidad de Sevilla	16
SPAL: Revista de prehistoria y arqueología de la Universidad de Sevilla	Tenerife	Universidad de La Laguna: Departamento de Prehistoria, Antropología e Historia Antigua	3
Tabona: Revista de Prehistoria y de Arqueología	Pamplona	Gobierno de Navarra: Institución Príncipe de Viana	8
Trabajos de arqueología Navarra	Madrid	Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Historia, Departamento de Prehistoria	20
Trabajos de Prehistoria	Vitoria	Universidad del País Vasco	11
Veleia: Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas	Alcalá de Henares	Comunidad de Madrid: Museo Arqueológico Regional	11
Zona arqueológica	Salamanca	Universidad de Salamanca, Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología	19
Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología	¿Zaragoza?	Pascual Izquierdo-Egea	11 aprox
Arqueología Iberoamericana	Madrid	Universidad Complutense de Madrid	6
Arqueoweb: Revista sobre Arqueología en Internet			

Tabla 3. Números editados por las principales revistas de arqueología y prehistoria de España entre 2014 y 2024. Fuente: Dialnet y elaboración propia

A la luz de estos datos no cabe duda de que la edición arqueológica en España es una actividad mayoritariamente universitaria y pública, pues entre las veintitrés principales cabeceras, la mitad son de carácter universitario. NAILOS es la única publicación de estas características producida por una asociación profesional de arqueólogos en España. El modesto empuje editorial de este sector profesional de la arqueología es parejo al de otros espacios importantes de la misma, como el de los museos o las administraciones territoriales, que han apostado en mayor medida por la edición de otro tipo de publicaciones seriadas (Arkeoikuska, Anuario Arqueológico de Andalucía, Excavaciones Arqueológicas en Asturias) (Tabla 4).

AGENTES EDITORES	PRINCIPALES REVISTAS
Universidades públicas	Arqueología y Territorio Complutum Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra CpaUAM Lucentum Pyrenae Revista Atlántica-Mediterránea Revista d'Arqueologia de Ponent Saguntum Spal Veleia Zephyrus
Universidades privadas	Oppidum
Organismos Públicos de Investigación	Trabajos de Prehistoria Archivo Español de Arqueología Arqueología de la Arquitectura
Otros centros de investigación	Munibe, Hécate, Madrider Mitteilungen
Museos	Boletín del Museo Arqueológico Nacional
Administraciones territoriales y locales	Antiquitas Zona Arqueológica
Asociaciones profesionales	NAILOS
Particulares	AP Arqueología Iberoamericana

Tabla 4. Revistas de arqueología y prehistoria en España organizadas por la procedencia institucional de sus editores. Fuente: elaboración propia

APIAA ha sido capaz de situarse, desde el punto de vista de la producción documental especializada, entre los diez principales responsables de esta actividad en España. Evidentemente no podemos emparejarnos con los principales departamentos universitarios o los organismos de investigación de mayor entidad, con cuya larga trayectoria, visibilidad y popularidad es difícil de competir, pero nos movemos en un espacio de cierta relevancia (Tabla 5).

CABECERA	NÚMEROS EDITADOS
Virtual Archaeology Review	21
Complutum	21
Pyrenae	21
Trabajos de Prehistoria	20
Saguntum	19
Zephyrus	19
NAILOS	17
Spal	16

Tabla 5. Revistas de arqueología en España que han editado más de quince números desde 2014. Fuente: elaboración propia a partir de Dialnet y de las webs de las revistas

3. Análisis de la revista

3.1. Gestión y administración de la revista. La profesionalidad no remunerada

NAILOS es una revista cuyos gastos fueron asumidos desde el primer número por sus editores, la mencionada APIAA. Aparte del interés societario y profesional en disponer de una plataforma editorial propia y capaz de sostenerse en el tiempo, la edición ha sobrevivido gracias al compromiso personal de sus editores que, como ocurre en demasiadas ocasiones en la edición científica en España, no han recibido nunca remuneración alguna por las horas empleadas en las diferentes tareas que impone este trabajo.

La revista obliga a la asociación a disponer de una partida anual para varios gastos, entre los que los principales son el desembolso del mantenimiento de la plataforma digital y el diseño de cada número. Poco más se puede hacer con los recursos disponibles, por lo que el pago a revisores y editores o a autores de prestigio, el encargo de traducciones, el desarrollo de campañas de mercadotecnia o de insistencia en las redes sociales, etc. son medidas poco realistas y difíciles de llevar a cabo salvo que hubiera un apoyo financiero externo.

Por otro lado, las ediciones no generan unos ingresos suficientes propios, a través de los medios habituales como las suscripciones o la publicidad. La preparación de ejemplares impresos, que han llegado a las librerías en diversas

ocasiones, ha producido ingresos de escaso impacto, aunque valorados muy positivamente por los editores, pues permite llegar al lector interesado desde las principales librerías asturianas y las especializadas.

3.2. Procesos y prácticas editoriales.

Cumplimiento de los requerimientos editoriales básicos en un medio de comunicación científico

La organización de las ediciones de APIAA en dos títulos, uno que sirve como revista y otro que acoge en forma seriada números monográficos, no debe llevar a considerarlas como publicaciones independientes. La edición de números monográficos es habitual en las mejores revistas españolas del ramo y en nuestro caso no operamos de modo diferente.

3.2.1. Características formales y estructura

3.2.1.1. El nombre

NAILOS es un buen nombre para una revista de arqueología. Corto (tiene entre cinco y ocho letras, como se recomienda) y compuesto de una sola palabra, es fácil de recordar y pronunciar en cualquier idioma, no contiene acentos o tildes y es de origen clásico. En cualquiera de los buscadores principales (Google, Bing, DuckDuckgo), la revista aparece en primer lugar en las búsquedas realizadas. En el editorial del primer número explicamos su origen y lo que simboliza para nosotros. Durante las primeras reuniones habidas en la asociación para la elección del nombre, hubo otras propuestas, como «capazos», un vocablo utilizado en el trabajo de campo en la profesión, pero que disuelve su personalidad como producto en ofertas comerciales varias y remite a Ibiza y sus artesanías. O Penácaros, un topónimo sonoro relacionado con el hallazgo de un puñal de antenas, de la Edad del Hierro, que vincularía la revista con un contexto sociocultural concreto en el que parte de sus especialistas manifiestan muchos tics precientíficos que a muchos de nosotros nos resultaba incómodo.

3.2.1.2. Diseño

Del mismo modo, el formato rectangular a la francesa, sus dimensiones (DIN A-4), el número de páginas y los paratextos que marcan su condición de revista científica (membrete bibliográfico al principio del artículo, fechas de recepción y aceptación de los trabajos; datos de los autores y filiación institucional, resumen y palabras clave en dos idiomas), son los propios en estos tiempos de las revistas de humanidades, ciencias sociales y arqueología. NAILOS tiene, eso sí, un especial cuidado con el lenguaje arqueológico, hibridado entre lo textual y lo gráfico y con el diseño gráfico final de los números, que está a cargo de un excelente y experimentado profesional como es Miguel Noval Canga. Frente al formato tradicional de la doble columna, optamos radicalmente por la columna única,

puesto que en un contexto donde se imponía progresivamente la edición digital esto facilita mucho la lectura. También favorece de forma natural la disposición en un formato mayor de las imágenes.

3.2.1.3. Estructura. Secciones y espacio concedido a cada sección

La estructura de NAILOS y Anejos es la habitual en las publicaciones de su campo científico: el bloque principal está formado por los estudios originales, publicados en forma de artículos o notas, dependiendo de su hondura científica y extensión, junto al que se dispone un apartado de recensiones.

3.2.1.4. ISSN

La revista y su hijuela contaron desde el primer momento con el imprescindible ISSN (Identificador Internacional de Publicaciones en Serie y otros recursos continuados, electrónicos e impresos).

3.2.2. Editores y actividad editorial

3.2.2.1. Consejo editorial

Se considera que, para evitar la endogamia, el Comité editorial debe contar, como mínimo, con un treinta y cinco por ciento de miembros ajenos a la institución que publica la revista. (Baiget:48). Es razonable en un agente editorial cerrado y pequeño como un área o departamento universitario o un laboratorio. En el caso de nuestra asociación, la heterogeneidad del consejo la confiere la diferente procedencia institucional de sus miembros, no la pertenencia a la asociación que, por otra parte, es necesaria para poder participar en las labores editoriales de la misma. Los editores pertenecen a ámbitos institucionales y laborales bien diferentes dentro del panorama de la arqueología en Asturias: la universidad, la administración autonómica, la administración local, los museos y la práctica profesional; incluso en alguno de estos ámbitos, sus responsabilidades los alejan de compartir una misma tarea. Un grupo muy diverso, con carreras científicas y profesionales muy perfiladas. Por otra parte, de los nueve arqueólogos que forman el consejo en la actualidad, nueve son doctores (Anexo 7.2.).

3.2.2.2. Consejo asesor

El Consejo asesor-científico de NAILOS cuenta desde un principio con un cien por cien de sus miembros ajenos a la institución que publica la revista. El mínimo sería un cincuenta por ciento, que se cumple sobradamente. Una parte desempeña su actividad en instituciones no españolas y los demás en las principales universidades y organismos de investigación del país y son especialistas en diferentes especialidades arqueológicas (Baiget 2000:48) (Anexo 7.2.).

3.2.2.3. Evaluadores externos

Nuestra revista ha colaborado a lo largo de estos diez primeros números con 123 evaluadores externos. De ellos, 27 han sido mujeres (21,95 por ciento), 4 de

nacionalidad extranjera (3,25 por ciento) –todos ellos portugueses–, y 12 (9,76 por ciento) estaban vinculados en el momento de la evaluación a instituciones académicas fuera de España.

Respecto de sus perfiles académicos, la mayoría trabajan en universidades –78 individuos, 63,41 por ciento–. El segundo grupo más representativos son especialistas que ejercen su labor en la administración, bien como arqueólogos territoriales, bien como empleados públicos en diputaciones o en museos –16 personas, 13 por ciento–. Un número similar son profesionales liberales –15 arqueólogos, 12,2 por ciento–. Otros 12 expertos (9,76 por ciento) pertenecían a alguna de las instituciones que conforman el CSIC. Los profesores de enseñanza secundaria cuentan con una mínima representación, 2 personas que suponen el 1,63 por ciento.

3.2.2.4. *Equipo técnico*

Para cada uno de los manuscritos se nombra un editor responsable entre los miembros del Consejo Editorial. En la medida de lo posible, esta persona es especialista en la temática o periodo de la materia estudiada. Su función es ayudar a la Secretaría de la revista en el proceso de evaluación y edición.

Los trabajos de maquetación y diseño están bajo la responsabilidad de un profesional con amplia experiencia en edición científica, Miguel Noval Canga.

3.2.2.5. *Sede social*

La sede social permanente de la revista es la misma que la de su editor y se encuentra en la capital de Asturias, sede principal de la Universidad y su campus de humanidades, del Museo Arqueológico y de la Consejería de Cultura del Principado de Asturias.

3.2.2.6. *Carácter y contenido*

Se trata de una revista de Arqueología, lo que le confiere una clara especialización editorial. Ahora bien, se parte de un concepto de Arqueología abierto y *sensu lato*, de forma que lo que se exige a los estudios es su planteamiento desde una visión arqueológica. Es decir, centrada en la materialidad (objeto, yacimiento, monumento, territorio) y estudiada desde cualquiera de los métodos y técnicas propios de esta ciencia, que hoy en día abarcan desde la frontera de la Geología o la Biología hasta la archivística y la simbología. Ello permite la aceptación de trabajos procedentes de cualquier temática histórica, áreas muy variadas y de estudios relativos a cualquier periodo cronológico (Abejón y Rodríguez 2015).

3.2.2.7. *Periodicidad y generación de contenidos*

La periodicidad de NAILOS es anual, pero debe tenerse en cuenta que su editora ha publicado diecisiete números en una década. El bajo rango de obsolescencia de las investigaciones en el campo de las humanidades hace que mantenga un ritmo editorial razonable.

En buena parte de los subsectores profesionales de la Arqueología es difícil ser dinámico. Los ingresos de muchos arqueólogos no dependen de las publicaciones realizadas, sino de los trabajos emprendidos por encargo de la administración, las empresas u otros profesionales, a los que se asocia antes la elaboración de una memoria técnica que resume los resultados obtenidos y sólo a veces una publicación sometida al dilatado escrutinio de evaluadores y editores.

3.2.2.8. *Relación con los autores*

Como se afirma en las normas de la revista (Anexo 7.3.), los editores de NAILOS garantizan la confidencialidad y la rapidez de las comunicaciones con los autores [...] Los autores son informados de las cartas de los lectores que tengan que ver directamente con su trabajo publicado en NAILOS. La correspondencia de Secretaría con autores y revisores externos se produce única y exclusivamente a través del correo secretario@nailos.org y los autores envían el manuscrito en soporte informático a través de la web de la revista, diseñada a través de la plataforma OJS. La dificultad de algunos autores para utilizar este sistema supone que a veces se reciban los manuscritos por correo electrónico y que la Secretaría se encargue de subirlos a la plataforma.

Como se recoge también las normas, los autores poseen los derechos de autor sobre su obra intelectual. Ceden a NAILOS los derechos de edición del artículo, por cualquier medio y en cualquier soporte. Ellos son los responsables del contenido de su trabajo y de la exactitud de la información utilizada; las opiniones vertidas por los autores son de su exclusiva responsabilidad; la publicación de artículos, notas o reseñas en NAILOS no da derecho a remuneración de ningún tipo. Los usuarios pueden realizar un número razonable de copias impresas con fines educativos, personales o de investigación. Es necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total.

Los autores deberán conservar copia de los documentos enviados a NAILOS; reciben un archivo en formato PDF con su artículo publicado en NAILOS. El PDF está compuesto como una separata o una tirada aparte de cubierta de la revista, portada del número correspondiente de la revista; página de derechos; índice general de la revista y el artículo.

La evaluación por pares que aplica la revista, obliga a someter los artículos y notas recibidos por la Secretaría de NAILOS a una evaluación externa, permitiendo al Consejo Editorial tomar una decisión informada por expertos acerca de qué manuscritos son los adecuados para ser publicados en la revista; al mismo tiempo, ayuda a los autores y editores a mejorar la calidad de sus publicaciones. Los manuscritos son recibidos, bastanteados y examinados por el secretario del Consejo Editorial. A continuación, se designa un ponente interno entre los miembros de Consejo Editorial, bien porque este se postule voluntariamente una vez conocida la temática y cronología del manuscrito a través de su resumen, bien mediante designación por parte del director y secretario de la revista.

Realizado una primera evaluación interna por parte del ponente interno, que debe incluir la propuesta de evaluadores externos, se remite el texto a esos expertos en la materia, que informarán sobre los mismos según el sistema de revisión por pares en doble ciego. Recibidas las evaluaciones externas, el ponente interno elabora un informe definitivo sobre la evaluación externa en la que se discrimina entre cuestiones imprescindibles o fundamentales y secundarias o sugerencias. Toda esta documentación se remite al autor para que proceda a actualizar el manuscrito. Los autores deben declarar de forma razonada si existe algún conflicto de intereses con los miembros del Consejo Editorial de la revista y tienen la posibilidad de sugerir nombres de posibles revisores.

Las opiniones de los evaluadores externos –plasmadas en los informes de evaluación correspondientes– constiuyen la base sobre la cual el Consejo Editorial aprueba o no la publicación del estudio. En el caso de que se decidiera no publicar el estudio, se transmitirá a los autores la decisión razonada del Consejo Editorial. En resumen, se desarrolla el mismo procedimiento que se sigue en cualquier otra revista que asuma que la evaluación imparcial, independiente y crítica es parte intrínseca del proceso científico y, por lo tanto, es consustancial a todo trabajo académico.

A lo largo del proceso de evaluación se comunican al autor todas aquellas erratas o gazapos observados en el manuscrito. Una vez finalizado el proceso de evaluación y entregado el original definitivo por parte del autor, el secretario de la revista procede a la corrección ortotipográfica del texto. El grueso de cambios es la adecuación del texto a la Ortografía de la RAE (tildes, puntuación, ortotipografía) y se hacen de forma directa. Cuando se proponen cambios de redacción o se aprecian oraciones confusas se utiliza el control de cambios y los comentarios para la revisión previa y visto bueno de los autores.

Finalmente, los autores aparecen perfectamente identificados con los datos personales e institucionales principales, para que no pueda existir homonimia o confusiones de ningún tipo. Por ello los nombres aparecen completos, sin que se abrevien en parte alguna (Aparicio et al. 2016; Hochberg 2019; Silveira y Côrrea da Silva 2020).

3.2.2.9. Instrucciones detalladas

Como se puede observar en el Anexo 7.3., las instrucciones para los autores son claras y detalladas. Abarcan ocho campos, veinticuatro apartados y quince subapartados. Ocupan doce páginas a dos columnas.

3.2.2.10. Informes editoriales anuales

NAILOS elabora informes editoriales anuales, que son publicados de forma puntual en los volúmenes anuales publicados.

3.2.3. Accesibilidad de la revista

3.2.3.1. Publicación y acceso a sus contenidos y sistema de gestión editorial

Al ser una revista online (<https://nailos.org/index.php/nailos>), NAILOS ha procurado desde el principio el acceso seguro, permanente, estable y fácil a la revista y a todos sus números y documentos, al mismo tiempo que la preservación digital del contenido de todo lo editado a largo plazo; para ello mantiene su inalterabilidad, originalidad, fiabilidad y autenticidad.

Es cierto que el sitio de la revista no cuenta con estadísticas, buscadores, servicios de interactividad con el lector u otros servicios de valor agregado; su aplicación en un futuro próximo es algo que tendrán que considerar sus editores.

NAILOS es una revista Platino (Platinum) o Diamante (Diamond), es decir, una publicación en acceso abierto en la que los autores no pagan nada por ver editados sus trabajos. Un ochenta por ciento de las revistas en acceso abierto tiene la misma política, la mayoría de ellas publicadas por universidades (Baiget 2020:40).

La revista hace uso del sistema Public Knowledge Project (PKP), proporcionado por la Simon Fraser University de Canadá; se trata de un gestor editorial utilizado por más de treinta mil revistas en todo el mundo¹.

3.2.3.2. Identificador único y permanente para las publicaciones electrónicas (DOI)

Por razones meramente económicas, la revista y sus documentos carecen de DOI (Digital Object Identifier), el dígito de control que identifica objetos digitales de forma unívoca. Los editores somos muy conscientes de su necesidad, pues permite la interoperabilidad con motores de búsqueda, repositorios y otras plataformas, aumenta la visibilidad de las publicaciones científicas, permite su rápida identificación y acceso y aumenta por ello el número de citas, garantiza el acceso directo y permanente al recurso electrónico que identifica y también propiedad intelectual de un recurso electrónico, gracias a la información que lleva asociada en sus metadatos². Su implantación en todos los casi trescientos documentos editados y los que se publiquen a partir de 2025 es una evidente necesidad.

3.2.4. Carácter científico

3.2.4.1. Código ético. Detección de plagio

NAILOS garantiza la ética y la calidad de los artículos publicados. Como indicamos en las normas de la revista, seguimos el Código de Conducta y Buenas Prácticas para editores de revistas científicas definido por el Comité de Ética de Publicaciones (COPE, Committee on Publication Ethics) [web: <http://publicationethics.org/>], así como las directrices de la Asociación Europea de Editores Científicos (EASE,

1 <https://pkp.sfu.ca/>

2 https://www.udc.es/es/biblioteca/servizos/apoio_investigacion/servizos_apoio/editar_revistas/publicar/doi/

de European Association of Science Editors) [web: <http://www.ease.org.uk>]. El Consejo Editorial de NAILOS actúa de forma imparcial al gestionar los trabajos propuestos para su publicación y respeta la independencia intelectual de los autores, a quienes se les reconoce el derecho a réplica en caso de haber sido evaluados negativamente. NAILOS asegura la calidad de lo publicado, protegiendo y respetando el contenido de los artículos, así como la integridad de los mismos. En este sentido, el Consejo Editorial de NAILOS se compromete a publicar las correcciones, aclaraciones, retractaciones y disculpas cuando sea preciso.

Nuestra revista asegura en todo momento la confidencialidad del proceso de evaluación: el anonimato de los evaluadores y de los autores, el contenido evaluado, los informes razonados emitidos por los evaluadores, las deliberaciones del Consejo Editorial y cualquier otra comunicación emitida por los consejos editorial, asesor y científico si así procediese. Igualmente, las personas involucradas en el proceso de evaluación y edición de los artículos recibidos (integrantes del Consejo Editorial y Consejo Asesor, evaluadores externos y personal técnico que colabore en la producción y diseño de la revista) tienen la obligación de guardar confidencialidad sobre los textos recibidos y su contenido hasta que hayan sido publicados. También serán confidenciales las posibles aclaraciones, reclamaciones o quejas que un autor desee remitir a los comités de la revista o a los evaluadores del artículo. Ningún miembro del Consejo Editorial, Consejo Asesor o persona participante en las evaluaciones externas puede usar para sus propias investigaciones datos, argumentos o interpretaciones contenidos en trabajos inéditos, salvo consentimiento expreso y por escrito de quienes lo hayan realizado. La autoría solo es conocida durante todo el proceso por el secretario de la revista. El ponente interno y el resto del Consejo Editorial la pueden conocer después de la aprobación del manuscrito. Los evaluadores externos la podrán reconocer al ver la publicación. Los autores no saben en ningún momento quiénes han sido ni el ponente interno ni los evaluadores de sus estudios, ni antes ni después de la publicación.

Cuando se publican trabajos relacionados de algún modo con los miembros del Consejo Editorial, no se permite a la persona afectada intervenir en el proceso de evaluación del artículo propuesto. El secretario de la revista designa el ponente interno y aplica el procedimiento dejando el margen al miembro del Consejo afectado.

NAILOS declara su compromiso por el respeto e integridad de los trabajos ya publicados. Por esta razón, el plagio está estrictamente prohibido y los textos que se identifiquen como plagio o su contenido sea fraudulento no serán publicados o serán retirados. La revista actuará en estos casos con la mayor celeridad posible. Al aceptar los términos y acuerdos expresados por nuestra revista, los autores han de garantizar que el artículo y los materiales asociados a él son originales y no infringen derechos de autor y que los datos o argumentos que componen el manuscrito no han sido copiados, inventados, distorsionados o manipulados. Del

mismo modo, los autores tienen que justificar que, en caso de una autoría compartida, hubo un consenso pleno de todos los autores afectados y que su estudio no ha sido presentado ni publicado con anterioridad en otro medio de difusión.

3.2.4.2. *La endogamia en la revista*

Para evitar la endogamia editorial, se recomienda que deben ser externos a la entidad editora el cincuenta o sesenta por ciento de los pares evaluadores, el treinta y cinco por ciento de los miembros del comité editorial, más del cincuenta o sesenta por ciento de los miembros del consejo asesor (y uno de cada cinco debe ser de otros países), el setenta y cinco por ciento de los autores y, finalmente, el setenta y cinco u ochenta por ciento de los autores deben ser ajenos al comité editorial.

Para evitar la endogamia editorial se recomienda que sean externos a la entidad editora porcentajes importantes de los participantes en el proceso editorial. A continuación, indicamos cuáles y el grado de cumplimiento de nuestra revista para los trabajos evaluados, que es donde se entiende que se centran estas exigencias.

El 50-60 % de los pares evaluadores. De los 123 evaluadores externos con los que se ha colaborado, solamente el 5 % son miembros vinculados con NAILOS o APIAA. Se cumple sobradamente con este parámetro.

El 35 % de los miembros del comité editorial debe ser ajeno a la entidad promotora de la revista. Este criterio no se cumple en absoluto, puesto que la entidad promotora de la revista NAILOS es la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA) y todo su Consejo Editorial es miembro de ella. Ahora bien, cabe indicar que no existe una relación laboral o de dependencia con esta institución, como puede ser el caso de revistas promovidas por organismos públicos de investigación (universidades, CSIC y otros). APIAA es una organización sin ánimo de lucro que reúne a la mayoría de arqueólogos profesionales de Asturias. El 60 % de sus miembros son trabajadores autónomos, el 20 % están vinculados a diferentes universidades y el otro 20 % a diferentes instituciones de la administración pública. Es decir, por su propia naturaleza APIAA carece de interés en la carrera académica tal y como está concebida hoy en día. En consecuencia, si atendemos a la razón de fondo de este criterio para la reducción de endogamia, el caso de NAILOS resultaría, cuando menos, particular.

Más del 50-60 % de los miembros del Consejo Asesor y uno de cada cinco debe ser de otros países. Los miembros del Consejo Editorial son todos ajenos a la promotora de la revista. De ellos, uno era extranjero en las dos primeras composiciones; en la actualidad lo son tres personas (15,7 % de sus miembros).

El 75 % de los autores debe ser ajeno a la entidad promotora. Si se analiza la autoría de los trabajos que han sido sometidos a evaluación por pares ciegos –83 artículos y notas de la cabecera principal– en el 32,5 % de los mismos –27– han participado socios de APIAA. No se cumple con la cifra exacta, pero nos encontramos muy cerca de ella (67,5 %). En cualquier caso, las normas de la revista aplican

para todos los autores, incluidos los miembros de la asociación, lo cual se traduce en que sus trabajos también son sometidos a la evaluación por pares ciegos.

El 75-80 % de los autores debe ser ajeno al Consejo Editorial. De los 83 trabajos evaluados, han participado miembros del Consejo Editorial en la redacción de 18, es decir, del 21,6 %, con lo cual se cumple con este parámetro.

Por lo tanto, en el momento actual, NAILOS cumple formalmente con la mayor parte de estos principios. En el caso en los que no hay un cumplimiento formal, entendemos que sí hay un cumplimiento con el fondo, habida cuenta de la falta de relación de dependencia entre la entidad promotora y sus miembros, y la intensa heterogeneidad de los editores de la revista que evita la constitución de una camarilla o un grupo hermético. Casa mal una práctica endogámica con unos editores que consideran el conocimiento científico un bien común y su acceso a él un derecho universal; que publican en abierto y sin fines de lucro, no subordinado y sin pago por procesamiento o publicación; que defienden que las publicaciones deben valorarse por sus propios méritos; que entienden que el territorio editorial debe ser rico y diverso y que han procurado que NAILOS tenga una personalidad propia dentro del campo de las Humanidades y las Ciencias Sociales (<https://www.redalyc.org/>).

3.2.4.3. La calidad

La revista ha querido ser, desde su primer número, una obra de calidad contrastada. Parece que cumple la norma que obliga a que el setenta y cinco por ciento de los artículos publicados procedan de investigaciones originales y su contenido y planteamiento también lo sean. El trabajo editorial ha estado siempre orientado a obtener la calidad intrínseca de lo publicado; por ello, el proceso editorial es tan exigente como el de cualquiera de las revistas de referencia en nuestro campo. Al mismo tiempo, desde el primer número estuvimos interesados en ofrecer una calidad y personalidad gráfica evidentes y un estilo propio.

La revista carece de un sello de calidad de una agencia independiente. Sin embargo, cumplimos con las políticas editoriales obligatorias que impelen a identificar la institución editora y sus responsables individuales, declarar sus objetivos y su perfil editorial, publicar de forma mayoritaria obras originales de carácter científico, permitir la participación de especialistas ajenos a la entidad editora como asesores, autores y evaluadores y elaborar normas y guías para una relación fluida y objetiva con los autores y evaluadores.

Algunas universidades añaden a estos criterios, como buenas prácticas editoriales, que haya un porcentaje del cuarenta por ciento de mujeres en los órganos de la revista y entre los revisores de los manuscritos y que se utilice en los artículos lenguaje inclusivo (Universidad Complutense de Madrid 2021). Como se deduce de las cifras avanzadas hasta este momento, nuestra revista no cumpliría ese parámetro, sino que nos encontraríamos más cerca del 20 %. Se trata del reflejo natural de la composición de APIAA, donde el 28 % de sus miembros

son mujeres. En NAILOS ni hemos prohibido la presencia de arqueólogas en el Consejo Editorial ni hemos procurado que no formen parte del Consejo Asesor, ni hemos rechazado artículos firmados por mujeres por el hecho de serlo, ni hemos seleccionado a unos y otros por su sexo o género; en este sentido, la búsqueda de la calidad ha primado sobre factores de poco peso en un trabajo como el arqueológico en el que se considera del mismo valor el trabajo de las mujeres que el de los hombres; al menos en NAILOS. De hecho, la junta directiva de APIAA desde 2017 está formada por un 50 % de mujeres, no por una cuestión de paridad, sino de manera natural y la asociación está presidida por una arqueóloga.

3.3. El conocimiento generado por la revista y sus creadores

3.3.1. Los artículos

3.3.1.1. Características generales

El trabajo editorial de APIAA, volcado en NAILOS, ha supuesto la puntillosa edición de doscientos sesenta y seis (266) documentos en una década: once editoriales, diez informes editoriales, cuarenta y dos reseñas, cuatro necrológicas, nueve prólogos-presentaciones, dos bibliografías, ciento cincuenta y cuatro artículos y treinta y cuatro notas. El 57,89 % del total lo ocupan los artículos y otro 12,78 % las notas; artículos y notas suman un 70,67 %, lo que indica que el contenido científico original de la revista es mayoritario; las reseñas son el 15,78 por ciento y la exposición de la evolución del trabajo editorial (editoriales e informes editoriales) llega al 7,89 por ciento del total de documentos (Tabla 6, 7 y 8 y Anexo 7.1.). Suponen una media de casi veintisiete documentos anuales, un número de considerable importancia no solo en el contexto de la arqueología asturiana en particular y del noroeste en general, sino también en el campo de la arqueología que en España no depende de grandes plataformas institucionales (museos nacionales, organismos públicos de investigación, universidades).

Es interesante observar la capacidad productiva de APIAA si organizamos la década transcurrida en cinco bienios (Tabla 9). Veremos etapas de mayor y menor actividad; 2014-2015, 2018-2019 y 2022-2023 lo son de mayores resultados numéricos, con casi treinta trabajos editados; 2016-2017 y 2020-2021 fueron periodos de menores resultados, con una media de veinte documentos anuales; el primer ciclo decreciente se debe, probablemente, a una crisis de crecimiento societaria y el segundo (2020-2021) a razones universalmente conocidas. Puede adivinarse que el próximo periodo 2024-2025, sometido también a estos ritmos progresivos o modulares, presente números de menor entidad en el ciclo completo.

El número total de páginas es de 5.786, lo que significa que cada año se han editado unas 578 páginas. Los documentos de cualquier clase tienen una extensión media de 21,75 páginas, lo que muestra la entidad de las publicaciones

NÚMEROS PUBLICADOS	NÚMERO DE DOCUMENTOS EDITADOS
NAILOS	
NAILOS 1	20
NAILOS 2	21
NAILOS 3	17
NAILOS 4	16
NAILOS 5	18
NAILOS 6	13
NAILOS 7	10
NAILOS 8	11
NAILOS 9	10
NAILOS 10	14
ANEJOS DE NAILOS	
Anejos de NAILOS 1	7
Anejos de NAILOS 2	11
Anejos de NAILOS 3	10
Anejos de NAILOS 4	8
Anejos de NAILOS 5	30
Anejos de NAILOS 6	15
Anejos de NAILOS 7	35
17 N ^{OS} PUBLICADOS	TOTAL DOCUMENTOS: 266

Tabla 6. Número de documentos publicados por APIAA en sus publicaciones NAILOS y Anejos de NAILOS, entre 2014 y 2023.
Fuente: elaboración propia

específicamente científicas (Figura 2 y Tabla 10 y 11).

La revista muestra un marco geográfico de carácter peninsular, pues de los 174 documentos que presentan una vinculación territorial, el 83,90 por ciento se refiere a diferentes regiones de este espacio; destaca Asturias por razones evidentes (arraigo institucional y social, compromiso científico y patrimonial, procedencia de una parte de los arqueólogos que publican y sequía editorial de las instituciones públicas), con una presencia del 47,34 por ciento, pero no tanto como para considerarla una publicación de carácter local o muy regionalizada. Los estudios de ámbito asturiano están compensados con la publicación de trabajos que analizan realidades arqueológicas de diversos espacios, cercanos o no, a nuestra región; es evidente que las zonas mejor representadas son las más próximas al norte peninsular y que según nos alejamos hacia el sur y el este (Andalucía, Valencia, Cataluña), más reducida es la aparición de estudios; pero el 14,88 por ciento de artículos referidos a zonas extra-peninsulares y a otros continentes, equilibra su peninsularidad algo que, por otra parte, es lo habitual en las revistas españolas de arqueología. Cualquiera que conozca la Arqueología que se practica y edita en España en el presente sabe que es muy difícil romper los rígidos marcos autonómicos y el localismo es una práctica habitual, muy difícil de soslayar. Todo esto explica por qué NAILOS es una revista escrita de forma mayoritaria en castellano, porcentaje que se conserva también en

PUBLICACIONES	a	b	c	d	e	f	g	h	AÑO EDICIÓN
NAILOS 1	1	5	4	9	1	X	X	X	2014
NAILOS 2	1	5	4	10	1	X	X	X	2015
NAILOS 3	1	5	5	5	1	X	X	X	2016
NAILOS 4	1	6	4	4	1	X	X	X	2017
NAILOS 5	1	4	5	7	1	X	X	X	2018
NAILOS 6	1	8	X	2	1	1	X	X	2019
NAILOS 7	1	4	2	1	1	1	X	X	2020
NAILOS 8	2	2	4	2	1	X	X	X	2021
NAILOS 9	1	7	1	X	1	X	X	X	2022
NAILOS 10	1	5	3	2	1	2	X	X	2023
ANEJOS DE NAILOS									
Anejos de NAILOS 1	X	6	X	X	X	X	1	X	2014
Anejos de NAILOS 2	X	6	2	X	X	X	3	X	2014
Anejos de NAILOS 3	X	9	X	X	X	X	1	X	2016
Anejos de NAILOS 4	X	7	X	X	X	X	1	X	2018
Anejos de NAILOS 5	X	28	X	X	X	X	2	X	2019
Anejos de NAILOS 6	X	13	X	X	X	X	1	1	2020
Anejos de NAILOS 7	X	34	X	X	X	X	X	1	2022
TOTAL	11	154	34	42	10	4	9	2	266
17 NÚMEROS PUBLICADOS			TOTAL DOCUMENTOS: 266					10 AÑOS	

Tabla 7. Clases de documentos publicados en NAILOS y Anejos de NAILOS entre 2014 y 2023. Clave de la tabla: (a) Editoriales, (b) Artículos, (c) Notas, (d) Recensiones, (e) Informes editoriales, (f) Necrológicas, (g) Prólogos-presentaciones, (h) bibliografías. Fuente: elaboración propia

los estudios referidos a Asturias; esta es otra de las herramientas que utilizan los investigadores asturianos para evitar su aislamiento y para formar parte de una comunidad científica amplia (Tabla 12).

Munibe es la revista que en periodo 2007-2019 ha tratado con mayor interés la región asturiana, pues ha publicado veinticinco trabajos, cinco veces más que Complutum o Trabajos de Prehistoria; Zephyrus publicó trece estudios. Esto

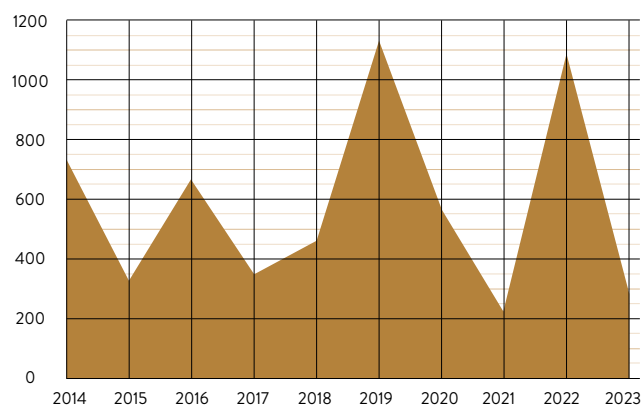
PUBLICACIONES	a	b	c	d	e	f	g	h	AÑO EDICIÓN	DOCUMENTOS EDITADOS ANUALMENTE
NAILOS 1	1	5	4	9	1	X	X	X		
Anejos de NAILOS 1	X	6	X	X	X	X	1	X	2014	38
Anejos de NAILOS 2	X	6	2	X	X	X	3	X		
NAILOS 2	1	5	4	10	1	X	X	X	2015	21
NAILOS 3	1	5	5	5	1	X	X	X		
Anejos de NAILOS 3	X	9	X	X	X	X	1	X	2016	27
NAILOS 4	1	6	4	4	1	X	X	X	2017	16
NAILOS 5	1	4	5	7	1	X	X	X		
Anejos de NAILOS 4	X	7	X	X	X	X	1	X	2018	26
NAILOS 6	1	8	X	2	1	1	X	X		
Anejos de NAILOS 5	X	28	X	X	X	X	2	X	2019	43
NAILOS 7	1	4	2	1	1	1	X	X		
Anejos de NAILOS 6	X	13	X	X	X	X	1	1	2020	25
NAILOS 8	2	2	4	2	1	X	X	X	2021	11
NAILOS 9	1	7	1	X	1	X	X	X		
Anejos de NAILOS 7	X	34	X	X	X	X	X	1	2022	45
NAILOS 10	1	5	3	2	1	2	X	X	2023	14
TOTAL	11	154	34	42	10	4	9	2	10 AÑOS	266
17 N^{OS} PUBLICADOS		TOTAL DOCUMENTOS: 266						10 AÑOS		

Tabla 8. Número de documentos publicados anualmente y ordenados por clases
 Clave de la tabla: (a) Editoriales, (b) Artículos, (c) Notas, (d) Recensiones,
 (e) Informes editoriales, (f) Necrológicas, (g) Prólogos-presentaciones, (h) bibliografías.
 Fuente: elaboración propia

BIENIO	Nº DE DOCUMENTOS
2014-2015	59
2016-2017	43
2018-2019	69
2020-2021	36
2022-2023	59
TOTAL	266

Tabla 9. Número de documentos editados y publicados en el periodo 2014-2023, organizados por bienios. Fuente: elaboración propia

Figura 2. Número de páginas editadas entre 2014 y 2023 en NAILOS y Anejos de NAILOS.
Fuente: elaboración propia a partir de la revista



PUBLICACIONES	NÚMERO DE PÁGINAS DE CADA VOLUMEN
NAILOS	
NAILOS 1 (2014)	267
NAILOS 2 (2015)	322
NAILOS 3 (2016)	335
NAILOS 4 (2017)	335
NAILOS 5 (2018)	273
NAILOS 6 (2019)	377
NAILOS 7 (2020)	203
NAILOS 8 (2021)	217
NAILOS 9 (2022)	327
NAILOS 10 (2023)	281
ANEJOS DE NAILOS	
Anejos de NAILOS 1 (2014)	155
Anejos de NAILOS 2 (2014)	303
Anejos de NAILOS 3 (2016)	323
Anejos de NAILOS 4 (2018)	182
Anejos de NAILOS 5 (2019)	751
Anejos de NAILOS 6 (2020)	369
Anejos de NAILOS 7 (2022)	766
TOTAL	5786

Tabla 10. Número de páginas de cada volumen editado. Fuente: elaboración propia

AÑO	PÁGINAS EDITADAS
2014	725
2015	322
2016	658
2017	335
2018	455
2019	1128
2020	572
2021	217
2022	1093
2023	281
TOTAL	5786

Tabla 11. Número de páginas editadas
anualmente. Fuente: elaboración propia

demuestra que la costumbre editorial de los arqueólogos asturianos está regionalizada y sigue patrones que se han sostenido desde hace décadas, como el de hacer uso de *Zephyrus* para publicar trabajos originales, normativo desde que el profesor Francisco Jordá se hizo cargo de ella a principios de los años sesenta. La mayoría de las principales revistas españolas presentan el mismo carácter regionalizador: *Lucentum* (Alicante) atrae la investigación de la Comunidad Valenciana, Castilla La Mancha y Andalucía; *Munibe* la del País Vasco, Cantabria y Asturias; *Pyrenae*, Cataluña; *Saguntum*, la Comunidad Valenciana y Cataluña; *Spal* (Sevilla) está comprometida con Andalucía y *Zephyrus* con Castilla y León y Extremadura (Rodríguez y Vidal 2020:11-34 y Figura 12). No hay en la mayoría de los casos, excepciones al modelo editorial que describe unas cabeceras que arrastran y atraen la publicación de las investigaciones realizadas en los territorios cercanos. *Nailos* no es una anomalía en este paisaje.

La variedad de temas tratados no habilita para afirmar que *NAILOS* sea una revista volcada en un determinado periodo histórico o en un aspecto concreto de la práctica arqueológica. La arqueología medieval llega al 23,80 % del total y ello a pesar de haber publicado algunos números monográficos dedicados a este extenso periodo. La arqueología post-medieval arrastra un 13,75 % y el Paleolítico el 10 %; el mundo romano, los trabajos metodológicos y la historia de la arqueología significan cada uno cerca del 8 %; junto a estos

ÁMBITO GEOGRÁFICO	ÁREA	ARTÍCULOS Y NOTAS
Sin vinculación geográfica		14
Península ibérica	Asturias	89
	Meseta castellana	14
	General	7
	Galicia	7
	Norte peninsular	6
	Cantabria	5
	País Vasco	5
	Portugal	4
	Andalucía	3
	Cataluña	3
	Valencia	2
	Extremadura	1
Islas Baleares		1
África		14
Oriente Medio		5
América		4
Europa		4
TOTAL		188

Tabla 12. Ámbito geográfico de los artículos y las notas publicadas en NAILOS y Anejos de NAILOS entre 2014 y 2023. Fuente: anexos y elaboración propia

asuntos a los que se dedican mayor número de páginas, no faltan en la revista, aunque su presencia es más modesta, artículos sobre el Neolítico, el Calcolítico, la Edad del Bronce y del Hierro (que suman en total otro 8 %) y tampoco los dedicados a la teoría arqueológica, los museos arqueológicos, la administración y gestión del patrimonio y la enseñanza. Significa esto que la revista no se ve hipotecada por los intereses profesionales o personales de sus editores y hasta el momento ha habido un razonable equilibrio temático en torno a la arqueología medieval, un campo de trabajo habitual entre una parte considerable de los arqueólogos no académicos (Tabla 13 y Figura 3).

Esta orientación temática otorga a NAILOS una personalidad propia, si la comparamos con las revistas españolas de las que tenemos datos similares para el periodo 2007-2019 (Rodríguez y Vidal 2020:18 y Figura 5). Ninguna de ellas muestra el mismo perfil que nuestra publicación en el estudio de los diferentes periodos arqueológicos. El peso de la arqueología medieval la coloca por debajo de Arqueología de la Arquitectura, pero por encima de todas las demás (Lucentum tiene un 12,2 % de artículos dedicados a la Edad Media, Munibe y Trabajos de

TEMÁTICA	Nº DE TRABAJOS
Paleolítico, Epipaleolítico, Mesolítico	19
Neolítico	4
Calcolítico	2
Edad del Bronce	3
Edad del Hierro	6
Romano y Tardorromano	16
Medieval	45
Postmedieval	26
Varios periodos	31
Teoría	2
Metodología	13
Historia de la Arqueología	15
Museos arqueológicos	4
Administración y gestión de la arqueología	2
Enseñanza de la arqueología	1
TOTAL:	189

Tabla 13. Temáticas tratadas en NAILOS y Anejos de NAILOS entre 2014 y 2023. Fuente: anexos y elaboración propia

Prehistoria el 11,4 % cada una); la importancia relativa de la arqueología postmedieval es destacable en el panorama editorial, pues sólo Complutum pasa del diez por ciento (10,1 %) en sus contenidos y Munibe y Trabajos de Prehistoria llegan al 8,1 %. En lo que respecta al Paleolítico, podemos compararnos con Complutum (12,2 %) y Saguntum (10,4 %), pero estamos lejos de la personalidad de Munibe (37,9 %), Trabajos de Prehistoria (26,1 %) y Zephyrus (21,7 %), que son

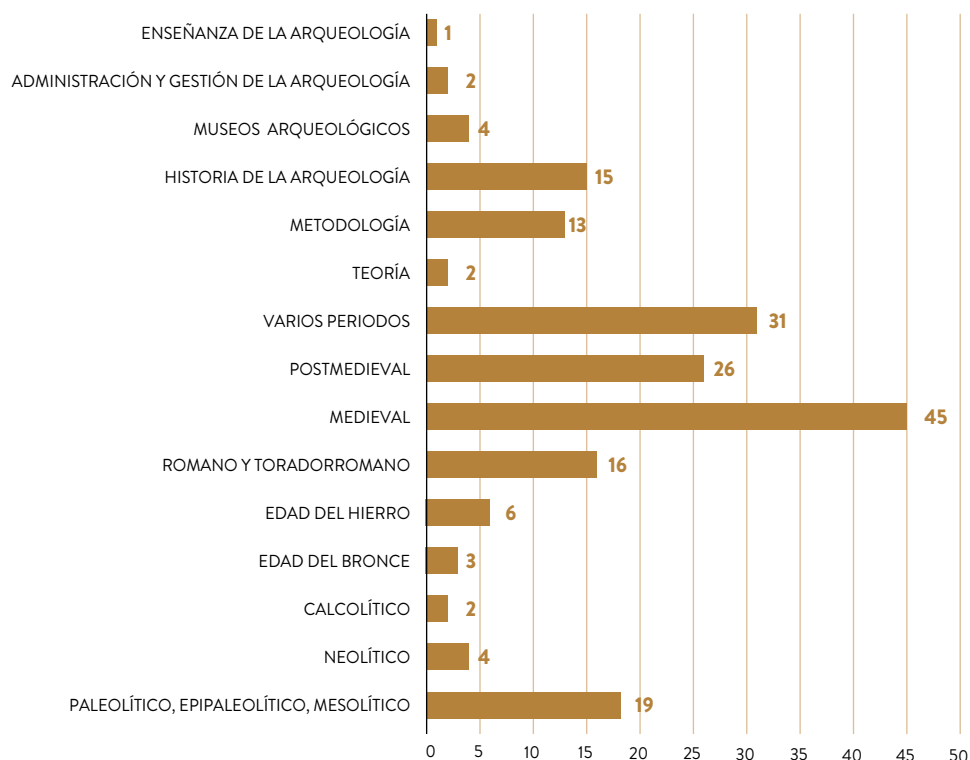


Figura 3. Temáticas tratadas en NAILOS y Anejos de NAILOS entre 2014 y 2023. Fuente: anexos y elaboración propia

las revistas españolas preferidas por los paleolitistas, es evidente. Lo mismo ocurre con la arqueología clásica, cuyos intereses editoriales están asociados a revistas especializadas o muy volcadas en este periodo, como *Archivo Español de Arqueología*, *Anales de Arqueología Cordobesa*, *Pyrenae*, *Lucentum*, *Spal* o *Saguntum*; los datos de NAILOS la acercan a *Munibe* o *Complutum*.

3.3.1.2. El contexto asturiano

El Real Instituto de Estudios Asturianos, organismo autónomo del gobierno del Principado de Asturias, ha tenido en los años en estudio una cierta producción editorial relativa a la Arqueología, tanto en sus boletines como en las monografías de su responsabilidad; en los primeros se han editado cuatro artículos (en 2015 dos y en 2021 otros dos), junto a tres obras colectivas, dos lecciones de apertura

de curso, un discurso de ingreso y una monografía. En total, veinte documentos. Si se desea estudiar y conocer la capacidad que algunas camarillas tienen para desarrollar verdaderas prácticas endogámicas en determinados organismos de carácter provincial, sostenidos con dinero público, este puede ser un excelente modelo, porque de un tercio de todo ello se hacen responsables dos autores y ello sin contar las responsabilidades editoriales. Desgraciadamente, las tiradas son cortas (un par de centenares de ejemplares, por regla general) y no edita en abierto, a pesar de contar con fondos públicos para sus actividades editoriales. En total son 1210 páginas en una década, repartidas entre dieciocho autores.

AGENTE EDITORIAL	PÁGINAS DE ARQUEOLOGÍA PUBLICADAS
Ayuntamiento de Gijón	350
Universidad de Oviedo	625
Real Instituto de Estudios Asturianos	1210
Gobierno del Principado de Asturias-Consejería de Cultura	2296
APIAA	5786
TOTAL	10267

Tabla 14 Número de páginas de arqueología editadas por los principales agentes editoriales 2014-2023. Fuente: elaboración propia

La Universidad de Oviedo cuenta desde 2012 con una revista de estudios medievales de acceso abierto. Parecía en el momento de su puesta en marcha y tras ser bautizada con un título como el que porta, que iba a representar una publicación de referencia nacional en lo que se refiere a la arqueología histórica. Sin embargo, entre 2014 y 2023 incluyó en los números que van del 9 al 17 (nueve en total), nueve artículos de Arqueología, de los cuales cuatro son de epigrafía y uno de numismática; en total supusieron 375 páginas. Además de estos artículos, se editó una obra colectiva sobre el mundo de los castros de Asturias (coeditada junto a la Fundación Valdés-Salas y la Asociación de Amigos del Museo Arqueológico de Asturias) que contenía once trabajos y el catálogo de una exposición sobre los neandertales del Sidrón. Veintiún documentos en diez años y 625 páginas de arqueología en total (Anexo 7.4.).

Por su parte, el gobierno del Principado de Asturias ha editado en estos diez años dos números de su serie periódica Excavaciones Arqueológicas en Asturias, que abarcan los trabajos encargados y financiados por su Consejería de Cultura entre 2013 y 2020; son 97 notas en 1012 páginas. Al mismo tiempo, editó una

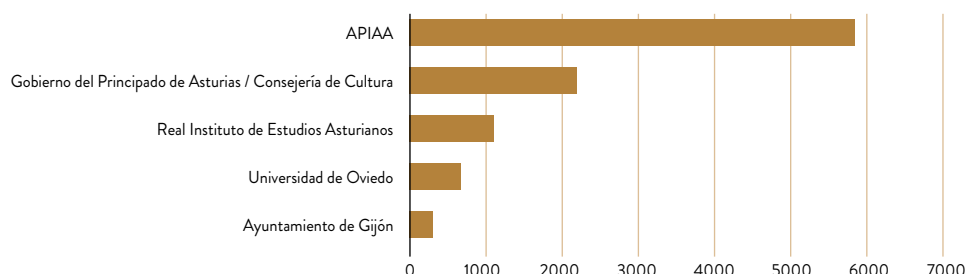


Figura 4. Páginas de arqueología publicadas en Asturias entre 2014 y 2023. Fuente: elaboración propia

guía sobre la cueva de la Peña de Candamo, dos estudios colectivos sobre otras cuevas con arte rupestre paleolítico (El Buxu y Covaciella) y dos tesis doctorales, defendidas en la Universidad de Oviedo por dos socios de APIAA (Alejandro García Álvarez-Busto y José Antonio Fernández de Córdoba Pérez. En total son 2.296 páginas. El Ayuntamiento de Gijón (la cuarta de las agencias editoriales de carácter público de la arqueología en Asturias), solamente llevó a imprentas un trabajo colectivo, relativo a la arqueología de la fábrica de tabacos de Gijón, publicado en 2015. Contiene 20 artículos, un epílogo y 5 anexos y ocupa 350 páginas.

Una minúscula editorial privada radicada en Asturias editó en el mismo periodo cinco monografías: una pequeña dedicada a la arqueología de las iglesias libanesas, dos guías relativas al arte rupestre paleolítico a cargo de sendos especialistas, el catálogo de una exposición y una nueva Tesis doctoral defendida en la Universidad de Oviedo a cargo de otro socio de APIAA (Sergio Ríos González).

En resumen, en esta década los cuatro organismos públicos han editado un total de 4481 páginas de arqueología, 1305 menos que APIAA, que cuenta con unos recursos económicos y de personal microscópicos si los comparamos con los presupuestos y el poder económico del gobierno autonómico, la única universidad de Asturias, el centro que vela por la cultura de todos los asturianos y el gobierno de la ciudad más populosa y con mayor inversión en actividad arqueológica de la región. Sólo por este motivo, está plenamente justificada la acción editorial de esta asociación, pues multiplica la presencia editorial de la importante arqueología asturiana y permite ofrecer una visión más rica y facetada de la arqueología (Tabla 14 y Figura 4).

3.3.1.3. NAILOS en el norte peninsular

Del medio centenar de revistas de arqueología que se editan de una u otra manera en España en este periodo, solamente siete se pueden asignar al norte peninsular (de oeste a este: Gallaecia, Croa, NAILOS, Sautuola, Kobie, Munibe y

Veleia). En el norte y noroeste españoles, NAILOS comparte territorio con tres cabeceras clásicas: Gallaecia: revista de arqueoloxía e antigüidade, Munibe Antropología-Arkeologia y Veleia. La primera fue editada desde 1975 por la Universidad de Santiago de Compostela y ocupó durante muchos años un puesto de importancia en la arqueología del noroeste y del mundo galaico-portugués; desgraciadamente, desde 2014 vive un proceso de decadencia que la llevó a editar seis números en diez años, cada uno de los cuales contenía cada vez un menor número de trabajos (necrológicas, artículos, notas y reseñas); si el número 33 (2014) reunía diecisiete documentos, el 38 correspondiente a 2019 y último de la serie hasta ahora presentaba cinco trabajos. La segunda, en cambio, conserva una envidiable posición, mantiene una rigurosa actividad editorial y una estabilidad que la han convertido en una de las más prestigiosas revistas españolas de arqueología y prehistoria; desde 2014 el Instituto de Ciencias Aranzadi de San Sebastián ha editado un número anual de esta cabecera (números 64 al 74), con unos dieciocho artículos al año. Para NAILOS, Munibe, que ha publicado 179 documentos en diez años (en su mayor parte artículos), es uno de los modelos a seguir, al igual que ocurre con Veleia, editada en Vitoria por la Universidad del País Vasco y especializada en el mundo antiguo. Croa, la revista del museo lucense del castro de Viladonga parece haber heredado la función que cumplía en su momento Gallaecia. Sautuola y Kobie no presentan una periodicidad estable y continuada en estos años.

3.3.1.4. El contexto profesional

No es posible realizar una comparación con las revistas editadas por las asociaciones profesionales radicadas en las diferentes comunidades autónomas de nuestro país, por la sencilla razón de que no existen esfuerzos editoriales similares a este. Ello no nos produce satisfacción alguna, pues muestra una de las debilidades del sector, incapaz, por razones económicas, productivas y de tiempo, antes que por limitaciones técnicas, de llevarlo a cabo. El paisaje editorial de la arqueología está dominado por las universidades públicas y los organismos públicos de investigación, que controlan de ese modo los criterios de evaluación que ellos mismos establecen para sus investigadores y obligan a los demás a cumplir con ellos, reciban o no un salario público, alcancen o no los sexenios correspondientes y consideren o no razonables y beneficiosas las normas, los estándares y los criterios exigidos (Tabla 4).

3.3.2. Los autores

La importancia de las publicaciones de rango peninsular explica la suficiente presencia de autores institucionales nacionales en la revista; está representada una buena parte de los principales agentes y organismos dedicados a la investigación científica encuadrados en organismos públicos de investigación y equipos y departamentos universitarios, además de un grupo estimable de empresas y

profesionales de la Arqueología. Su importancia está equilibrada, por un lado, por la participación de diversos actores, sobre todo europeos y sudamericanos y por otro, por las principales instituciones regionales asturianas, también registradas entre los autores que aparecen en la revista (Tabla 13 y Anexo 7.5.). La heterogeneidad de estos autores y su variada procedencia geográfica, demuestra la nula ambición localista de NAILOS que no debe confundirse con el compromiso de sus editores respecto a la defensa integral del patrimonio arqueológico de Asturias (Tabla 15).

El Anexo 7.5., recoge el total de autores personales, que suma 251 para 245 documentos (descontados los 21 que son responsabilidad de los editores). Es un porcentaje (un autor por artículo) que se aleja de la dinámica editorial de los últimos años, pues el número de autores por artículo crece de forma progresiva desde 2007; según la base de datos Web of Science, el promedio de autores por trabajo era del 3,8 en 2007 y pasó al 4,5 en 2013; en el mismo sentido, según la base de datos Scopus, el número de artículos de un solo autor indexados descendió del 41,77 % en 2003 al 29,26 % en 2018 (Baiget 2020:78). Este valor de NAILOS se corresponde mejor con el estilo propio de los trabajos de humanidades. Varias revistas de su entorno temático tienen un comportamiento similar y la media de autores por documento es menor que dos: Archivo Español de Arqueología, Anales de Arqueología Cordobesa, Arqueología de la Arquitectura, Complutum, Lucentum y Pyrenae; Munibe y Trabajos de Prehistoria tienen un comportamiento más cercano al de las revistas más cercanas a los patrones de la ciencia actual (Rodríguez y Vidal 2020:25 y Figura 17).

De este total, veintiuno son o fueron miembros de APIAA, la editora de la revista, lo que equivale al 8,36 % de los autores. Es uno de los más bajos entre las revistas españolas y casi igual al de Zephyrus; Complutum, Pyrenae, Spal y Trabajos de Prehistoria lo triplican (Rodríguez y Vidal 2020:25 y Figura 18).

Ha de tenerse en cuenta que once de los autores más productivos de la revista (aquellos que han publicado cinco o más trabajos de cualquier categoría) son responsables de ciento nueve trabajos del total de los ciento treinta y ocho publicados por los miembros de APIAA (Tabla 16). En definitiva, algo más de la mitad de lo publicado (el 56,32 % del total, si restamos los documentos editoriales) es de autoría propia. En el caso de los trabajos evaluados, como hemos visto supra, solamente el 32,5 % han sido redactados por miembros de la entidad promotora. Por tanto, se está muy cerca de la cifra recomendada del 75-80 % de autorías ajenas.

El 19,12 % del total de las autorías personales son mujeres. La media de autores por volumen es de 14,7 % y el número de páginas por autor de veintitrés. La presencia de investigadoras no está lejos de los números presentados por Archivo Español de Arqueología para el periodo 2007-2019 (un 25 %) (Rodríguez y Vidal 2020:24 y Figura 15).

PROCEDENCIA	INSTITUCIONES
Internacionales	Centro Provincial de Patrimonio Cultural de Ciego de Ávila (CPPC) (Cuba)
	CREAP-Cartailhac, Centre de Recherche et d'Etudes de l'art préhistorique, Maison des Sciences de l'Homme et de la Société de Toulouse (USR 3414), Université de Toulouse Jean-Jaurès, Maison de la Recherche, Allée Antonio Machado, Toulouse
	Instituto de Historia y Arqueología UB RAC, Ekaterinburg
	IRAMAT-CEB, UMR 5060, CNRS, Orléans
	Leiden Universiteit
	McDonald Institute for Archaeological Research and Homerton College. University of Cambridge
	Memorial University of Newfoundland. St. John's, NL A1C 5S7, Canada
	Ministère de la Culture, DRAC Centre-Val de Loire/UMR8546 AOROC ENS/CNRS
	Musée de Préhistoire Libanaise, Université Saint-Joseph, Beirut, Libano
	Museu Municipal do Bombarral (Portugal)
	School of History, Classics and Archaeology. University of Edinburg
	Universidad Católica del Norte (Chile)
	Universidad de Chile
	Universidad Nacional de Luján (Buenos Aires, Argentina)
	Universidade de Coimbra
	Universidade do Porto
	Università degli Studi di Genova, Italia
	Università degli Studi di Perugia, Italia
	Arqueólogos profesionales
	Empresas de arqueología
Nacionales	Arkeologi Museoa (Bizkaia).
	Ayuntamiento de Tarragona
	Centro Nacional de Investigación sobre la Evolución Humana (CENIEH), Burgos
	CCHS-CSIC
	Departamento de Ciencias Materiales e Ingeniería Metalúrgica. Universidad de Oviedo
	Empresas de arqueología
	Grupo de Investigación en Patrimonio Construido (GPAC) (Universidad del País Vasco)
	Institució Milà i Fontanals, CSIC, Barcelona
	Instituto de Arqueología, Mérida (IAM), CSIC-Junta de Extremadura
	Institut Català de Paleocologia Humana i Evolució Social (IPHES)
	Instituto Universitario de Investigación en Arqueología Ibérica, Universidad de Jaén
	Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC)
	Instituto de Ciencias del Patrimonio, Incipit-CSIC
	Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria
	Instituto de Prehistoria y Arqueología «Sautuola»

PROCEDENCIA	INSTITUCIONES
Nacionales	Junta de Castilla y León
	Sociedad de Ciencias Aranzadi
	Universidad de A Coruña
	Universidad Autónoma de Barcelona
	Universidad Autónoma de Madrid
	Universidad de Cantabria
	Universidad Complutense de Madrid
	Universidad de Deusto
	Universidad de Granada
	Universidad de León
	Universidad Nacional de Educación a Distancia
	Universidad del País Vasco
	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
	Universidad de Salamanca
	Universidad de Santiago de Compostela
	Universidade de Vigo
	Universitat Autònoma de Barcelona
	Universitat de Girona
	Universitat Rovira i Virgili
	Universitat de València
Regionales	Arqueólogos profesionales
	Archivo Histórico Diocesano de Oviedo
	Fundación Municipal de Cultura de Siero (Asturias)
	Gobierno del Principado de Asturias, Servicios técnicos de Patrimonio Cultural
	Instituto para la Calidad y la Educación Ambiental
	Museo Arqueológico de Asturias
	Universidad de Oviedo

Tabla 15. Principales autorías institucionales en NAILOS y Anejos de NAILOS. Fuente: elaboración propia a partir de la revista

En las revistas españolas de arqueología, el compromiso de sus editores con ellas es evidente y se refleja en su participación también como autores. Es algo documentado en Complutum, Munibe, Lucentum, Pyrenae o Spal (Rodríguez y Vidal 2020:26 y Figura 19).

En correspondencia con el índice de autores por artículo, el 60,1 por ciento de los trabajos considerados como notas y artículos son de autoría única (Tabla

AUTOR	INSTITUCIÓN	DOCUMENTOS						TOTAL
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
Fructuoso Díaz García	Fundación Municipal de Cultura de Siero	9	1	7	0	3	2	22
Alejandro García Álvarez-Busto	Universidad de Oviedo	15	1	0	1	1	0	18
César García de Castro Valdés	Museo Arqueológico de Asturias	14	0	2	0	1	0	17
Sergio Ríos González	Principado de Asturias	9	1	1	0	1	0	12
José Antonio Fernández de Córdoba Pérez	Principado de Asturias	3	0	5	0	2	0	10
Luis Blanco Vázquez	Profesional	6	2	0	0	0	0	8
Elías Carrocera Fernández	Universidad de Oviedo	3	1	2	0	1	0	7
Juan R. Muñiz Álvarez	Profesional	3	0	0	0	3	0	6
Miguel Polledo González	Principado de Asturias	3	2	1	0	0	0	6
María González-Pumariega Solís	Principado de Asturias	3	1	1	0	0	0	5
Patricia Suárez Manjón	Profesional	3	1	1	0	0	0	5
		71	10	20	1	12	2	116

Tabla 16. Relación de autores más productivos en NAILOS y Anejos de NAILOS. Clave de la tabla: (1) Artículos, (2) Notas, (3) Recensiones, (4) Necrológicas, (5) Prólogos, (6) Bibliografías. Fuente: elaboración propia a partir de los anexos.

17); solo el siete por ciento se ajustan al modelo actual de artículos firmados por cuatro o más autores, que es más propio de una arqueología de perfiles científicos académicos que de aquella en la que los autores son profesionales, trabajan en la administración o en museos.

Los requisitos y criterios establecidos por dos universidades españolas de distintas escalas para el sostenimiento institucional de revistas científicas, establece que el 75 % deben proceder de investigaciones originales y más del 50 % de los artículos han de ser trabajos que comuniquen resultados originales de investigación; además de esto, deberían publicarse un mínimo de veinte documentos por año y tener presencia en las redes sociales y académicas (Universidad Complutense de Madrid 2021 y Universidad de Burgos 2022). Esos valores han sido respetados por NAILOS a lo largo de esta década.

NÚMERO DE AUTORÍAS	NÚMERO DE ARTÍCULOS Y NOTAS
1 autor	113
2 autores	43
3 autores	19
4 autores	7
5 autores	2
Más de cinco autores	4
TOTAL:	188

Tabla 17. Número de autores por trabajo en los artículos y notas publicados en NAILOS y Anejos de NAILOS. Fuente: elaboración propia

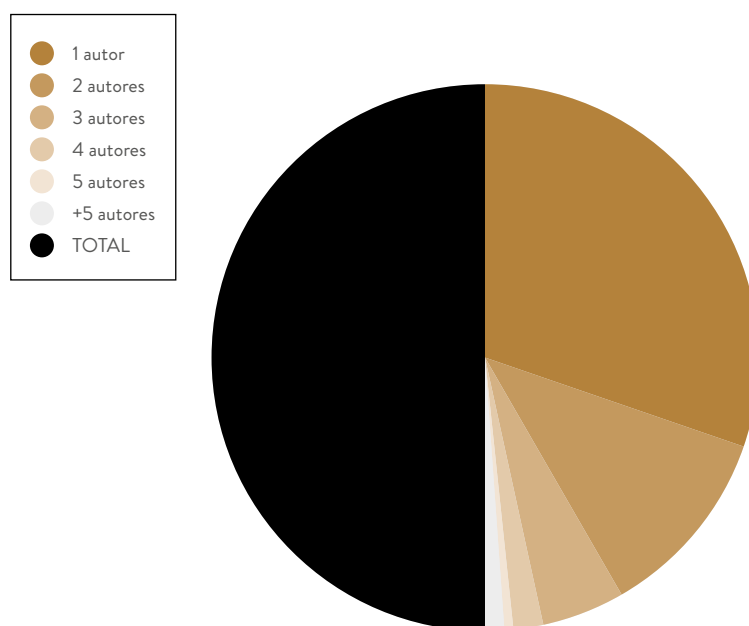


Figura 5. Número de autores en artículos y notas. Fuente: elaboración propia

3.4. La visibilidad de NAILOS

Desde su primer número, NAILOS es una publicación en acceso abierto y una revista gratuita para autores y lectores, lo que resulta ser la situación más deseable en la práctica editorial científica. Pero ello no es suficiente en el campo editorial que se encarga de proporcionar un espacio propio a las ciencias y de permitirles la creación de conocimiento. Es necesario que esté presente en el mayor número de recolectores documentales y en los más prestigiosos y más utilizados por los propios investigadores, además de haber llamado la atención a los agentes encargados del control de la calidad editorial. Después de diez años, la situación de la revista en lo que se refiere no a su accesibilidad, sino a su visibilidad científica, presenta luces y sombras que detallaremos ahora.

3.4.1. Presencia de NAILOS en bases de datos, portales, directorios y otros recolectores documentales

3.4.1.1. Bases de datos bibliográficas

NAILOS no ha sido recogida todavía en las bases de datos de la Web of Science, propiedad de Clarivate Analytics, que gestiona una de las principales fuentes de información sobre publicaciones periódicas, referencias bibliográficas y citas; para el caso de las Humanidades, desde 1975 hasta la actualidad. Para ello cuenta con una plataforma especializada, Arts&Humanities Citation Index (AHCI), en la que nuestra revista no consta en la *Master Journal List*³. No aparece tampoco en su Emerging Sources Citation Index (ESCI) (Romero-Martínez y Guiard-Abascal 2023).

Tampoco en Academic Search Complete, base que gestiona e indexa el acceso a 6515 revistas de acceso abierto de todas las materias, editadas en todo el mundo; es propiedad de Ebsco, una empresa norteamericana de gestión documental⁴.

Para Scopus, el sistema documental de Elsevier, otra de las bases de datos bibliográficas más importantes del mundo, NAILOS es también invisible (<https://www.scopus.com/>).

Sí que aparece, en cambio, recogida en el Bielefeld Academic Search Engine (BASE), uno de los buscadores más completos del mundo, sobre todo para los recursos académicos de acceso abierto, que ofrece información relativa a 361 millones de documentos procedentes de algo más de once mil proveedores y el acceso al documento completo del 60 % de ellos (Figura 6). Es un servicio de la Bielefeld University Library (Alemania) que sólo agrega documentos de calidad contrastada de una veintena de áreas lingüísticas diferentes⁵. Lo mismo que en el portal de información científica WorldWideScience, sostenido por el gobierno

3 <https://mjl.clarivate.com/home>

4 <https://www.ebsco.com/products/research-databases/academic-search-complete>

5 <https://www.base-search.net/>

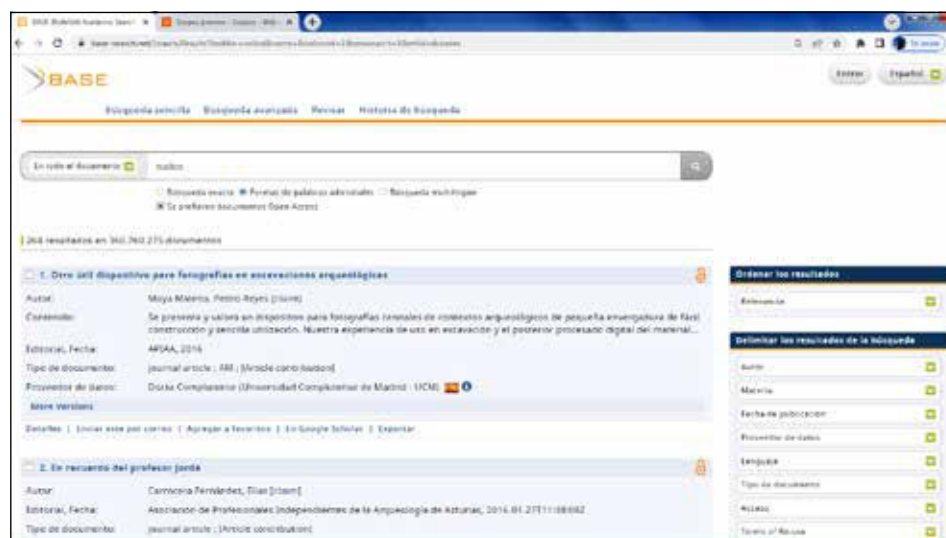


Figura 6. Resultado de una consulta en Base acerca de NAILOS. Fuente: <https://www.base-search.net/>

de los Estados Unidos y activo desde 2007⁶. Y también en Zeitschriftendatenbank de la Deutsche Nationalbibliothek, catálogo colectivo de publicaciones seriadas de las 3700 bibliotecas de Alemania y Austria⁷.

3.4.1.2. Portales de revistas

Dialnet permite acceder a buena parte de la literatura científica de lengua hispana en los campos de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanas y es uno de los portales de revistas más grandes dedicados a este sector científico. Las ediciones de APIAA están presentes en este portal⁸.

El Directory of Open Access Journals (DOAJ) recoge ciento ochenta revistas de arqueología de todo el mundo, que cumplen la condición de ofrecer sus contenidos en acceso abierto; cincuenta y cuatro de ellas proceden del mundo de lengua hispana y veintitrés de España, que declaran incluir contenidos arqueológicos, aunque algunas deberían calificarse como revistas de la antigüedad, del patrimonio o de estudios locales. DOAJ es un índice de revistas científicas de calidad de acceso abierto y gratuito editadas en todo el mundo; tiene carácter de proyecto

6 <https://worldwidescience.org/>

7 <https://zdb-katalog.de/index.xhtml>

8 https://dialnet.unirioja.es/buscar/revistas?querysDismax.REVISTA_TODO=nailos&__multiselect_querys.REVISTA_MATERIAS=&querysDismax.REVISTA_CODIGO=

independiente y alcanza a medio centenar de países y treinta y seis idiomas. NAILOS no aparece en el directorio, aunque su presencia debería ser prioritaria.

Open-access database, OAJI (Open Academic Journals Index), es un portal de revistas de acceso abierto, establecido en 2013 y que permite alojar artículos evaluados; está a cargo del Departamento de Información Científica de la Cherkas Global University. NAILOS está recogida en el portal (Figura 7).

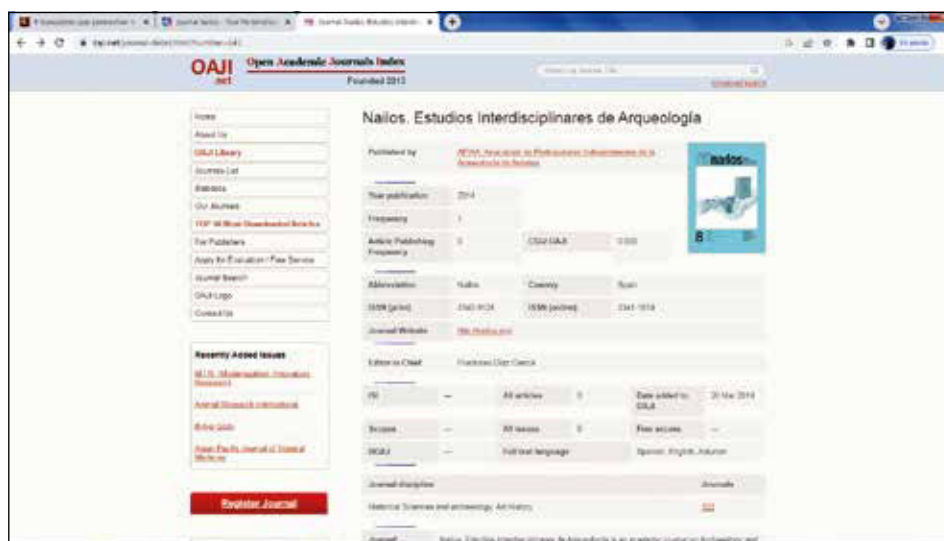


Figura 7. NAILOS en el Open Academic Journals Index. Fuente: <https://oaji.net/journal-detail.html?number=641>

3.4.1.3. Directorios

Latindex es un sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, desarrollado por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)⁹. Está formado por veinticuatro instituciones coordinadas, que reúnen y diseminan información sobre las revistas científicas producidas en la región, integrando también las que difunden estudios iberoamericanos en el mundo. Su registro y consulta son gratuitos. NAILOS aparece en su directorio, con datos bibliográficos y de contacto de las revistas registradas, pero no en su Catálogo 2.0, compuesto por revistas en línea que cumplen con los más altos estándares de calidad. Consta como pendiente de calificación.

⁹ <https://www.latindex.org/latindex/inicio>



Figura 8. Registro de NAILOS en ERIH Plus. Fuente: <https://kanalregister.hkdir.no/publiseringskanaler/erihplus/periodical/info.action?id=485201>

La base de datos Ulrich's web es una herramienta única para conocer la producción mundial de publicaciones periódicas (revistas científicas, prensa, recursos en acceso abierto, etc.)¹⁰. Se trata de la versión electrónica de Ulrich's Periodicals Directory, que desde 1932 recogía información sobre publicaciones periódicas a nivel mundial. La versión online aloja datos de más de 300.000 publicaciones, proporcionando información sobre título, editores, periodicidad, cambios en el título, número ISSN, temáticas, etc. Especialmente interesante es la información sobre la inclusión de una determinada revista en bases de datos de prestigio, permitiendo valorar la repercusión que la publicación de un trabajo en dicha revista pueda tener. NAILOS no aparece en la misma.

El ISSN (International Standard Serial Number o Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas) es un código numérico reconocido internacionalmente para la identificación de las publicaciones seriadas. El ISSN identifica sin ambigüedades ni errores la publicación seriada a la que va asociado. ISSN lista las revistas con este número de identificación; NAILOS aparece en tres registros. ([https://portal.issn.org/api/search?search\[\]=MUST=default=NAILOS&search_id=34848389](https://portal.issn.org/api/search?search[]=MUST=default=NAILOS&search_id=34848389)).

¹⁰ <http://ulrichsweb.serialssolutions.com/login>



Figura 9. NAILOS en a360grados. Fuente: <https://www.a360grados.net/revista.asp?Id=509>

ERIH Plus, originalmente denominado European Reference Index for the Humanities (ERIH), es un directorio de revistas académicas de Humanidades y Ciencias Sociales¹¹. Exige los siguientes requisitos a las revistas: procedimiento explícito para la revisión por pares externos; un comité editorial académico, con miembros afiliados a universidades u otras organizaciones de investigación independientes; un código ISSN válido, confirmado por el registro internacional ISSN; resúmenes en inglés y/u otro idioma internacional en todos los artículos e información sobre afiliaciones y direcciones de los autores (Figura 8).

www.a360grados.net es una plataforma de difusión de los autores y de la cultura creada y acumulada por las revistas de nuestro ámbito histórico-cultural iberoamericano. También NAILOS es recogida (Figura 9).

AWOL (Ancient World On Line) es un proyecto del bibliotecario de la Biblioteca Patee de Estudios Clásicos y Humanidades (Penn State University), Charles E. Jones, que reúne información sobre material de calidad en acceso abierto. Awol ha dado noticia de NAILOS¹².

Regesta Imperii (RI OPAC) es una base de datos de acceso abierto, elaborada bajo la responsabilidad de la Akademie der Wissenschaften und der Literatur,

¹¹ <https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus>

¹² <http://ancientworldonline.blogspot.com/search?q=nailos>



Figura 10. NAILOS en las bases de datos bibliográficas del CSIC. Fuente: <https://indices.app.csic.es/bddoc-internet/pages/mtorevistas/ConsultaDetalleRev.html>

de Mainz y especializada en investigación del periodo medieval en el espacio europeo. También recoge información sobre NAILOS¹³.

Información y Documentación de la Ciencia en España (InDICES-CSIC) es un recurso bibliográfico multidisciplinar del Consejo Superior de Investigaciones Científicas que recopila y difunde principalmente artículos de investigación publicados en revistas científicas españolas. Recoge información detallada sobre NAILOS (Figura 10).

3.4.1.4. Redes sociales

Mendeley es una aplicación web y de escritorio, propietaria y gratuita. Permite gestionar y compartir referencias bibliográficas y documentos de investigación, encontrar nuevas referencias y documentos y colaborar en línea. Combina Mendeley Desktop, una aplicación de gestión de referencias bibliográficas y de documentos en formato PDF con Mendeley web. Ambas aplicaciones son la base sobre la cual se ha creado y desarrollado una red social en línea de investigadores; tiene funcionalidades para identificar, capturar, etiquetar, clasificar y referenciar artículos científicos y académicos. Su comunidad está formada por tres millones de usuarios y dispone de una base de datos con más de cien millones de refe-

¹³ http://opac.regesta-imperii.de/lang_en/suche.php?qs=nailos&ts=&ps=&tags=&sprache=&objektart=alle&pagesize=20&sortierung=d&ejahr=

rencias. Desde 2013 pertenece al grupo editorial Elsevier. Incluye alguno de los artículos publicados en NAILOS¹⁴.

ResearchGate es una red social y una herramienta de colaboración dirigida a personas que hacen ciencia de cualquier disciplina¹⁵. La plataforma ofrece acceso gratuito a las aplicaciones Web 2.0 más modernas, por ejemplo, una búsqueda semántica de artículos de revistas científicas en una base de datos con más de treinta y cinco millones de registros, foros, grupos de discusión, etc. En dos años, la plataforma con sede en Boston y Berlín había alcanzado 1.400.000 integrantes, y en mayo de 2013 contaba con 2.800.000 personas, muchas de ellas hispanohablantes. También incluye muchos trabajos de NAILOS.

Academia.edu es un portal para académicos en formato de red social. Fue lanzado en septiembre de 2008¹⁶. La plataforma puede ser utilizada para compartir artículos, monitorizar su impacto de accesos o facilitar búsquedas en campos particulares de conocimiento. En 2014 poseía dieciocho millones de usuarios registrados, cinco millones de trabajos académicos y cerca de dieciséis millones de visitantes únicos por mes. Al igual que en las anteriores redes sociales científicas, NAILOS también está presente en ésta.

3.4.1.5. Herramientas para ayudar a los investigadores a localizar revistas

Varias herramientas documentales ayudan a los investigadores a encontrar la revista que se ajusta a sus intereses a la hora de publicar sus trabajos. Ninguna de las que hemos revisado han ofrecido resultados satisfactorios (Edanz journal selector, Find journal de Wiley, IEEE publication recommender, Journal/Author Name Estimador-JANE, Journal Finder de Elsevier, Journal Guide y Journal Suggester de Springer).

3.4.1.6. Recolectores

Conocidos también como harvesters o cosechadores, recopilan los registros de cientos de repositorios que usan el formato o protocolo OAI-PMH, y crean una base de datos conjunta.

OAister es un catálogo colectivo que contiene millones de registros de recursos en acceso abierto, construido a través de la recolección de colecciones de libre acceso de todo el mundo utilizando el protocolo Open Archives Initiative para la recolección de metadatos (OAI-PMH)¹⁷. En la actualidad, OAister contiene más de 50 millones de registros que representan los recursos digitales de más de 2000 colaboradores. Nuestra revista está presente.

14 https://www.mendeley.com/?interaction_required=true

15 <https://www.researchgate.net/>

16 <https://www.academia.edu/search?q=%22nailos%22>

17 <https://www.oclc.org/es/oaister.html>

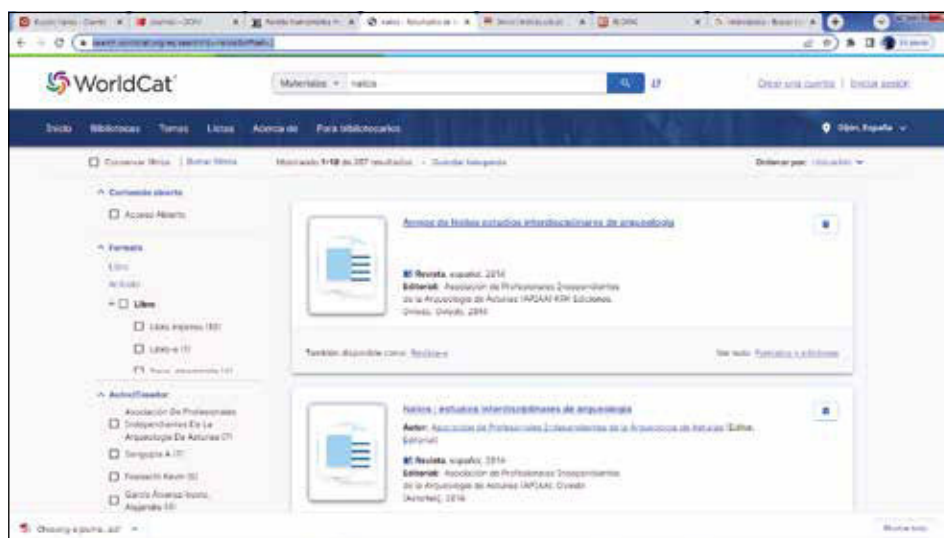


Figura 11. Nailos en el mayor catálogo colectivo del mundo. Fuente: <https://search.worldcat.org/es/search?q=nailos&offset=1>

NAILOS está presente también en Hispana (Ministerio de Cultura y Deporte, España), que permite el acceso a casi doce millones de objetos digitales procedentes de doscientos cincuenta repositorios (<https://hispana.mcu.es/es/inicio/inicio.do>).

Recolecta (Recolector de Ciencia Abierta), del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España, es el agregador nacional de repositorios de acceso abierto. En esta plataforma se agrupan a todas las infraestructuras digitales españolas en las que se publican o depositan resultados de investigación en acceso abierto. Nació en el año 2007 fruto de la colaboración entre la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) y la Red de Bibliotecas Universitarias (REBIUN).

Recopila información de 129 repositorios y recursos. La presencia de NAILOS es testimonial¹⁸.

KVK-Karlsruher Virtueller Katalog es un metabuscador que te permite buscar en diferentes catálogos internacionales¹⁹. Ofrece información sobre la revista.

3.4.1.7. Catálogos de bibliotecas

El mayor catálogo colectivo es WorldCat, mantenido por la cooperativa OCLC (Ohio, Estados Unidos), que reúne 481 millones de registros (correspondientes

¹⁸ <https://recolecta.fecyt.es/que-es>

¹⁹ <https://kvk.bibliothek.kit.edu/>

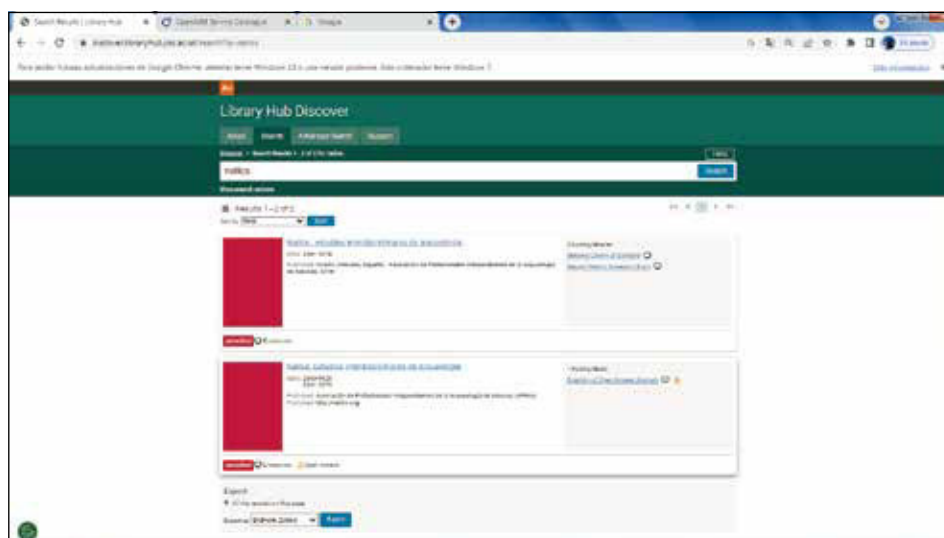


Figura 12. NAILOS en la Library Hub. Fuente: <https://discover.libraryhub.jisc.ac.uk/search?q=naiilos>

a 2.980 millones de libros) de 18.000 bibliotecas socias en 123 países²⁰. Ofrece información sobre NAILOS (Figura 11).

Otro catálogo importante es Library Hub Discover (Reino Unido), que tiene cuarenta y seis millones de registros proporcionados por 164 instituciones. Desde julio de 2019 Library Hub Discover sustituye a COPAC (National, Academic and Specialist Library Catalogue). Es un catálogo colectivo que permite recuperar los registros bibliográficos de más de setenta bibliotecas del Reino Unido e Irlanda, incluyendo la British Library (Biblioteca Nacional del Reino Unido) así como muchas bibliotecas universitarias y especializadas, incluyendo el Consortium of Research Libraries (CURL)²¹. Ofrece noticia sobre NAILOS (Figura 12).

Los catálogos de las principales bibliotecas de España recogen la información necesaria para tener un conocimiento preciso de la revista y sus contenidos. Es el caso del de la Biblioteca Nacional de España²², el Catálogo Colectivo de Bibliotecas

²⁰ <https://www.worldcat.org>

²¹ <https://discover.libraryhub.jisc.ac.uk>

²² <http://catalogo.bne.es>

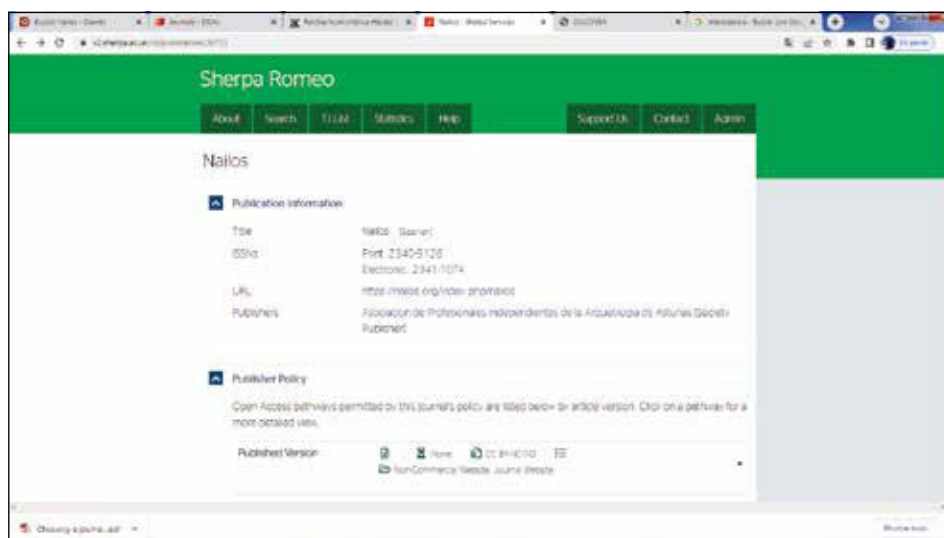


Figura 13. NAILOS en Sherpa-Romeo. Fuente: <https://v2.sherpa.ac.uk/id/publication/26715>

Públicas de España (CCBIP)²³ y el Catálogo colectivo de la Red de Bibliotecas Universitarias y Científicas Españolas (Rebiun)²⁴.

3.4.1.8. Bases de datos multidisciplinares

El principal de todos es Google Académico²⁵, en el que NAILOS está presente de forma actualizada. También tiene interés Summon: [onlinelibrary.london.ac.uk](https://onlinelibrary.london.ac.uk/resources/summon)²⁶, proporcionada por la Universidad de Londres, que proporciona información de la revista y de sus contenidos.

3.4.1.9. Buscadores que utilizan inteligencia artificial

Los nuevos buscadores que utilizan inteligencia artificial pueden servir para facilitar el acceso a NAILOS. La mejor información sobre la revista la proporciona Microsoft Bing-Copilot²⁷ y Google Gemini²⁸. También Research Rabbit ofrece información sobre la publicación (<https://researchrabbitapp.com/home>)

23 <https://catalogos.mecd.es/CCBIP/cgi-ccbip/abnetopac/O11013/IDfb93d29f/NT1>

24 <https://rebiun.baratz.es/OpacDiscovery/public/home>

25 <https://scholar.google.es/schhp?hl=es>

26 <https://onlinelibrary.london.ac.uk/resources/summon>

27 <https://www.bing.com/chat?cc=es>

28 <https://gemini.google.com/app/11c143da13d37c6b>



Figura 14. NAILOS en Dulcinea

Dulcinea: www.accesoabierto.net/dulcinea, <https://dulcinea.opensciencespain.org/ficha2668>

3.4.1.10. Directorios

Sherpa Romeo es un recurso en línea que reúne y analiza las políticas de acceso abierto de editores de todo el mundo y proporciona resúmenes de las políticas de derechos de autor y de archivo de acceso abierto de los editores revista por revista²⁹. Incluye la información necesaria sobre NAILOS (Figura 13).

Por otro lado, Dulcinea es un proyecto cuyo objetivo es conocer las políticas editoriales de las revistas españolas respecto al acceso a sus archivos, los derechos de explotación y licencias de publicación, y cómo estos pueden afectar a su posterior auto-archivo en repositorios institucionales o temáticos. También incluye en sus registros a NAILOS (Figura 14).

El tercer directorio de referencia es CiteFactor (Directory of International Research Journals), que ofrece información sobre las principales revistas científicas en todo el mundo y contiene información sobre NAILOS (Figura 15).

De los casi cuarenta recolectores documentales principales que hemos revisado, en las diez categorías consideradas, NAILOS aparece en treinta y dos; sin embargo, no consta en cinco de las principales plataformas documentales: Arts&Humanities Citation Index, Academic Search Complete, Scopus, Ulrich's web y el Directory of

²⁹ <https://www.sherpa.ac.uk/romeo/>

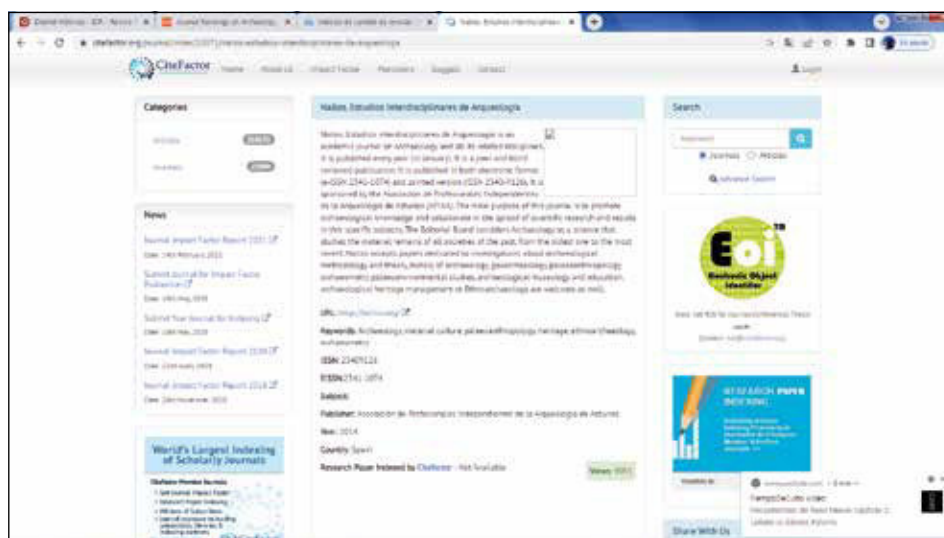


Figura 15. NAILOS en CiteFactor

<https://www.citefactor.org/journal/index/10071/Nailos-estudios-interdisciplinarios-de-arqueologia>

Open Access Journals (DOAJ). La revista conseguirá su estabilidad en el momento en el que aparezca en cualquiera de estos sistemas y concretamente en DOAJ.

3.4.2. NAILOS evaluado por las herramientas de control de la calidad editorial

3.4.2.1. Dónde no hay evaluaciones de NAILOS

NAILOS no aparece evaluada en las siguientes herramientas de análisis documental: SCImago Journal Rank (SJR), ERIH (solo revistas de Humanidades y Ciencias Sociales)³⁰. En el JUFO Portal-Levels 1, 2, 3 (Federation of Finnish Learned Societies); en el Catálogo Latindex 2.0, activo desde 2018, por la Fecyt con su sello de calidad, el Journal Citations Report, que muestra las revistas citadas con mayor frecuencia en un campo, las principales revistas en un campo, las revistas de mayor impacto en un campo y los artículos más publicados en un campo; en el ESCI (Emerging Sources Citation Index de Clarivate Analytics), el SJIFactor (Scientific Journal Impact Factor) y en Scopus³¹.

30 <https://www.scimagojr.com/>

31 <https://www.elsevier.com/es-es/products/scopus>



Figura 16. Cuartil en el que se encuentra Nailos, según Dialnet métricas
Fuente: <https://dialnet.unirioja.es/metricas/idr/revistas/22074>

3.4.2.2. NAILOS y sus evaluaciones

La posición de la revista en el panorama editorial de la arqueología en España se puede seguir en cinco plataformas: Dialnet Métricas, CIRC, MIAR, CARHUS Plus y Google Scholar. Las evaluaciones son dispares.

3.4.2.2.1. Dialnet métricas

Según Dialnet, el portal bibliográfico más importante para la literatura hispana de ciencias sociales y humanidades, NAILOS ocupa ahora una posición baja tanto en el bloque de revistas de historia como en el de Arqueología y Prehistoria. Una posición en la que también estuvimos en 2015 y 2018; en algún momento a lo largo de estos años la revista se situó en posiciones mejores (entre 2016-2017 y 2019-2022). Como es sabido, los cuartiles son una medida utilizada para evaluar la importancia relativa de una publicación en su campo de estudio; se dividen en cuatro categorías iguales, desde Q1 (cuartil superior) hasta Q4 (cuartil inferior) y cada cuartil representa el 25 por ciento de las revistas en la lista. Por los datos proporcionados por Dialnet Métricas, NAILOS se encuentra en la posición más alta del cuarto cuartil (en la posición siete de diez, por simplificar), aunque por encima de varias revistas de arqueología (Figura 16 y Tabla 18).

Según Dialnet, los artículos de NAILOS más citados fueron publicados entre 2015 y 2017, y fueron publicados en los números 2, 3 y 4 de la revista. Es obvio que la anulación de lo publicado en Anejos de NAILOS en estos cómputos perjudica a nuestra cabecera (Figura 17 y 18).

C1	P99	1	Virtual Archaeology Review	1,49	93	139	
C1	P96	2	Trabajos de Prehistoria	0,99	99	98	
C1	P94	3	Zephyrus. Revista de prehistoria y arqueología	0,72	97	70	
C1	P92	4	Gallaecia, revista de arqueoloxía e antigüidade	0,60	10	*	6
C1	P90	5	Arqueología de la arquitectura	0,51	68	35	
C1	P88	6	Complutum	0,50	119	60	
C1	P86	7	SPAL. Revista de prehistoria y arqueología de la Universidad de Sevilla	0,49	120	59	
C1	P84	8	Archivo español de arqueología	0,41	81	33	
C1	P83	9	Arqueología y territorio medieval	0,35	57	20	
C1	P83	9	Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Univ. Autónoma Madrid (CuPAUAM)	0,35	77	27	
C1	P79	11	BSAA Arqueología	0,33	15	*	5
C1	P77	12	Lucentum	0,31	80	25	
C1	P77	12	Munibe Antropologia - Arkeologia	0,31	90	28	
C2	P73	14	Veleia.Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas	0,26	73	19	
C2	P71	15	Saguntum. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia	0,25	53	13	
C2	P69	16	Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología	0,20	10	*	2
C2	P69	16	Gladius, estudios sobre armas antiguas, armamento, arte militar y vida cultural en Oriente y Occidente	0,20	50	10	
C2	P66	18	Arqueología Iberoamericana	0,17	145	25	
C2	P66	18	Tabona, Revista de Prehistoria y de Arqueología	0,17	12	*	2
C2	P62	20	Archivo de Prehistoria Levantina	0,16	37	*	6
C2	P60	21	Onoba, revista de arqueología y antigüedad	0,14	71	10	
C2	P58	22	Arqueoweb, Revista sobre Arqueología en Internet	0,13	8	*	1
C2	P58	22	Aula Orientalis, Revista de estudios del Próximo Oriente Antiguo	0,13	93	12	
C2	P58	22	Recerques del Museu d'Alcoi	0,13	52	7	
C2	P58	22	Treballs d'Arqueologia	0,13	38	*	5
C2	P50	26	Espacio, tiempo y forma. Serie I, Prehistoria y arqueología	0,11	35	4	
C3	P49	27	Anales de arqueología cordobesa	0,10	30	*	3
C3	P49	27	Arqueología y Territorio	0,10	63	6	
C3	P49	27	Cypsela	0,10	10	*	1
C3	P49	27	Quaderns de prehistòria i arqueologia de Castelló	0,10	70	7	
C3	P49	27	Romula	0,10	42	4	
C3	P39	32	Boletín del Museo Arqueológico Nacional	0,09	148	13	
C3	P39	32	Pyrenae, revista de prehistòria i antiguitat de la Mediterrània Occidental	0,09	79	7	
C3	P39	32	Revista d'arqueologia de Ponent	0,09	107	10	
C3	P39	32	Salduie. Estudios de prehistoria y arqueología	0,09	35	*	3
C3	P32	36	Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra	0,08	62	5	
C3	P30	37	Archaeofauna, International Journal of archaeozoology	0,07	57	4	
C3	P28	38	ArkeoGazte	0,06	62	4	
			Revista de arqueologia - Arkeologia aldizkaria				

C3	P28	38	Boletín Avriense / Boletín Auriense	0,06	48	*	3
C3	P28	38	Boletín de arqueología medieval	0,06	16	*	1
C4	P22	41	NAILOS. Estudios Interdisciplinares de Arqueología	0,05	38		2
C4	P20	42	AP: Online Journal in Public Archaeology	0,04	25	*	1
C4	P20	42	Cuadernos de arquitectura y fortificación	0,04	25	*	1
C4	P16	44	Arse. Boletín anual del Centro Arqueológico Saguntino	0,03	33		1
C4	P16	44	Butlletí Arqueològic	0,03	89		3
C4	P16	44	Canarias Arqueológica. Arqueología-Bioantropología	0,03	59	*	2
C4	P16	44	Mainake	0,03	39	*	1
C4	P16	44	Oppidum, cuadernos de investigación	0,03	91		3
C4	P07	49	Revista atlántica-mediterránea de prehistoria y arqueología social	0,02	45		1
C4	P07	49	Sautuola. Revista del Instituto de Prehistoria y Arqueología Sautuola	0,02	81	*	2
C4	P07	49	Trabajos de arqueología Navarra	0,02	87	*	2
C4	P07	49	Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa e Formentera = Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza y Formentera	0,02	49	*	1
C4	P00	53	Arkeoikuska. Investigación arqueológica	<0.01	836	*	2
C4	P00	53	Boletín de Arqueología Experimental (BAEX)	<0.01	19	*	0
C4	P00	53	Bolskan. Revista de arqueología del Instituto de Estudios Altoaragoneses	<0.01	13	*	0
C4	P00	53	Ligustinus. Revista Digital de Andalucía de Arqueología Occidental	<0.01	4	*	0
C4	P00	53	Quarhis. Quaderns d'Arqueologia i Història de la Ciutat de Barcelona	<0.01	26	*	0
C4	P00	53	Rodis, journal of medieval and postmedieval archaeology	<0.01	37	*	0
C4	P00	53	Serie arqueológica	<0.01	4	*	0

Tabla 18. Jerarquía de las revistas españolas de arqueología y prehistoria, según el sistema de medición de Dialnet y posición de Nailos en la misma. Fuente: <https://dialnet.unirioja.es/metricas/idr/2023/ambitos/24>. Consultado el 18 de noviembre de 2024

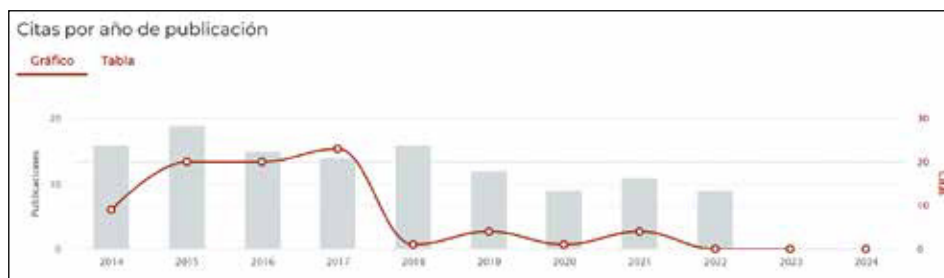


Figura 17. Citas por año de publicación en Nailos
 Fuente: <https://dialnet.unirioja.es/metricas/revistas/22074>

R	Año	Artículo	Citas
1	2017	Defensa Territorial y la Estructura del Territorio en la Edad del Hierro: el caso de la zona de la Cueva de la Vaca (León). <i>Revista de Arqueología</i> N.º 41, Pág. 129-144.	10
2	2016	El yacimiento de la Cueva de la Vaca (León): un yacimiento de la Edad del Hierro. <i>Revista de Arqueología</i> N.º 40, Pág. 125-140.	8
3	2016	Defensa y supervivencia en la Edad del Hierro: el caso de la Cueva de la Vaca (León). <i>Revista de Arqueología</i> N.º 40, Pág. 125-140.	8
4	2015	El yacimiento de la Cueva de la Vaca (León): un yacimiento de la Edad del Hierro. <i>Revista de Arqueología</i> N.º 39, Pág. 125-140.	8
5	2017	La zona de la Cueva de la Vaca (León): un yacimiento de la Edad del Hierro. <i>Revista de Arqueología</i> N.º 41, Pág. 129-144.	8
6	2016	El yacimiento de la Cueva de la Vaca (León): un yacimiento de la Edad del Hierro. <i>Revista de Arqueología</i> N.º 40, Pág. 125-140.	8
7	2016	El yacimiento de la Cueva de la Vaca (León): un yacimiento de la Edad del Hierro. <i>Revista de Arqueología</i> N.º 40, Pág. 125-140.	8
8	2016	El yacimiento de la Cueva de la Vaca (León): un yacimiento de la Edad del Hierro. <i>Revista de Arqueología</i> N.º 40, Pág. 125-140.	8
9	2016	El yacimiento de la Cueva de la Vaca (León): un yacimiento de la Edad del Hierro. <i>Revista de Arqueología</i> N.º 40, Pág. 125-140.	8
10	2016	El yacimiento de la Cueva de la Vaca (León): un yacimiento de la Edad del Hierro. <i>Revista de Arqueología</i> N.º 40, Pág. 125-140.	8

Figura 18. Diez artículos más citados publicados en NAILOS
Fuente: <https://dialnet.unirioja.es/metricas/revistas/22074>

Por otro lado, las citas a los artículos proceden de revistas editadas en España, en su mayor parte especializadas en Arqueología y Prehistoria, aunque también hay citas en revistas de Historia Antigua y Medieval (Gerión, Studia Histórica, Codex Aquilarensis) o en historia (Hispania Sacra), algo razonable si tenemos en cuenta el peso de la arqueología medieval y moderna-contemporánea en sus contenidos. En la red editorial dibujada por estos datos aparecen revistas de primera importancia en España, como Lucentum, Munibe, Zephyrus, Virtual Archaeology Review, Archivo Español de Arqueología, Trabajos de Prehistoria y Complutum, lo que muestra un bajo índice de marginalidad (Tabla 19).

3.4.2.2.2. CIRC

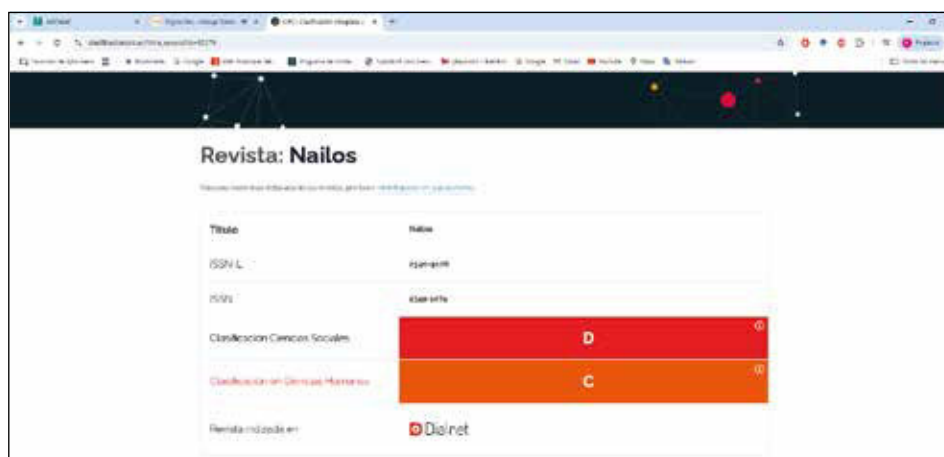
La Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC) fue creada por el grupo de investigación Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica (EC3), de la Universidad de Granada, y actualmente lo actualiza la empresa EC3metrics, *spin off* del Grupo EC3³². Clasifica en varias categorías las revistas científicas de Ciencias Sociales y Humanidades de todo el mundo, según su posición en los rankings de Scopus y WoS, y otras fuentes.

Según CIRC, NAILOS se encuentra en el Grupo C, el que incluye a revistas científicas de segundo orden que, aun cumpliendo con estándares formales básicos, tienen un reducido impacto y visibilidad en la comunidad (Figura 19).

³² <https://clasificacioncerc.es>

#	REVISTA	ÁMBITOS	AFINIDAD
1	Lucentum	Arqueología y Prehistoria Historia	0,085
2	Gallaecia, revista de arqueología e antigüidade	Arqueología y Prehistoria Historia	0,061
3	Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra	Arqueología Y Prehistoria Historia	0,061
4	Boletín del Museo Arqueológico Nacional	Arqueología Y Prehistoria Historia	0,061
5	Munibe Antropología - Arkeologia	Antropología Arqueología y Prehistoria Historia	0,049
6	ArkeoGazte. Revista de arqueología - Arkeologia aldizkaria	Arqueología y Prehistoria Historia	0,037
7	Zephyrus. Revista de prehistoria y arqueología	Arqueología y Prehistoria Historia	0,037
8	Trabajos de Prehistoria	Arqueología y Prehistoria Historia	0,037
9	Territorio, sociedad y poder, revista de estudios medievales	Historia Historia Antigua y Medieval	0,037
10	Virtual Archaeology Review	Arqueología y Prehistoria Historia	0,024
11	Entemu		0,024
12	Gerión	Historia Historia Antigua y Medieval	0,024
13	Archivo Español de Arqueología	Arqueología y Prehistoria Historia	0,024
14	Complutum	Arqueología y Prehistoria Historia	0,024
15	Studia historica. Historia medieval	Historia Historia Antigua y Medieval	0,024
16	Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada		0,024
17	Studia historica. Historia antigua	Historia Historia Antigua y Medieval	0,024
18	NANS, noticiario de arqueología náutica y subacuática	Arqueología y Prehistoria	0,012
19	Codex aquilarensis. Cuadernos de investigación del Monasterio de Santa María la Real	Historia Historia Antigua y Medieval Historia del Arte	0,012
20	Hispania Sacra	Historia Historia General y Especializada Religión	0,012

Tabla 19. Primeras veinte revistas relacionadas con NAILOS
 Fuente: <https://dialnet.unirioja.es/metricas/revistas/22074>



Revista:	NAILOS
ISSN L:	2284-4588
ISSN:	2284-4588
Clasificación Ciencias Sociales	D
Clasificación Ciencias Humanas	C
Revista indexada en:	Dialnet

Figura 19. NAILOS en la clasificación CIRC

Fuente: https://clasificacioncirc.es/ficha_revista?id=52276

3.4.2.2.3. MIAR

Creado y mantenido por la Facultat d'Informació i Mitjans Audiovisuals, de la Universitat de Barcelona, el servicio Matriz de Información para el Análisis de Revistas (MIAR) informa en qué bases están indizadas las revistas de todo el mundo y de la presencia de la revista en repertorios de evaluación como el Sello de Calidad Fecyt y SCImago Journal Rank, así como la política de acceso abierto recogida en Sherpa-Romeo³³. No se basa en las citas que recibe una revista sino en su presencia (indexación) en las bases de datos. La información del sistema se procesa automáticamente a partir del listado público que ofrecen las fuentes y se verifica cada 14 días.

Según MIAR, NAILOS no está en ninguna base de datos especializada ni tampoco en bases de datos de citas; aparece en una base de datos multidisciplinarios y en dos recursos de evaluación

3.4.2.2.4. CARHUS Plus + 2018

Carhus Plus + es un sistema de clasificación de revistas científicas de Ciencias Sociales y Humanidades, desarrollado por la Agencia de Gestión de Ayudas Universitarias y de Investigación (AGAUR) de la Generalitat de Catalunya. NAILOS tiene una valoración D entre las revistas de historia (Figura 20).

³³ <http://miar.ub.edu>



Figura 20. NAILOS en Carhus Plus

Fuente: https://boga.agaur.gencat.cat/agaur_boga/AppJava/FlowControl

3.4.2.1.5. Google Scholar Metrics

Google Scholar Metrics permite realizar a los autores un seguimiento de las citas de sus artículos, verificar quién los cita, ver la evolución con el tiempo y calcular varias métricas; las revistas también pueden hacerse un perfil y así tener información actualizada sobre las citas que reciben, y estudiar cuáles son los artículos y autores más citados en un ranking.

Si utilizamos para evaluar los índices h5 y la mediana h5 procedentes de Google Scholar Metrics, vemos que la posición que debería ocupar NAILOS estaría en el segundo cuartil y no en el cuarto (Tabla 18).

Diferentes evaluadores, con diversos criterios ofrecen resultados distintos en varias ocasiones. Virtual Archaeology Review o Trabajos de Prehistoria aparecen en Q1 en Dialnet, en la Clasificación de revistas de Arqueología con sello de Calidad FECYT del Ministerio de Ciencia e Innovación, en Scimago (Scopus) y en Google Scholar. Complutum cae a Q2 en Scimago; Archivo Español de Arqueología no está en Q1-Q2 en Scimago; Zephyrus y Spal, que están en el primer grupo para Dialnet y para Scimago, caen al segundo en Fecyt y Lucentum sólo está en el primer cuartil en Dialnet. Por su parte, Arqueología de la Arquitectura está en el primer cuartil de Dialnet, en el tercero de Fecyt y en el primero otra vez en Scimago. Saguntum está en el segundo escalón para Dialnet y Scimago y en el tercero para Fecyt.

CUARTIL	POSICIÓN DIALNET	REVISTA	ÍNDICE H5	MEDIANA H5
C1	1	Virtual Archaeology Review		
C1	2	Trabajos de Prehistoria	12	15
C1	3	Zephyrus	9	13
C1	4	Gallaecia		
C1	5	Arqueología de la arquitectura		
C1	6	Complutum	9	11
C1	7	SPAL		
C1	8	Archivo español de arqueología	7	9
C1	9	Arqueología y territorio medieval		
C1	9	Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid (CuPAUAM)	6	8
C1	11	BSAA Arqueología		
C1	12	Lucentum		
C1	12	Munibe Antropologia - Arkeologia		
C2	14	Veleia	4	6
C2	15	Saguntum. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia		
C2	16	Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología		
C2	16	Gladius, estudios sobre armas antiguas, armamento, arte militar y vida cultural en Oriente y Occidente	7	9
C2	18	Arqueología Iberoamericana		
C2	18	Tabona		
C2	20	Archivo de Prehistoria Levantina		
C2	21	Onoba		
C2	22	Arqueoweb		
C2	22	Aula Orientalis. Revista de estudios del Próximo Oriente Antiguo	5	6
C2	22	Recerques del Museu d'Alcoi		
C2	22	Treballs d'Arqueologia		
C2	26	Espacio, tiempo y forma. Serie I, Prehistoria y arqueología		
C3	27	Anales de arqueología cordobesa		
C3	27	Arqueología y Territorio		
C3	27	Cypsela		
C3	27	Quaderns de prehistòria i arqueologia de Castelló		
C3	27	Romula		
C3	32	Boletín del Museo Arqueológico Nacional	4	20
C3	32	Pyrenae	6	7
C3	32	Revista d'arqueologia de Ponent	5	7
C3	32	Salduie		
C3	36	Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra	5	6
C3	37	Archaeofauna		
C3	38	ArkeoGazte		
C3	38	Boletín Auriense		

CUARTIL	POSICIÓN DIALNET	REVISTA	ÍNDICE H5	MEDIANA H5
C3	38	Boletín de arqueología medieval		
C4	41	NAILOS. Estudios Interdisciplinarios de Arqueología	6	6
C4	42	AP: Online Journal in Public Archaeology		
C4	42	Cuadernos de arquitectura y fortificación		
C4	44	Arse		
C4	44	Butlletí Arqueològic		
C4	44	Canarias Arqueológica. Arqueología-Bioantropología		
C4	44	Mainake		
C4	44	Oppidum	4	6
C4	49	Revista atlántica-mediterránea de prehistoria y arqueología social	4	4
C4	49	Sautuola		
C4	49	Trabajos de arqueología Navarra	3	5
C4	49	Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa e Formentera = Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza y Formentera		
C4	53	Arkeoikuska. Investigación arqueológica	1	2
C4	53	Boletín de Arqueología Experimental (BAEX)		
C4	53	Bolskan. Revista de arqueología del Instituto de Estudios Altoaragoneses		
C4	53	Ligustinus. Revista Digital de Andalucía de Arqueología Occidental		
C4	53	Quarhis. Quaderns d'Arqueologia i Història de la Ciutat de Barcelona		
C4	53	Rodis, journal of medieval and postmedieval archaeology		
C4	53	Serie arqueológica		

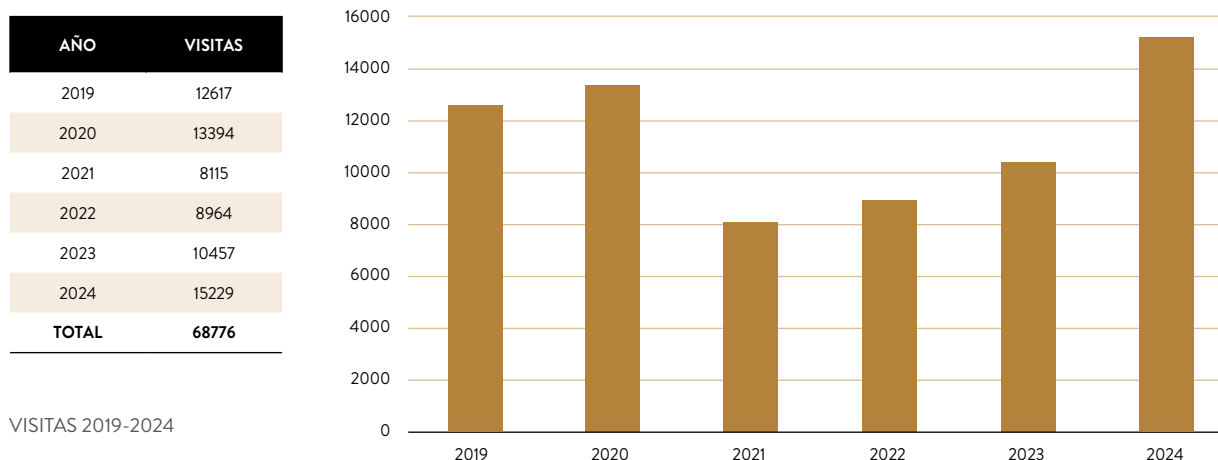
Tabla 18. Valores del Índice h5 y Mediana h5 de las revistas españolas de arqueología y prehistoria que han sido evaluadas por Google Scholar Metrics
Fuente: Google Scholar Metrics
https://scholar.google.com/citations?view_op=top_venues&hl=es&vq=hum_history
La tabla ha sido elaborada a partir del ranking de revistas de Dialnet Métricas. Las revistas sin indizar no están recogidas en Google Scholar Metrics

Todo ello parece querer decir que esta forma de evaluar deja muy claro cuáles son las principales revistas de cada área, pero la posición de muchas otras depende de muy diversos factores. La diferente situación de NAILOS en Scholar Metrics o en Dialnet remite a esta conclusión.

3.4.3. Otros criterios

3.4.3.1. Visitas

Desde la adopción del sistema web a través de OJS es posible contar con las estadísticas de las visitas a la revista. Según los datos recopilados por la aplicación web, se supera la media de 10000 visitantes al año.



3.4.3.2. Influencia social. Venta en librerías

La impresión en papel y la venta de NAILOS ha evolucionado de forma acorde con los tiempos. A lo largo de la década de 2000 se produjo una reducción constante de la cantidad de publicaciones en papel hasta el punto de que en aquel periodo muchos pensaban que toda la lectura se haría con el libro electrónico y desaparecería el formato papel. La crisis económica entre 2010 y 2014 supuso una reducción drástica de tiradas y la desaparición en formato papel de la mayoría de las publicaciones científicas, no en vano, estas tenían un rendimiento económico deficitario de forma sistemática. La reducción de la población estudiantil, la familiaridad creciente de las nuevas generaciones con el mundo digital, la reducción de la capacidad de lectura de textos complejos... todo el contexto editorial ha ido en esa dirección. La crisis provocada por la pandemia en 2020 supuso otro escalón descendente para la impresión de revistas.

NAILOS se planteó desde el primer momento como una publicación digital con la opción de edición en papel. El destino de los ejemplares en papel de la revista ha sido satisfacer la demanda interna de los propios editores (Consejo Editorial, socios, regalo institucional) y la donación a los principales centros científicos y de investigación vinculados con APIAA. También se ha satisfecho la venta bajo

demanda, la cual ha sido muy puntual y se ha concentrado en las principales librerías del centro de Asturias. Los cinco primeros números mantuvieron una media de ciento veinticinco ejemplares. La crisis de 2020 afectó a la capacidad económica de la entidad promotora, de forma que se mantuvo toda la actividad, pero se redujo el gasto de impresión que pasó a la opción bajo demanda.

En el caso de los Anejos de Nailos, la política de impresión ha sido claramente diferente. A la demanda interna cabe sumar en este caso el interés de la asociación por cumplimentar a los autores de los textos, conferenciantes invitados por APIAA en diversos ciclos de conferencias. Los números 1 y 4, centrados en estudios realizados por equipos españoles que practican la Arqueología fuera de las fronteras nacionales, despiertan el interés de esta pequeña comunidad científica que ha absorbido el grueso de los ejemplares impresos. Los números 2 –*Francisco Jordá Cerdá (1914-2004). Maestro de Prehistoriadores*– y 3 –*Estudios sobre la Edad Media en el norte de la península ibérica*– contaron con el apoyo de la Consejería de Cultura del Gobierno del Principado de Asturias, destinatario de una parte de la edición. El quinto anejo –*Actas del congreso 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias*– también contó con este apoyo institucional y una demanda específica por parte de los asistentes al evento que solicitaron copia impresa de las actas (sesenta en total). El sexto –*Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista*– fue posible gracias a una donación particular a quien se le facilitaron setenta y cinco ejemplares. El último anejo publicado –*Asturias Monástica*– fue un proyecto compartido con KRK Ediciones; APIAA dispuso de setenta y cinco ejemplares para entregar a los autores, los cedentes de imágenes que lo requirieron y sus compromisos institucionales.

PUBLICACIONES	TIRADA EN PAPEL
NAILOS	
NAILOS 1 (2014)	200
NAILOS 2 (2015)	125
NAILOS 3 (2016)	125
NAILOS 4 (2017)	100
NAILOS 5 (2018)	125
NAILOS 6 (2019)	15
NAILOS 7 (2020)	15
NAILOS 8 (2021)	15
TOTAL	720
ANEJOS DE NAILOS	
Anejos de NAILOS 1 (2014)	100
Anejos de NAILOS 2 (2014)	150
Anejos de NAILOS 3 (2016)	150
Anejos de NAILOS 4 (2018)	100
Anejos de NAILOS 5 (2019)	125
Anejos de NAILOS 6 (2020)	115
Anejos de NAILOS 7 (2022)	200
TOTAL	940

4. Conclusiones y discusión

¿Hacía falta NAILOS? ¿Era necesario que APIAA tuviese una política editorial propia? Es evidente que sí. Primero, el contexto local obligaba a ello. En una Asturias demasiado pequeña y con una administración con evidentes limitaciones presupuestarias a la hora de mantener canales editoriales continuados y de calidad, era imprescindible proponer a los arqueólogos un medio editorial propio y de referencia. En una región uniprovincial y provinciana, a pesar de su carácter universitario y de contar con un convencional instituto provincial de estudios heredado del franquismo y muy a gusto en sus viejas costumbres, la arqueología tiene una fuerza editorial muy modesta y un carácter endogámico evidente, como hemos demostrado páginas arriba; APIAA ha logrado publicar en Asturias el 56,35 por ciento del total de obras dedicadas a la arqueología en los últimos años. No cuenta el noroeste peninsular con demasiadas opciones a la hora de editar trabajos que tienen un obvio arraigo territorial; tampoco nuestro heterogéneo sector profesional, formado por arqueólogos que trabajan en museos, administraciones o como profesionales liberales o empresarios tiene la posibilidad de tener un título de referencia en un territorio editorial de carácter universitario o de investigación profesional. Su soledad después de esta década demuestra que ha ocupado un papel «singular y diferenciado» en el sistema editorial español de la arqueología (Baiget 2020:17).

La Declaración de San Francisco sobre la evaluación de la investigación (Dora) (<https://sfdora.org/>) recomienda, de forma general, no utilizar «métricas basadas en revistas, como el factor de impacto, como una medida sustituta de la calidad de los artículos de investigación individuales, para evaluar las contribuciones de un científico individual, o en las decisiones de contratación, promoción o financiación»; la Declaración defiende «que el contenido científico de un trabajo es mucho más importante que las métricas de publicación o la identidad de la revista en la que fue publicado».

Aunque lo razonable sería evaluar la investigación publicada por los méritos que acumula y no por la revista en la que se publica, en la actualidad no hay alternativa si el investigador quiere progresar en su carrera profesional y científica; la rentabilidad académica necesita que las publicaciones se realicen, en su mayor parte, por criterios cuantitativos; y ello es así porque lo principal no es crear conocimiento, sino obtener reconocimiento (Rina 2012; Santos y Fernández-Ríos 2016:36-48; Martín Valdunciel 2020:32-52).

La discutida relación de dependencia entre investigación y acreditación ha producido desequilibrios estructurales al utilizar índices de impacto para la definición de la calidad de las publicaciones, que se han multiplicado innecesariamente y han sufrido un proceso de creciente estandarización, empobrecimiento de la capacidad de innovación o sorpresa en la producción científica y fetichización del contenido en función del contenedor editorial (Goyanes y Rodríguez-Gómez

2018:550). En la encuesta realizada por estos autores a varios centenares de investigadores, el 82,9 % sentía presión por publicar artículos en revistas científicas, una presión que disminuye al aumentar los años de experiencia académica, pero que es mucho mayor en los profesores asociados o en los contratados temporales y mucho menor en el cuerpo de catedráticos. En similares proporciones, sus motivaciones por publicar son la reputación profesional, dejar huella en la especialidad, aumentar el salario y conseguir un puesto fiable; según los autores, no existen diferencias estadísticamente significativas entre estas razones últimas (Goyanes y Rodríguez-Gómez 2018:548-558).

Sin embargo, el acceso a estas revistas de impacto es «requisito indispensable para la promoción académica, para la consecución de becas y proyectos de investigación y, en definitiva, para poder investigar con un mínimo de recursos». El sistema estratifica y selecciona a los científicos y les otorga recompensas a partir de su capacidad para acceder a dichas revistas; consiguen avanzar en su carrera científica, son reconocidos como expertos en su campo, la universidad o centro de investigación compite en mejores condiciones con el resto de los centros y ello permite la obtención de mayores recursos económicos (Torres-Salinas y Cabezas-Clavijo 2013). Los investigadores universitarios o en plantilla en un centro de investigación, sometidos a este sistema, publicarán siempre antes en una revista del primer cuartil (Q1) que en una del segundo (Q2) y, si no, en alguna del tercero (Q3); la última opción serían las cabeceras del cuarto cuartil (Q4). Antes de llegar a cualquiera de estas últimas, la lista de opciones es muy amplia y ello sólo contando con las de ámbito nacional.

El impacto bibliométrico y el impacto social no son la misma cosa. La excepcionalidad de una publicación como esta debería ser tenida en cuenta. De las casi cuatrocientas revistas certificadas por Fecyt, el 56,3 por ciento son universitarias, el 9 por ciento por el CSIC, el 10,3 por ciento por otras entidades y administraciones públicas y solo un 15,4 por ciento son editadas por sociedades, asociaciones o colegios profesionales; las dificultades para ser incorporadas a los principales escaparates de la ciencia son considerables; junto a esto, hay que recordar que «las revistas nacionales de humanidades y ciencias sociales arrastran un importante déficit de indexación en las grandes bases de datos de referencias bibliográficas [...] muestran una presencia injustificadamente baja en las bases de datos más consultadas» (Sanz-Casado *et al.* 2020:9). Junto a todo esto, no estaría de más que se recordasen las recomendaciones del Manifiesto Leiden (Hicks *et al.* 2015), que incide en la necesidad de valorar los esfuerzos editoriales por sus principales objetivos y el impacto que la investigación en humanidades y ciencias sociales tiene en marcos geográficos y socio-culturales diferentes al del mundo global angloparlante.

Ello haría justicia con nuestra actividad editorial, pero no nos engañaremos; el sistema va a favorecer siempre, en la actual situación, a las revistas mejor

valoradas por las agencias especializadas y castigar al resto, que no accederán al mercado de los intereses académicos por mucho que cumplan con los criterios formales y materiales solicitados para este tipo de productos editoriales. Nos queda aguantar, lo que implica continuar con esta actividad y con lo que supone en el marco geográfico y profesional en el que nos movemos. Pretender sostenerse entre las revistas que publican investigaciones novedosas e inéditas, convencer y contar con buenos evaluadores, realizar un cuidadoso trabajo editorial y hacerlo con un presupuesto muy ajustado, es muy difícil para una empresa editorial como ésta que, además, tiene la voluntad de cumplir con los más estrictos cánones establecidos en el presente para la edición de la ciencia en cualquiera de sus campos.

Aunque aceptemos, en parte, la posición que las agencias evaluadoras nos han dado, conformarse en un proyecto editorial como este no es posible, pues del ascenso en la escalera de cuartiles depende, en parte, la supervivencia de la revista y el cumplimiento de la periodicidad; querámoslo o no, ese es uno de los primeros atractivos para procurar la recepción de manuscritos. En esta dirección, habrá que intentar la entrada al Directory of Open Access Journals (DOAJ)³⁴; Para ser aceptadas, las revistas tienen que tener un año de antigüedad, ser cien por cien de acceso abierto, tener una web específica, publicar como mínimo un tercio de artículos originales revisados por pares, etc. Esto atraería la atención de las bases de datos internacionales (Scopus, WoS, Ulrich). El mismo objetivo se buscará con la solicitud del sello de calidad de Fecyt, que desde 2007 ha otorgado unos trescientos sellos para mil setecientas revistas. La limitación de los recursos económicos manejados por los editores no podrá evitar, por otra parte, la necesidad de enriquecer los documentos editados con su correspondiente DOI y la de ampliar la información editorial ofrecida en el sitio web de la revista.

Pero lo seguro es que la cumbre más difícil de alcanzar para nosotros será convencer a los arqueólogos profesionales, a los conservadores de los museos y a los que trabajan en la administración, es decir, a aquellos que no necesitan publicar para vivir y ser reconocidos, que hacerlo es una obligación laboral más y que muchos de sus trabajos, realizados en las mejores condiciones y con resultados del mayor interés, merecen ser conocidos y discutidos en la comunidad a la que pertenecen con todo derecho. Sería la forma de romper con la estructura piramidal de la arqueología española y situarse a la altura de los que investigan desde la universidad y los organismos de investigación. 🌱

34 <http://www.doaj.org>

Bibliografía

- ABADAL, Ernest (ed.) (2017). *Revistas científicas: Situación actual y retos de futuro*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- ABEJÓN PEÑA, Teresa; RODRÍGUEZ YUNTA, Luis (2015). *Manual de normas para el análisis documental en la base de datos ISOC: Documento de trabajo ISOC 2015/07*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Centro de Ciencias Humanas y sociales. En: <http://digital.csic.es/handle/10261/114583?locale=en>
- ALCAIN PARTEARROYO, María Dolores; ROMÁN ROMÁN, Adelaida; GIMÉNEZ TOLEDO, Elea (2008). «Categorización de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas en RESH». *Revista Española de Documentación Científica*, n.º 31 (1), pág. 85-95.
- APARICIO, Alicia; BANZATO, Guillermo; LIBERATORE, Gustavo (2016). *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: buenas prácticas y criterios de calidad*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, CAICYT-CONICET, PISAC, Consejo de Decanos, Facultades de Ciencias Sociales y Humanas, Ministerio de Ciencia y Tecnología, Ministerio de Educación y Deportes, REUN-Red de Editoriales de Universidades Nacionales.
- ARMADA PITA, Xosé-Lois (2009). «Indicadores bibliométricos, visibilidad y calidad de revistas científicas: en torno a Revista d'Arqueologia de Ponent». *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 19: 7-28.
- ARMADA PITA, Xosé-Lois (2016). «Explorando el panorama actual de las publicaciones periódicas de arqueología: «Revista d'Arqueologia de Ponent» en contexto». *Revista d'arqueologia de Ponent*, n.º 26: 295-310.
- BAIGET, Tomàs (2020). *Manual SCImago de revistas científicas. Creación, gestión y publicación*. Granada: Ediciones Profesionales de la Información.
- BORREGO, Ángel (2017). «La revista científica: un breve recorrido histórico». En: ABADAL, Ernest (ed.) (2017). *Revistas científicas: Situación actual y retos de futuro*. Barcelona: Universitat de Barcelona: 19-34.
- CHAPA BRUNET, María Teresa [et al.] (1993). «Análisis bibliométrico de Trabajos de Prehistoria». *Trabajos de Prehistoria*, 50 (1): 11-37.
- CODINA, Lluís (2019). *Qué es un artículo científico según las normas APA: presentación de los Journal Article Reporting Standards (JARS)*. En: <https://www.lluiscodina.com/jars-apa/> [Consultado el 19.12.2023]
- GARCÍA MARTÍN, Ángeles; ROMÁN ROMÁN, Adelaida (1998). «Las publicaciones periódicas de Historia Antigua, Prehistoria y Arqueología: difusión internacional». *Trabajos de Prehistoria*, 55 (1): 139-146.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; DÍAZ GARCÍA, Fructuoso (2014). «Una nueva revista científica: «NAILOS: Estudios interdisciplinares de Arqueología»». *El Futuro del Pasado*, 5:447-455.
- GOYANES, Manuel; RODRÍGUEZ-GÓMEZ, Eduardo-Francisco (2018). «¿Por qué publicamos? Prevalencia, motivaciones y consecuencias de publicar o perecer. El profesional de la información, n.º 27 (3), mayo-junio, pág. 548-558.
- GRACIA ALONSO, Francisco (2015). «Història de Pyrenae. Cinquanta anys de recerca i difusió de l'Arqueologia a la Universitat de Barcelona (1965 - 2015)». *Pyrenae*, 46 (1): 13-37.
- HERNÁNDEZ, Esteban (2023). *El corazón del presente: Mapa de una sociedad desconocida*. Madrid: Círculo de Tiza.
- HICKS, Diana [et al.] (2015). *Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics*. Diana Hicks, Paul Wouters, Ludo Waltman, Sarah de Rijcke & Ismael Rafols. *Nature*, n.º 520, pág. 429-431.

- HOCHBERG, Michael (2019). *An Editor's Guide to Writing and Publishing Science*. Illustrations by Alex Cagan. Oxford: Oxford University Press.
- MARÍN GELABERT, Miquel Àngel (2003). «El Bolletí de la SAL i la historiografia contemporània de les Illes Balears». En: ROSSELLÓ BORDOY, Guillermo (ed.). *La Societat Arqueològica Lul·liana, una il·lusió que perdura (1880-2003)*. Palma de Mallorca: Societat Arqueològica Lul·liana, pág. 127-230.
- MARTÍN ÁVILA, Gabriela; ARANEGUI GASCÓ, Carmen (2012). «Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia 50 años: la historia y la verdad». *Saguntum: Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, 44: 11-13.
- MARTÍN VALDUNCIEL, M. Engracia (2020). «Comunicación y evaluación del conocimiento académico: tecnocracia y mercado». *Con-ciencia Social* (segunda época), 3: 31-56.
- MARTÍNEZ NAVARRETE, María Isabel; MONTERO RUIZ, Ignacio (2016). ««Trabajos de Prehistoria»: su trayectoria como revista de impacto internacional». *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 26: 311-320.
- MARTINSSON, Anders (1983). *Guía para la redacción de artículos científicos destinados a la publicación*. Revisada y actualizada por Anders Martinsson. 2ª ed. París: Unesco. Preparada para el Programa General de Información y Unisist. Código del documento: PGI.83/WS/10.
- MOYA-ANEGÓN, Félix de (2020). «Función de las revistas científicas (prólogo)». En: BAIGET, Tomàs. *Manual SCImago de revistas científicas. Creación, gestión y publicación*. Granada: Ediciones Profesionales de la Información: 10-17.
- PAPÍ RODES, Concha; COBO, Silvia (2021). «40 números del Boletín del Museo Arqueológico Nacional: historia y análisis bibliométrico». *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 40: 471-484.
- RAPOSO GUTIÉRREZ, Noemí (2021). «Análisis bibliométrico e historiográfico de las seis décadas de la revista *Madrider Mitteilungen*». *Madrider Mitteilungen*, n.º 62, 2021: 544-577.
- RINA SIMÓN, César (2012). «De la «Historia sólida» a las «historias líquidas»: Los condicionantes tecnológicos y neoliberales del oficio». *Diacronie: Studi di Storia Contemporanea*, n.º 12. Sin paginar.
- RODRÍGUEZ ALCALDE, Ángel L. [et al.] (1996). «Análisis bibliométrico de las revistas españolas de Prehistoria y Arqueología en los últimos diez años». *Trabajos de Prehistoria*, 53 (1): 37-58.
- RODRÍGUEZ YUNTA, Luis; VIDAL LIY, José Ignacio; MARTÍNEZ NAVARRETE, María Isabel (2019). «Análisis bibliométrico de la revista *Trabajos de Prehistoria* en el contexto de las revistas españolas de Arqueología y Prehistoria recogidas en Scopus e Índices CSIC». *Trabajos de Prehistoria*, n.º 76 (2), julio-diciembre: 199-218.
- RODRÍGUEZ YUNTA, Luis; VIDAL LIY, José Ignacio (2020). «Análisis bibliométrico de *Archivo Español de Arqueología* en el contexto de las revistas españolas de Arqueología recogidas por Scopus e Índices-CSIC». *Archivo Español de Arqueología*, 93: 11-34.
- ROMÁN ROMÁN, Adelaida; ALCAIN PARTEARROYO, María Dolores (2005). «Las revistas españolas de Prehistoria y Arqueología en el entorno de un sistema de valoración integrada». *Trabajos de Prehistoria*, 62 (2): 7-24.
- ROMERO-MARTÍNEZ, Josefa; GUIARD-ABASCAL, Rosario (2023). *Búsqueda de índices de impacto e indicios de calidad de las publicaciones científicas en distintos recursos*. Murcia: Universidad de Murcia, Biblioteca de la Universidad.
- SALAS ÁLVAREZ, Jesús de la Ascensión; DURÁN CABELLO, Rosalía-María (2022). «*Archivo Español de Arqueología*: Un análisis historiográfico». *Archivo español de arqueología*, 95:

SANTOS REGO, Miguel A.; FERNÁNDEZ-RÍOS, Luis (2016). *El factor de impacto y el futuro de las revistas académicas. El riesgo de patologización*. *Innovación Educativa*, n.º 72, septiembre-diciembre, pág. 35-51.

SANZ-CASADO, Elías [et al.] (2020). *Metodología de clasificación de revistas de humanidades y ciencias sociales con sello de calidad FECYT*. Madrid: Ministerio de Ciencia e Innovación, Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt)

SILVEIRA, Lúcia da; CÔRREA DA SILVA, Fabiano Couto (coord.) (2020). *Gestão editorial de periódicos científicos: tendências e boas práticas*. Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina.

STM Global Brief (2021). *Economics & Market Size: An STM Report Supplement*. Amster: Stm.

TORRES-SALINAS, Daniel; CABEZAS-CLAVIJO, Álvaro (2013). *Cómo publicar en revistas*

científicas de impacto: consejos y reglas sobre publicación científica. EC3 Working Papers, n.º 31, septiembre.

UNIVERSIDAD de Burgos (2022). *Criterios para la creación de una revista científica en acceso abierto en la Universidad de Burgos*. Burgos: Servicio de Publicaciones e Imagen Institucional de la Universidad.

UNIVERSIDAD Complutense de Madrid (2021). *Requisitos mínimos de las revistas incluidas en el Portal de Revistas Científicas Complutenses (Texto refundido de los requisitos mínimos de las revistas incluidas en el Portal de Revistas Científicas Complutenses, aprobado el 20 de julio de 2021)*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Redactado conforme a la modificación aprobada el 2 de diciembre de 2020 por el Consejo Editorial de Ediciones Complutense.

Agradecimientos

El autor agradece a los miembros del Consejo Editorial sus aportaciones, revisiones, comentarios y correcciones. 🙏

ANEXOS

Anexo 1. PUBLICACIONES INCLUIDAS EN NAILOS Y ANEJOS DE NAILOS

NAILOS: Estudios Interdisciplinares
de Arqueología (2014-)

ISSN 2340-9126; ISSN-e: 2341-1074

NAILOS 1: 2014

NAILOS 2: 2015

NAILOS 3: 2016

NAILOS 4: 2017

NAILOS 5: 2018

NAILOS 6: 2019

NAILOS 7: 2020

NAILOS 8: 2021

NAILOS 9: 2022

NAILOS 10: 2023

Anejos de NAILOS (2014-)

ISSN 2341-3573

Anejos de NAILOS 1: 2014

I Jornadas sobre Arqueología Española en el Exterior. Juan R. Muñiz Álvarez (coordinador). Oviedo, Museo Arqueológico de Asturias, 24 y 25 de mayo de 2013. En recuerdo de Juan Antonio Fernández-Tresguerres Velasco (1941-2011)

Anejos de NAILOS 2: 2014

Francisco Jordá Cerdá (1914-2004) Maestro de Prehistoriadores. David Álvarez-Alonso. José Antonio Fernández de Córdoba Pérez (coordinadores). Oviedo. Museo Arqueológico de Asturias 12 y 13 de septiembre, 31 de octubre y 1 de noviembre de 2014

Anejos de NAILOS 3: 2016

Estudios sobre la Edad Media en el norte de la península ibérica. José Antonio Fernández de Córdoba Pérez (coordinador

de la edición). Jornadas sobre Arqueología Medieval organizadas por APIAA en 2013, 2014 y 2015

Anejos de NAILOS 4: 2018

Jornadas de Arqueología Española en el Exterior. Juan R. Muñiz Álvarez (Coordinador). Oviedo, 2018. En recuerdo de Juan Antonio Fernández-Tresguerres Velasco (1941-2011)

Anejos de NAILOS 5: 2019

1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas. Alejandro García Álvarez-Busto, César García de Castro Valdés, Sergio Ríos González (Editores)

Anejos de NAILOS 6: 2020

Jornadas de Arqueología en el Exterior. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista. Fructuoso Díaz García y Juan R. Muñiz Álvarez (coordinadores). Mayo, 2020

Anejos de NAILOS 7: 2022

Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX). Alejandro García Álvarez-Busto (editor)

NAILOS 1: 2014

[n1]

Consejo Editorial de NAILOS (2014). Editorial. NAILOS 1: 13-19.

Editorial

[n2]

Miriam Cubas, Imanol de Pedro, Pablo Arias (2014). La aparición de la tecnología cerámica en Asturias: la aportación de la cueva de Los Canes (Arangas, Cabrales). NAILOS 1: 23-48.

Artículo

- [n3] Iván Muñiz López (2014). Una iglesia para las cosechas, un granero para los señores. El hórreo medieval de estilo Villaviciosa (Asturias): reinterpretación etnoarqueológica y social. *NAILOS* 1: 51-79.
Artículo
- [n4] Luis Benítez, Honorio Javier Álvarez, Jaime Moraleda y Enrique Mata (2014). Investigación en la Fábrica de Cerámica de Ciudad Real. Un caso en la gestión del patrimonio industrial en Castilla-La Mancha. *NAILOS* 1: 81-119.
Artículo
- [n5] Jesús F. Jordá Pardo (2014). La cueva de Les Pedroses (El Carmen, Ribadesella, Asturias). Recuperación de unos manuscritos inéditos. *NAILOS* 1: 121-130.
Artículo
- [n6] Francisco Jordá Cerdá, Manuel Mallo Viesca (2014). La cueva de Les Pedroses (El Carmen, Ribadesella, Asturias). *NAILOS* 1: 131-162.
Artículo
- [n7] Inés L. López-Doriga (2014). ¿Por qué datar carporrestos arqueológicos por radiocarbono? *NAILOS* 1: 167-180.
Nota
- [n8] David Álvarez-Alonso. La cueva del Olivo (Llanera). Un nuevo yacimiento magdaleniense en el centro de Asturias. *NAILOS* 1: 181-192.
Nota
- [n9] Jessica San Juan Febrero (2014). La musealización de yacimientos arqueológicos: la villa romana de La Olmeda (Palencia). *NAILOS* 1: 193-209.
Nota
- [n10] Sergio Ríos González (2014). El foso para fundir campanas de la antigua iglesia de los PP. Franciscanos de Avilés (actual parroquial de San Nicolás de Bari). *NAILOS* 1: 210-223.
Nota
- [n11] Gonzalo Ruiz Zapatero (2014). El fenómeno social de Atapuerca visto desde fuera. *NAILOS* 1: 226-230.
Recensión
- [n12] María González-Pumariega Solís (2014). Jill Cook. Ice Age art. The arrival of the modern mind. *NAILOS* 1: 230-234.
Recensión
- [n13] Jorge de Torres Rodríguez (2014). Jornadas de Prehistoria Africana (6-7 de marzo de 2013, UNED, Madrid). *NAILOS* 1: 235-238.
Recensión
- [n14] Niccolò Cecconi (2014). 12th International Conference on the History and Archaeology of Jordan (Berlín, Humboldt-Universität zu Berlin, 5-11 de mayo de 2013). *NAILOS* 1: 239-242.
Recensión
- [n15] Andrés Menéndez Blanco (2014). Narciso Santos Yanguas. Hábitat castreño, minería del oro y romanización del suroccidente de Asturias: el concejo de Allande. *NAILOS* 1: 242-247.
Recensión
- [n16] Fructuoso Díaz García (2014). Albert Ribera i Lacomba (Coord.) Manual de cerámica romana. Del mundo Helenístico al Imperio Romano. *NAILOS* 1: 247-250.
Recensión
- [n17] José Antonio Fernández de Córdoba Pérez (2014). Museo de Avilés. Historia urbana. *NAILOS* 1: 251-255.
Recensión
- [n18] Jose M. Señorán (2014). I Congreso Internacional sobre Educación y Socialización del Patrimonio en el Medio Rural (SOPA'13) Malpartida de Cáceres, 18-21 de septiembre de 2013. *NAILOS* 1: 255-258.
Recensión

- [n19]
Clara Hernando Álvarez (2014). Felipe Criado Boado. Arqueológicas, la razón perdida: la construcción de la inteligencia arqueológica. NAILOS 1: 259-263.

Recensión

- [n20]
Secretaría de NAILOS (2014). Informe editorial del año 2013. NAILOS 1: 264-267.
Informe editorial

NAILOS 2: 2015

- [n21]
Consejo Editorial de NAILOS (2015). Editorial. NAILOS 1: 12-13.
Editorial

- [n22]
David Álvarez-Alonso (2015). Los yacimientos arqueológicos en contextos edáficos superficiales. El caso del Paleolítico inferior y medio del norte de la Península Ibérica (España). NAILOS 2: 17-47.

Artículo

- [n23]
Leticia Menéndez Granda, Manuel Vaquero Rodríguez (2015). La evolución técnica en los yacimientos de Gran Dolina TD10 (Atapuerca, Burgos) y Orgnac 3 (Ardèche, Francia) y la transición entre el Achelense y el Musteriense en Europa occidental. NAILOS 2: 49-87.

Artículo

- [n24]
Diana Nukushina (2014). Microlitos geométricos como marcadores cronológicos y culturales en los concheros del Sado. Reflexiones desde Amoeiras (Alcácer do Sal, Portugal). NAILOS 2: 89-122.

Artículo

- [n25]
José C. Sánchez Pardo, Carlos J. Galbán Malagón (2015). Fortificaciones de altura en el entorno de Santiago de Compostela. Hacia un primer análisis arqueológico comparativo. NAILOS 2: 125-161

Artículo

- [n26]
Roberto Álvarez Pereira (2015). La frontera fortificada de Júcaro a Morón (Cuba). De su estricta espacialidad a su permeabilidad social. NAILOS 2: 163-187

Artículo

- [n27]
Esteban Álvarez-Fernández, David Álvarez-Alonso, Miriam Cubas, Marián Cueto (2015). La cueva de El Pindal (Pimiangó, Ribadedeva, Asturias): revisión de los materiales conservados en el Museo Arqueológico de Asturias. NAILOS 2: 191-210.

Nota

- [n28]
Valentín Álvarez Martínez, Alejandro García Álvarez-Busto, Juan E. Ramos López (2015). Un conjunto de grabados identificado en el cordal de La Carisa (Asturias). NAILOS 2: 211-228

Nota

- [n29]
Manuel Gago Mariño, Antón Fernández Malde (2015). Un posible recinto campamental romano en O Cornado (Negreira, Galicia). NAILOS 2: 229-251.

Nota

- [n30]
Elena Salinas Pleguezuelo (2015). Nuevos hallazgos exhumados en una necrópolis romana del sector septentrional de Córdoba (España). NAILOS 2: 253-273.

Nota

- [n31]
Fructuoso Díaz García (2015). BEARD, Mary. La herencia viva de los clásicos: Tradiciones, aventuras e innovaciones. NAILOS 2: 276-280.

Recensión

- [n32]
Jesús Fernández Fernández (2015). Jean Clottes. La Prehistoria explicada a los jóvenes. NAILOS 2: 281-286.

Recensión

- [n33] Xurxo M. Ayán Vila (2015). Bermejo Tirado, Jesús. Arqueología biopolítica. La sintaxis espacial de la arquitectura doméstica romana en la Meseta oriental. *NAILOS* 2: 286-290.
[Recensión](#)
- [n34] César García de Castro Valdés (2015). Pasquale Castellana (+) y Romualdo Fernández. Chiese siriane del IV secolo. *NAILOS* 2: 291-294.
[Recensión](#)
- [n35] Rafael María Rodríguez Martínez (2015). De cuando un Finisterre se convierte en un punto clave para entender dinámicas comerciales. *NAILOS* 2: 295-298.
[Recensión](#)
- [n36] Nicolás Alonso Rodríguez (2015). Sobre la ola del mito. La exposición temporal. Vikings: Life and Legend. *NAILOS* 2: 298-302.
[Recensión](#)
- [n37] Alfredo González Ruibal (2015). Francisco Etxeberria, Koldo Pla (dirs.), Elisa Querejeta (ed.) El Fuerte de San Cristóbal en la memoria: de prisión a sanatorio penitenciario. *NAILOS* 2: 303-305.
[Recensión](#)
- [n38] Manuel Antonio Huerta Nuño (2015). II Jornadas sobre Patrimonio Cultural de Santo Adriano: Paisajes Culturales: pasado, presente y futuro en Asturias. *NAILOS* 2: 305-310.
[Recensión](#)
- [n39] José Antonio Fernández de Córdoba Pérez (2015). ¿Para quién hacemos los museos? La nueva exposición permanente del Museo Arqueológico Nacional. *NAILOS* 2: 311-315.
[Recensión](#)
- [n40] Diego Garate Maidagan (2015). Marco de la Rasilla Vives (coord.) F. Javier Fortea Pérez. Universitatis Ovetensis Magister: estudios en homenaje. *NAILOS* 2: 316-319.
[Recensión](#)
- [n41] Secretaría de NAILOS (2015). Informe Editorial. *NAILOS* 2: 320-322
[Informe Editorial](#)
- NAILOS 3: 2016**
- [n42] Consejo Editorial de NAILOS (2016). Editorial. *NAILOS* 3: 12-13.
[Editorial](#)
- [n43] Eduardo González Gómez de Agüero, Fernando Muñoz Villarejo, Víctor Bejega García (2016). Las actividades productivas durante la Edad del Hierro en la Peña del Castro (La Ercina, León): los restos metálicos. *NAILOS* 3: 17-44.
[Artículo](#)
- [n44] José M. Costa García (2016). Presencia militar romana en La Chana (Castrocalbón, León). *NAILOS* 3: 47-85
[Artículo](#)
- [n45] Otilia Requejo Pagés (2016). El registro cerámico de Priañes (Oviedo): un asentamiento rural tardorromano en la Asturias transmontana. *NAILOS* 3: 87-119
[Artículo](#)
- [n46] César García de Castro Valdés (2016). Datos y observaciones sobre el Arca Santa de la Cámara Santa de la catedral de Oviedo. *NAILOS* 3: 121-163
[Artículo](#)
- [n47] Alicia García Fernández (2016). Grado (Asturias). Arqueología urbana de una villa medieval en el Camino de Santiago. *NAILOS* 3: 165-195.
[Artículo](#)
- [n48] Pedro R. Moya-Maleno (2016). Otro útil dispositivo para fotografías en excavaciones arqueológicas. *NAILOS* 3: 199-213.
[Nota](#)

- [n49]
Elías Carrocera Fernández, Luis Blanco Vázquez (2016). Los túmulos sin cámaras del Forcayao (Tineo, Asturias): Palinología, aproximación cronológica y ensayo interpretativo. *NAILOS* 3: 215-240.
[Nota](#)
- [n50]
Víctor Manuel Díaz Díaz (2016). Seis contenedores cerámicos de época moderna y contemporánea en el entorno de la ría del Eo. *NAILOS* 3: 241-259.
[Nota](#)
- [n51]
Valentín Álvarez Martínez, Patricia Suárez Manjón (2016). Estudio arqueológico de una fortificación costera olvidada: El Castillo o Fortín de Ortiguera (Coaña, Asturias). *NAILOS* 3: 261-283.
[Nota](#)
- [n52]
Omar Romero de la Osa Fernández (2016). Envases alimentarios y cambio social durante el tardofranquismo (1959 – 1975). Estudio del comercio de Laureano Gómez Rojas en Aracena (Huelva) como recurso de investigación. *NAILOS* 3: 285-301.
[Nota](#)
- [n53]
Fructuoso Díaz García (2016). Medio centenar libros de Arqueología muy recientes. *NAILOS* 3: 304-312.
[Recensión](#)
- [n54]
Miguel Polledo González (2016). David Álvarez Alonso (Ed.) Los grupos de cazadores-recolectores paleolíticos del occidente cantábrico. Estudios en homenaje a Francisco Jordá Cerdá en el centenario de su nacimiento 1914-2014. *NAILOS* 3: 312-321.
[Recensión](#)
- [n55]
Marco de la Rasilla Vives (2016). Svante Pääbo. El Hombre de Neandertal. En busca de los genomas perdidos. *NAILOS* 3: 321-232.
[Recensión](#)
- [n56]
Carlos Tejerizo García (2016). Xurxo Ayán Vila. Altamira vista por los españoles. *NAILOS* 3: 323-328.
[Recensión](#)
- [n57]
Fructuoso Díaz García (2016). Tím Murray. From Antiquarian to Archaeologist: The History and Philosophy of Archaeology. *NAILOS* 3: 328-333.
[Recensión](#)
- [n58]
Secretaría de *NAILOS* (2016). Informe Editorial. *NAILOS* 3: 334-335.
[Informe editorial](#)
- NAILOS 4: 2017**
- [n59]
Consejo Editorial de *NAILOS* (2017). Editorial. *NAILOS* 4: 12-13.
[Editorial](#)
- [n60]
Manuel Mallo Viesca (2017). Los grabados de Pendilla (Villamanín, León): documentación de un conjunto rupestre inédito en las estribaciones de la Cordillera Cantábrica. *NAILOS* 4: 17-53.
[Artículo](#)
- [n61]
Jesús García Sánchez, Eduardo Carmona Ballester (2017). El cenital de la Segunda Edad del Hierro de El Espinillo (Villadiago, Burgos). *NAILOS* 4: 55-85.
[Artículo](#)
- [n62]
Sergio Ríos González (2017). Un nuevo espejismo historiográfico: el termalismo castreño prerromano. *NAILOS* 4: 87-127.
[Artículo](#)
- [n63]
Carlos Tejerizo García, Alfonso Vigil-Escalera Guirado (2017). Castro Ventosa y La Cabeza de Navasangil: Una revisión de sus secuencias de ocupación y del fenómeno de los asentamientos fortificados altomedievales. *NAILOS* 4: 129-161.
[Artículo](#)

[n64]

David Barreiro, Rocío Varela-Pousa (2017). La nueva ley de patrimonio cultural de Galicia: una lectura crítica. *NAILOS* 4: 163-191.

Artículo

[n65]

Alejandro García Moreno, Aixà San Emeterio Gómez, Igor Gutiérrez Zugast, Manuel R. González Morales (2017). Nueva datación radiocarbónica del abrigo de Cubera en la cuenca alta del río Asón (Arredondo, Cantabria). *NAILOS* 4: 195-207.

Nota

[n66]

Andrea Menéndez Menéndez (2017). El parque arqueológico y natural de El Rebollao (Badajoz). Primeros pasos y avance de los primeros resultados. *NAILOS* 4: 209-236.

Nota

[n67]

João Fonte (2017). Guerreros galaicos del castro de Outeiro Lesenho (Boticas, norte de Portugal): una aproximación biográfica. *NAILOS* 4: 237-253

Nota

[n68]

Fructuoso Díaz García (2017). Las estelas funerarias inéditas de la iglesia de San Pedro de Pola de Siero (Asturias) en el contexto de la historia de las necrópolis de esta villa. *NAILOS* 4: 255-286.

Nota

[n69]

Manu Lagüera (2017). Eduardo Berganza Gochi y José Luis Arribas Pastor (coords.) La cueva de Santa Catalina (Lekeitio): la intervención arqueológica. Restos vegetales, animales y humanos. *Kobie* 4. *NAILOS* 4: 290-292.

Recensión

[n70]

Xurxo M. Ayán Vila (2017). Hudson, Hugh (director). Altamira. *NAILOS* 4: 292-296.

Recensión

[n71]

Fernando Miguel Hernández (2017). Alejandro García Álvarez-Busto. Arqueología de la arquitectura monástica en Asturias: San Juan Bautista de Corias. *NAILOS* 4: 297-301.

Recensión

[n72]

Fructuoso Díaz García (2017). BOUSO, Mònica; RAFEL, Núria; ALONSO, Natàlia (ed.) (2016) «Les revistes científiques d'arqueologia a debat: present i futur». *NAILOS* 4: 301-305.

Recensión

[n73]

Fructuoso Díaz García (2017). Informe. La edición de libros de arqueología en la España de 2016: un informe bibliográfico. *NAILOS* 4: 306-334.

Artículo

[n74]

Secretaría de *NAILOS* (2017). Informe Editorial. *NAILOS* 4: 334-335.

Informe editorial

NAILOS 5: 2018

[n75]

Consejo Editorial de *NAILOS* (2018). Editorial. *NAILOS* 5: 12-13.

Editorial

[n76]

Marco de la Rasilla Vives, Elsa Duarte Matías (2018). ¿Casualidad o estrategia? Las aguas termales y minero-medicinales en la configuración de los yacimientos con arte rupestre paleolítico de Asturias y su correlato cantábrico. *NAILOS* 5: 17-41.

Artículo

[n77]

Georges Sauvet (2018). La superior posición jerárquica del caballo en la iconografía parietal paleolítica. *NAILOS* 5: 43-64.

Artículo

[n78]

Arturo Azpeitia Santander, Iban Sánchez Pinto (2018). La muralla y el alcázar medieval de la villa de Bilbao. Nuevas reflexiones sobre el estado de la cuestión. NAILOS 5: 67-88.

Artículo

[n79]

Luis Blanco Vázquez (2018). La imprecisa delimitación colonial hispano-francesa de Ifni (Marruecos). Restos arqueológicos y pervivencia de sus fortificaciones fronterizas. NAILOS 5: 91-129.

Artículo

[n80]

Vladimir Nikolaevich Shirokov (2018). Arte paleolítico de los Urales. NAILOS 5: 133-148.

Nota

[n81]

María González-Pumariiega Solís, Miguel Polledo González, Manuel Mallo Viesca (2018). Los grabados parietales de la cueva de Las Mestas (Tahoces, Las Regueras, Asturias). NAILOS 5: 149-170.

Nota

[n82]

Pau Sureda (2018). Una punta de tipo «Palmela» en Formentera (Islas Baleares). Nuevos datos para el estudio del primer poblamiento humano y su metalurgia. NAILOS 5: 202-217.

Nota

[n83]

Miguel Polledo González, Begoña Fernández Pérez, Jaime García Mayo (2018). Una punta de tipo Palmela inédita procedente del Jou Santo en los Picos de Europa (Cangas de Onís, Asturias, España). NAILOS 5: 171-201.

Nota

[n84]

Jesús F. (Kechu) Torres-Martínez, Antxoka Martínez-Velasco, David Vacas Madrid, Gadea Cabanillas, Manuel Fernández-Götz (2018). El campo de túmulos de Mata del Fraile (Brañosera-Barruelo de Santullán, Palencia): un espacio ritual de alta montaña. NAILOS 5: 218-223.

Nota

[n85]

José Carlos Sánchez Pardo (2018). Utrero Agudo, María de los Ángeles (ed.) (2017). Construir y decorar iglesias en el Altomedievo (ss. VII-X). Recursos y protagonistas. Monográfico de Arqueología y Territorio Medieval n.º 24. Jaén: Universidad de Jaén. NAILOS 5: 236-239.

Recensión

[n86]

César Maceda Fernández (2018). Gassiot Ballbé, Ermengol (ed.) (2016). Montañas humanizadas. Arqueología del pastoralismo en el Parque Nacional d'Aiguestortes i Estany de Sant Maurici. Madrid: Organismo autónomo de Parques Nacionales. NAILOS 5: 239-246.

Recensión

[n87]

Elías Carrocera Fernández (2018). Pañeda Ruiz, José Manuel (2015). La isla de Ré: Fortificaciones. Ocupación/Liberación (1940-1945). Sevilla: Punto Rojo Libros S. L. NAILOS 5: 246-250.

Recensión

[n88]

Sergio Ríos González (2018). Cadiou, François (2018). L'Armée Imaginaire. Les soldats prolétaires dans les légions romaines au dernier siècle de la République. Paris: Les belles lettres. NAILOS 5: 250-253.

Recensión

[n89]

Fructuoso Díaz García (2018). Vaquerizo Gil, Desiderio (2018). Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso del futuro. Reflexiones desde Andalucía. Madrid: JAS Arqueología. NAILOS 5: 253-258.

Recensión

[n90]

Patricia Suárez Manjón (2018). Vaquerizo Gil, Desiderio (2018). Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso del futuro. Reflexiones desde Andalucía. Madrid: JAS Arqueología. NAILOS 5: 258-263.

Recensión

[n91]

Elías Carrocera Fernández (2018). Vaquerizo Gil, Desiderio (2018). Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso del futuro. Reflexiones desde Andalucía. Madrid: JAS Arqueología. NAILOS 5: 263-270.

Recensión

[n92]

Secretaría de NAILOS (2018). Informe Editorial. NAILOS 5: 272-273.

Informe editorial

NAILOS 6: 2019

[n93]

Consejo Editorial de NAILOS (2019). Editorial. NAILOS 6: 12-13.

Editorial

[n94]

Randall White, Gerhard Bosinski, Raphaëlle Bourrillon, Jean Clottes, Margaret W. Conkey, Soledad Corchón Rodríguez, Miguel Cortés Sánchez, Marco de la Rasilla Vives, Brigitte Delluc, Gilles Delluc, Valérie Feruglio, Harald Floss, Pascal Foucher, Carole Fritz, Oscar Fuentes, Diego Gárate Maidagán, Jesús González Gómez, Manuel Ramón González Morales, María González-Pumariaga Solís, Marc Groenen, Jacques Jaubert, Elena Man-Estier, María Aránzazu Martínez Aguirre, Patrick Paillet, Stéphane Petrognani, Romain Pigeaud, Geneviève Pinçon, Frédéric Plassard, Sergio Ripoll López, Olivia Rivero Vilá, Juan F. Ruiz López, Cristina San Juan Foucher, José Luis Sanchidrián Torti, George Sauvet, María Dolores Simón Vallejo, Gilles Tosello, Denis Vialou, Agueda Vilhena Vialou, Mark D. Willis (2019). Unas fechas antiguas no hacen una nueva arqueología: la necesidad de integrar métodos arqueométricos y arqueológicos en los estudios de arte rupestre. NAILOS 6: 17-28.

Artículo

[n95]

Fructuoso Díaz García, Miguel Polledo González (2019). Arqueología e Historia en las falsas cuevas prehistóricas de Socampo y El Cuetu Lledías (Llanes, Asturias). NAILOS 6: 31-83.

Artículo

[n96]

Pedro Pisa Menéndez (2019). La organización romana de Gallaecia y el mausoleo Locus Arcis Marmoricis, origen de Santiago de Compostela. NAILOS 6: 85-121.

Artículo

[n97]

Andrea Menéndez Menéndez (2019). Aproximación histórica y tipológica al uso del azabache, y otros materiales afines, durante la época romana y la Tardoantigüedad en la península ibérica. NAILOS 6: 123-203.

Artículo

[n98]

César García de Castro Valdés (2019). Marco territorial y planteamiento urbanístico en Santa María de Naranco y San Miguel de Lliño, Oviedo (Asturias). NAILOS 6: 205-238.

Artículo

[n99]

Guillermo García-Contreras Ruiz, Cristina Martínez Álvarez, Ángel González Escudero (2019). Un carmen nazarí en Aynadamar. El registro arqueológico del desaparecido Cerro de Los Almendros en el campus universitario de Cartuja (Granada). NAILOS 6: 241-279.

Artículo

[n100]

Alejandro García Álvarez-Busto, Noelia Fernández Calderón, Miguel Busto Zapico (2019). La vajilla del monasterio de Corias (Asturias) en Época Moderna a partir del registro arqueológico y los libros de gastos. NAILOS 6: 281-321.

Artículo

[n101]

Elías Carrocera Fernández (2019). M. Wheeler y su Arqueología de Campo. NAILOS 6: 323-352.

Artículo

- [n102]
Fructuoso Díaz García (2019). Fagan, Brian. A Little History of Archaeology. NAILOS 6: 356-363.
[Recensión](#)
- [n103]
César García de Castro Valdés (2019). Boto Varela, Gerardo (coord.) (2018). Salamanca-Ciudad Lineal-Palamós. Las arcadas claustrales de Mas del Vent. NAILOS 6: 363-372.
[Recensión](#)
- [n104]
José Avelino Gutiérrez González (2019). Obituário. Ramón Bohigas Roldán. NAILOS 6: 372-374.
[Necrológica](#)
- [n105]
Secretaría de NAILOS (2019). Informe Editorial. NAILOS 6: 377.
[Informe editorial](#)
- NAILOS 7: 2020**
- [n106]
Consejo Editorial de NAILOS (2020). Editorial. NAILOS 7: 12-13.
[Editorial](#)
- [n107]
João Paulo S. Cabral, Cláudia Manso (2020). Estudio e identificación taxonómica de las conchas de mejillón encontradas en cinco yacimientos arqueológicos portugueses. NAILOS 7: 17-34.
[Nota](#)
- [n108]
Evaristo Álvarez Muñoz, Beatriz González Muñoz, Eduardo Menéndez Casares (2020). Morteros mineros antiguos de la cala del Figo (Salave, Asturias). NAILOS 7: 35-55.
[Nota](#)
- [n109]
Miguel Busto Zapico (2020). Comercio y consumo cerámico en el Cantábrico asturiano durante la Edad Moderna. NAILOS 7: 59-91.
[Artículo](#)
[Monográfico Arqueología histórica](#)
- [n110]
Rafael Palacio Ramos (2020). Actuación arqueológica en la fortificación napoleónica de «Las Trincheras» (Santoña, Cantabria). NAILOS 7: 93-109.
[Artículo](#)
[Monográfico Arqueología histórica](#)
- [n111]
Valentín Álvarez Martínez (2020). Materializar lo inmaterial. La huella de la artillería del siglo XIX en la sociedad asturiana. NAILOS 7: 111-143.
[Artículo](#)
[Monográfico Arqueología histórica](#)
- [n112]
José Manuel Pañeda Ruiz (2020). La punta de Baleines en Ré versus la punta de Chassiron en Oléron. Análisis comparativo de las fortificaciones del Muro Atlántico. NAILOS 7: 145-182.
[Artículo](#)
[Monográfico Arqueología histórica](#)
- [n113]
José Antonio Valdés Gallego (2020). García de Castro Valdés, César, 2020. El Arca Santa de Oviedo. Contexto de producción, iconografía y significado. NAILOS 7: 186-189.
[Recensión](#)
- [n114]
Pelayo González-Pumariaga Solís (2020). Homo Viator, requiescat in pace. En Memoria de Pedro Pisa Menéndez. NAILOS 7: 190-199.
[Necrológica](#)
- [n115]
Secretaría de NAILOS (2020). Informe Editorial. NAILOS 7: 202-203
[Informe editorial](#)
- NAILOS 8: 2021**
- [n116]
Consejo Editorial de NAILOS (2021). Editorial. NAILOS 8: 10-11.
[Editorial](#)

[n117]

Consejo Editorial de NAILOS (2021). A propósito del fenómeno de los detectores de metales en Asturias. NAILOS 8: 12-15.

Editorial

[n118]

Sergio Ríos González, César García de Castro Valdés (2021). Consideraciones en torno a la historia de Gijón en la Edad Antigua II: la relación con el mar y el contexto de la inscripción dedicatoria a Augusto (CIL II 2703). NAILOS 8: 21-53.

Artículo

[n119]

Emilia González Martín del Río (2020). El arca santa de Oviedo y sus técnicas de platería. NAILOS 8: 55-115.

Artículo

[n120]

Víctor Vicente García, Sara Díaz Jiménez, Andrés Menéndez Blanco, Jesús García Sánchez (2021). Un cerco de asedio militar romano en torno al oppidum de Palenzuela (Palencia). NAILOS 8: 119-133.

Nota

[n121]

Enrique Gutiérrez Cuenca, José Ángel Hierro Gárate (2021). Dos nuevas placas de cinturón de época visigoda halladas en Cantabria. NAILOS 8: 134-153.

Nota

[n122]

Alba A. Rodríguez Nóvoa, Patricia Valle Abad, Adolfo Fernández Fernández (2021). Contextos estratigráficos y materiales medievales del castillo de San Salvador de Todea (Allariz, Ourense). NAILOS 8: 154-181.

Nota

[n123]

Fabián Bognanni, María T. De Haro (2021). Estudio preliminar de la cerámica hallada en la costa de Itatí, Corrientes (Argentina). Caracterización y principales discusiones. NAILOS 8: 182-206.

Nota

[n124]

Francisco Lara Piñera y Busto Zapico, Miguel (2021). Sistematización arqueológica de las producciones de cerámica esmaltada y vidriada de Faro de Limanes (Asturias, España) desde el siglo XVI al XVIII. NAILOS 8: 210-212.

Recensión

[n125]

José Antonio Fernández de Córdoba Pérez (2021). De la oscuridad a la luz. La cultura material de las cuevas de Ribadesella en los fondos del Museo Arqueológico de Asturias: Exposición temporal, marzo a diciembre de 2022. Centro de Arte Rupestre Tito Bustillo, Ribadesella. NAILOS 8: 212-215.

Recensión

[n126]

Secretaría de NAILOS (2021). Informe Editorial. NAILOS 8: 216-217.

Informe editorial

NAILOS 9: 2022

[n127]

Consejo Editorial de NAILOS (2022). Editorial. NAILOS 9: 10-11.

Editorial

[n128]

George Sauvet, María González-Pumariega (2022). ¿Por qué el arte paleolítico genera tantas interpretaciones? NAILOS 9: 14-21.

Artículo

[n129]

Carlos García-Noriega Villa, Alba Ruiz Cabanzón (2022). El recinto fortificado de L'Atalaya (Soto del Barco, Asturias): descubrimiento arqueológico a partir de técnicas de teledetección. NAILOS 9: 25-39.

Nota

[n130]

Juan P. Bellón Ruiz (2022). Deconstruyendo a Manuel Gómez-Moreno Martínez. NAILOS 9: 43-61.

Artículo

Monográfico sobre Manuel Gómez Moreno

[n131]

César García de Castro Valdés (2022). Manuel Gómez-Moreno Martínez y el arte prerrománico asturiano. NAILOS 9: 63-87.

Artículo

Monográfico sobre Manuel Gómez Moreno

[n132]

Javier Martínez de Aguirre (2022). El arte románico español visto por Manuel Gómez Moreno. NAILOS 9: 89-113.

Artículo

Monográfico sobre Manuel Gómez Moreno

[n133]

Gerardo Boto Varela (2022). Rumbos y jalones en el escrutinio del arte románico español tras las obras magnas de Manuel Gómez-Moreno Martínez. NAILOS 9: 115-121.

Artículo

Monográfico sobre Manuel Gómez Moreno

[n134]

Emilia González Martín del Río, Francisca Soto Morales (2022). La restauración del arca santa a cargo de Manuel Gómez-Moreno (1934). NAILOS 9: 253-273.

Artículo

Monográfico sobre Manuel Gómez Moreno

[n135]

Araceli Rojo Álvarez, Pablo Klett Fernández (2022). Las restauraciones de la Cámara Santa de la Catedral de Oviedo entre el siglo XX y el XXI. NAILOS 9: 275-323.

Artículo

Monográfico sobre Manuel Gómez Moreno

[n136]

Secretaría de NAILOS (2022). Informe Editorial. NAILOS 9: 326-327.

Informe editorial

NAILOS 10: 2023

[n137]

Editorial. NAILOS 10:10-11

Editorial

[n138]

César García de Castro Valdés. Cuestiones iconográficas a propósito de la placa inferior de la Arqueta de las Ágatas de la Catedral de Oviedo. NAILOS 10: 15-53

Artículo

[n139]

Elías Carrocera Fernández, Luis Blanco Vázquez. Consideraciones históricas sobre el empleo de cajones flotables en la construcción de puertos. Dos mil años de ingeniería portuaria (23 a.C.-mediados del siglo XX). NAILOS 10: 55-83

Artículo

[n140]

María González-Pumariiega Solís, Miguel Polledo González, Fructuoso Díaz García. Arte rupestre prehistórico de Asturias: una historia con cien años de gestión (Parte I). Del descubrimiento del Pindal al descubrimiento de Tito Bustillo (1908-1968). NAILOS 10: 85-117

Artículo

[n141]

Fructuoso Díaz García, Miguel Polledo González. El conde de la Vega del Sella (1870-1941) a través de su correspondencia personal: algunas novedades documentales. NAILOS 10: 119-175

Artículo

[n142]

José Luis Ibarra Álvarez. El papel de los arqueólogos y la Administración en la pérdida de patrimonio arqueológico. Una reflexión desde el caso de la provincia de Bizkaia (País Vasco, España). NAILOS 10: 177-211

Artículo

[n143]

Georges Sauvet. Sobre las ideas preconcebidas en Prehistoria. NAILOS 10: 214-227

Nota

[n144]

Francisco Javier Marcos Herrán.
Aproximación al vidrio prerromano y
romano de Peña Castro (La Ercina, León).
NAILOS 10: 228-237

Nota

[n145]

Luis Blanco Vázquez, Muhammad
Derbal. La resistencia de Ait Baamaran
frente a Marruecos y Francia en 1917.
Reconocimiento del territorio y lugares de la
Batalla de Igalfen. NAILOS 10: 238-255

Nota

[n146]

José Antonio Fernández de Córdoba Pérez.
Legion: life in the Roman army. NAILOS 10:
258-260

Recensión

[n147]

José Antonio Fernández de Córdoba Pérez.
Piedra, papel y pincel. La reproducción del
arte prehistórico de Asturias. NAILOS 10:
261-264

Recensión

[n148]

Alejandro García Álvarez-Busto. Gema Elvira
Adán Álvarez (1963-2022). NAILOS 10: 265-272

Necrológica

[n149]

Vicente Rodríguez Otero. Traspando (Siero.
Asturias) 05-04-1953/Oviedo 12-07-2023.
NAILOS 10: 273-278

Necrológica

[n150]

Secretaría de NAILOS (2023). Informe
editorial del número 10. NAILOS 10: 280-281

Informe editorial

ANEJOS DE NAILOS 1: 2014

I Jornadas sobre Arqueología Española en el
Exterior. Juan R. Muñiz Álvarez (coordinador).
Oviedo, Museo Arqueológico de Asturias, 24 y 25
de mayo de 2013. En recuerdo de Juan Antonio
Fernández-Tresguerres Velasco (1941-2011)

[an1]

Fructuoso Díaz García (2014). Preámbulo
para audaces. Anejos de NAILOS 1: 13-15.
Prólogo-presentación
En: I Jornadas sobre Arqueología Española
en el Exterior

[an2]

Luis Blanco Vázquez, Gerardo Sierra
Piedra (2014). La huella militar en el
sector oriental del Protectorado Español
de Marruecos (1912-1956). Fortificaciones,
acuartelamientos y posiciones en el Rif.
Anejos de NAILOS 1: 19-41.

Artículo

En: I Jornadas sobre Arqueología Española
en el Exterior

[an3]

Xurxo M. Ayán Vila, Alfredo González
Ruibal (2014). Cultura material, etnicidad y
colonialismo en Etiopía Occidental y Guinea
Ecuatorial. Anejos de NAILOS 1: 43-61.

Artículo

En: I Jornadas sobre Arqueología Española
en el Exterior

[an4]

Juan Ramón Muñiz Álvarez, Valentín
Álvarez Martínez, Andrea Polcaro, Pablo S.
Zambruno (2014). Jebel Mutawwaq. Veinte
años de investigación española en Jordania.
Anejos de NAILOS 1: 63-96.

Artículo

En: I Jornadas sobre Arqueología Española
en el Exterior

[an5]

Carmen del Cerro, Joaquín Córdoba (2014).
Proyecto al Madam (Sharjah, Emiratos
Árabes Unidos). Las comunidades
campesinas y la cultura de los oasis durante
la Edad del Hierro en la península de Omán.
Anejos de NAILOS 1: 99-117.

Artículo

En: I Jornadas sobre Arqueología Española
en el Exterior

[an6]

Miquel Molist Montañá, Anna Gómez Bach (2014). El estudio de las primeras sociedades campesinas en el Próximo Oriente: Una aproximación a la dinámica de la investigación en Prehistoria reciente en la zona del Levante Norte. Anejos de NAILOS 1: 119-137.

Artículo

En: I Jornadas sobre Arqueología Española en el Exterior

[an7]

Juan-Luis Montero Fenollós (2014). De Uruk a Mari. Innovaciones tecnológicas de la Primera Revolución Urbana en el Medio Éufrates meridional. Anejos de NAILOS 1: 139-155.

Artículo

En: I Jornadas sobre Arqueología Española en el Exterior

ANEJOS DE NAILOS 2: 2014

Francisco Jordá Cerdá (1914-2004) Maestro de Prehistoriadores. David Álvarez-Alonso. José Antonio Fernández de Córdoba Pérez (coordinadores). Oviedo. Museo Arqueológico de Asturias 12 y 13 de septiembre, 31 de octubre y 1 de noviembre de 2014

[an8]

David Álvarez-Alonso, José Antonio Fernández de Córdoba Pérez (2014). Presentación. Anejos de NAILOS 2: 13-17.

Prólogo-presentación

En: Francisco Jordá Cerdá (1914-2004)

Maestro de Prehistoriadores

[an9]

José Adolfo Rodríguez Asensio (2014). Francisco Jordá Cerdá y el Departamento de Prehistoria de la Universidad de Oviedo. Anejos de NAILOS 2: 19-25.

Prólogo-presentación

En: Francisco Jordá Cerdá (1914-2004)

Maestro de Prehistoriadores

[an10]

Elías Carrocera Fernández (2014). En recuerdo del profesor Jordá. Anejos de NAILOS 2: 27-29.

Prólogo-presentación

En: Francisco Jordá Cerdá (1914-2004)

Maestro de Prehistoriadores

[an11]

David Álvarez-Alonso (2014). La labor arqueológica de F. Jordá Cerdá en Asturias: del Paleolítico inferior al Tardiglacial. Anejos de NAILOS 2: 33-71.

Artículo

En: Francisco Jordá Cerdá (1914-2004)

Maestro de Prehistoriadores

[an12]

Esteban Álvarez-Fernández, Julián Bécares y Rodrigo Portero (2014). Excavaciones arqueológicas en Cova Rosa y en El Cierro (Ribadesella, Asturias): pasado, presente y futuro. Anejos de NAILOS 2: 73-97.

Artículo

En: Francisco Jordá Cerdá (1914-2004)

Maestro de Prehistoriadores

[an13]

J. Emili Aura Tortosa (2014). La aportación del Prof. Francisco Jordá Cerdá al conocimiento de la Prehistoria ibérica: una perspectiva mediterránea. Anejos de NAILOS 2: 99-117.

Artículo

En: Francisco Jordá Cerdá (1914-2004)

Maestro de Prehistoriadores

[an14]

J. Emili Aura Tortosa (2014). Notas al texto Sobre el Parpallense y el Magdalenense superior del Parpalló de F. Jordá Cerdá. Anejos de NAILOS 2: 119-123.

Nota

En: Francisco Jordá Cerdá (1914-2004)

Maestro de Prehistoriadores

[an15]

Francisco Jordá Cerdá (2014). Sobre el Parpallense y el Magdalenense superior del Parpalló. Anejos de NAILOS 2: 125-133.

Nota

En: Francisco Jordá Cerdá (1914-2004)

Maestro de Prehistoriadores

[an16]

Jesús F. Jordá Pardo, Carlos Marín Suárez, Juana Molina Salido (2014). El castro de San Chuis (San Martín de Beduledo, Allande, Asturias): cincuenta y dos años de investigación arqueológica. Anejos de NAILOS 2: 135-175.

Artículo

En: Francisco Jordá Cerdá (1914-2004)
Maestro de Prehistoriadores

[an17]

José Antonio Fernández de Córdoba Pérez (2014). Feijoo y Jordá. Dos maestros unidos por una celda. Anejos de NAILOS 2: 177-222.

Artículo

En: Francisco Jordá Cerdá (1914-2004)
Maestro de Prehistoriadores

[an18]

Fructuoso Díaz García (2014). Bio-bibliografía de Francisco Jordá Cerdá (1914-2004). Anejos de NAILOS 2: 225-303.

Artículo

En: Francisco Jordá Cerdá (1914-2004)
Maestro de Prehistoriadores

ANEJOS DE NAILOS 3: 2016

Estudios sobre la Edad Media en el norte de la península ibérica. José Antonio Fernández de Córdoba Pérez (coordinador de la edición). Jornadas sobre Arqueología Medieval organizadas por APIAA en 2013, 2014 y 2015

[an19]

Juan R. Muñiz Álvarez, José Antonio Fernández de Córdoba Pérez (2016). Presentación. Anejos de NAILOS 3: 13-21.

Prólogo-Presentación

En: Estudios sobre la Edad Media en el norte de la península ibérica

[an20]

Agustín Hevia Ballina (2016). El rito hispano-mozárabe en Asturias. Anejos de NAILOS 3: 23-29.

Artículo

En: Estudios sobre la Edad Media en el norte de la península ibérica

[an21]

César García de Castro Valdés, Sergio Ríos González (2016). El origen de Oviedo. Anejos de NAILOS 3: 31-119.

Artículo

En: Estudios sobre la Edad Media en el norte de la península ibérica

[an22]

Iván Muñiz López, Alejandro García Álvarez-Busto (2016). El castillo de Gauzón y el puerto de Avilés (Asturias). La génesis de un mar feudal entre la Antigüedad Tardía y la Edad Media. Anejos de NAILOS 3: 121-159.

Artículo

En: Estudios sobre la Edad Media en el norte de la península ibérica

[an23]

Pablo C. Díaz, Luis R. Menéndez Bueyes (2016). Romanos, visigodos e indígenas: las comunidades del norte de Hispania en los inicios de la Edad Media [cuarenta años después]. Anejos de NAILOS 3: 159-187.

Artículo

En: Estudios sobre la Edad Media en el norte de la península ibérica

[an24]

Iñaki García Camino (2016). Espacios de frontera y arqueología entre la antigüedad y la Alta Edad Media. El caso de Vasconia. Anejos de NAILOS 3: 191-219.

Artículo

En: Estudios sobre la Edad Media en el norte de la península ibérica

[an25]

Juan José Larrea (2016). Las iglesias de los vascones: una problemática antigua y un registro arqueológico nuevo (siglos VI y VII). Anejos de NAILOS 3: 221-248.

Artículo

En: Estudios sobre la Edad Media en el norte de la península ibérica

[an26]

Pedro Pisa Menéndez (2016). Aproximación a la topografía territorial romana en el convento astur y algunas pervivencias altomedievales en el reino de Asturias. Anejos de NAILOS 3: 251-289.

Artículo

En: Estudios sobre la Edad Media en el norte de la península ibérica

[an27]

Elías Carrocera Fernández, Luis Blanco Vázquez (2016). El Camino de Santiago por la Depresión Mesoterciaria Central Asturiana: injustamente maltratado. Anejos de NAILOS 3: 291-309.

Artículo

En: Estudios sobre la Edad Media en el norte de la península ibérica

[an28]

José Antonio Fernández de Córdoba Pérez (2016). San Miguel de Lillo a través del tiempo. Anejos de NAILOS 3: 311-323.

Artículo

En: Estudios sobre la Edad Media en el norte de la península ibérica

ANEJOS DE NAILOS 4: 2018

Jornadas de Arqueología Española en el Exterior. Juan R. Muñiz Álvarez (Coordinador). Oviedo, 2018. En recuerdo de Juan Antonio Fernández-Tresguerres Velasco (1941-2011)

[an29]

Juan R. Muñiz Álvarez (2018). Presentación. Anejos de NAILOS 4: 13-19.

Prólogo-Presentación

En: Jornadas de Arqueología Española en el Exterior

[an30]

Ángel Armendáriz Gutiérrez, Juan José Ibáñez Estevez, Maya Häidar-Boustani, Jesús Emilio González Urquijo, Amelia del Carmen Rodríguez Rodríguez, Luis Teira Mayolini (2018). El Natufiense del levante mediterráneo y el nuevo sitio de Jeftelik (Siria centro occidental). Anejos de NAILOS 4: 21-39.

Artículo

En: Jornadas de Arqueología Española en el Exterior

[an31]

Pastor Fábrega Álvarez, César Parcerio Oubiña, Patricia Mañana Borrazás, Alejandro Güimil Fariña, Mariela Pino, César Borie, Cristián González Rodríguez, Jorge Canosa Betés (2018). Empleo de UAV para la documentación efectiva y de bajo coste de espacios arqueológicos. Una experiencia en sistemas agrícolas prehispánicos en Atacama (N. Chile). Anejos de NAILOS 4: 41-69.

Artículo

En: Jornadas de Arqueología Española en el Exterior

[an32]

Agustín Azkarate, Sergio Escribano Ruiz, Ibán Sánchez Pinto, Verónica Benedet (2018). Sancti Spiritus, 1527-1529. El primer intento colonizador del Cono Sur (Argentina). Anejos de NAILOS 4: 71-88.

Artículo

En: Jornadas de Arqueología Española en el Exterior

[an33]

Víctor M. Fernández Martínez (2018). Arqueología de las misiones jesuitas en Etiopía (1557-1632). Anejos de NAILOS 4: 91-108.

Artículo

En: Jornadas de Arqueología Española en el Exterior

[an34]

orge De Juan Ares, Yasmina Cáceres Gutiérrez (2018). Excavaciones arqueológicas en Cidade Velha (Cabo Verde). Balance de tres años de investigación. Anejos de NAILOS 4: 111-141.

Artículo

En: Jornadas de Arqueología Española en el Exterior

[an35]

Luis Blanco Vázquez (2018). Tras los pasos del coronel Bens. Los restos de la presencia colonial española en la costa del Sáhara: Villa Cisneros, Cabo Juby y La Agüera. Anejos de NAILOS 4: 143-163.

Artículo

En: Jornadas de Arqueología Española en el Exterior

[an36]

Manuel J. Parodi Álvarez (2018). El Museo Arqueológico de Tetuán (1923-1946). En el 150 aniversario del nacimiento de Pelayo Quintero. Anejos de NAILOS 4: 165-182.

Artículo

En: Jornadas de Arqueología Española en el Exterior

ANEJOS DE NAILOS 5: 2019

1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas. Alejandro García Álvarez-Busto, César García de Castro Valdés, Sergio Ríos González (Editores)

[an37]

Fructuoso Díaz García (2019). Presentación. Anejos de NAILOS 5: 17-18.

Prólogo-presentación

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an38]

Alejandro García Álvarez-Busto, César García de Castro Valdés, Sergio Ríos González (2019). Prólogo. Anejos de NAILOS 5: 19-22.

Prólogo-presentación

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an39]

Iñaki Martín Viso (2019). Asentamientos y jerarquías territoriales en la Meseta del Duero (siglos VII-IX). Anejos de NAILOS 5: 27-59.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an40]

José Carlos Sánchez Pardo (2019). Nuevos apuntes sobre técnicas constructivas altomedievales en Galicia. Anejos de NAILOS 5: 61-73.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an41]

Joan Josep Menchon Bes (2019). Tarragona y su territorio entre la Antigüedad tardía y la conquista feudal. De la tradición historiográfica a las nuevas perspectivas de estudio (siglos VI-XI). Anejos de NAILOS 5: 75-97.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an42]

Margarita Fernández Mier, Jesús Fernández Fernández, Pablo López Gómez, César Martínez Gallardo, Santiago Rodríguez Pérez (2019). Arqueología de las aldeas habitadas en Asturias: Los casos de Vigaña Arcéu y Villanueva de Santu Adrianu. Anejos de NAILOS 5: 99-119.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an43]

Fernando Arce Sainz (2019). Oposición, sumisión y progreso de los poderes locales cristianos en el naciente al-Andalus y el extraño caso de Pelayo. Anejos de NAILOS 5: 121-131.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an44]

Ángel Ocejo Herrero (2019). Cuestiones para una correcta adopción de terminología arqueológica en el tránsito de «Asturia» a «Las Asturias». Anejos de NAILOS 5: 132-144.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an45]

Paulo Almeida Fernandes (2019). O «Portugal» asturleonês. As primeiras manifestações de um novo tempo no ocidente peninsular (meados do século IX – primeira metade do século X). Anejos de NAILOS 5: 149-199.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an46]

Shadi Mazloum (2019). Contribución omeya al desarrollo del lenguaje artístico y arquitectónico de la península ibérica. Anejos de NAILOS 5: 201-227.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an47]

César García de Castro Valdés, Sergio Ríos González (2019). Sondeos arqueológicos en el templo altomedieval de Santullano (Oviedo). Anejos de NAILOS 5: 229-244.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an48]

Alicia García Fernández (2019). Recuperación de la iglesia prerrománica de San Andrés de Bredañana (Villaviciosa, Asturias). Anejos de NAILOS 5: 247-263.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an49]

Alejandro Fernández González (2019). La iglesia prerrománica del yacimiento arqueológico de Camesa-Rebolledo (Valdeolea, Cantabria). Anejos de NAILOS 5: 265-279.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an50]

Sergio Ríos González, César García de Castro Valdés (2019). A propósito de cuatro dinteles de aspillera altomedievales reaprovechados en la fábrica tardo románica de Santa María de la Oliva (Villaviciosa. Asturias). Anejos de NAILOS 5: 281-291.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an51]

Raquel Castro Marqués, Jesús Ignacio Jiménez Chaparro (2019). La documentación geométrica y virtualización del patrimonio edilicio rupestre como alternativa de conservación: un ejemplo dentro del Reino de Asturias. Anejos de NAILOS 5: 293-305.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an52]

Francisco Borge Cordovilla (2019). El santuario de la basílica altomedieval de San Salvador de Oviedo: formulación de hipótesis morfológicas en función del análisis compositivo y metrológico. Anejos de NAILOS 5: 307-318.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an53]

José Ángel Lecanda Esteban (2019). Territorio, guerra, fronteras y castillos: Castilla, la fortificada frontera oriental de Asturias. Anejos de NAILOS 5: 323-372.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an54]

Daniel Justo Sánchez (2019). Asentar el dominio y controlar el territorio. Funciones de los castillos en la expansión de la monarquía asturleonese: el caso de Ardón. Anejos de NAILOS 5: 375-387.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an55]

José Avelino Gutiérrez González, Alejandro García Álvarez-Busto, Patricia Suárez Manjón (2019). Tudela: un castillo del reino de Asturias en el entorno de la corte de Oviedo. Avance de la investigación arqueológica. Anejos de NAILOS 5: 389-407.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an56]

Joan Josep Menchon Bes (2019). Fortificaciones catalanas del fin de milenio en crisis: las torres de Santa Perpètua de Gaià (VII-VIII) y Vallferosa (VIII-IX). Anejos de NAILOS 5: 409-427.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an57]

Jordi Roig Buxó (2019). Prácticas funerarias de época visigoda y altomedieval (siglos VI al X): el ejemplo arqueológico del noreste peninsular (Cataluña). Anejos de NAILOS 5: 431-481.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an58]

Alejandro García Álvarez-Busto (2019). Iglesias, cementerios, poblamiento y ordenación social y territorial en el Reino de Asturias. Anejos de NAILOS 5: 483-512.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an59]

Enrique Gutiérrez Cuenca, José Ángel Hierro Gárate (2019). Riocueva, una cueva sepulcral de época visigoda (siglos VII-VIII) en la zona costera de Cantabria. Anejos de NAILOS 5: 515-529.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an60]

Beatriz González Montes, Rogelio Estrada García, Eduardo Pérez Fernández, Enrique Caso Blanco, Nieves Fernández Ordóñez, Nieves Ruiz Nieto (2019). Argandenes: un espacio de enterramiento entre la Antigüedad Tardía y la Alta Edad Media. Anejos de NAILOS 5: 531-547.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an61]

Adolfo Fernández Fernández, Adrian Forlgueira Castro, Enrique Alcorta Irastorza (2019). Horizontes cerámicos tardoantiguos en Punta Atalaia (Cervo-Lugo). Una revisión del comercio cantábrico entre los siglos IV y VI. Anejos de NAILOS 5: 551-602.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an62]

Noelia Fernández Calderón (2019). La producción del hierro en el noroeste peninsular durante la Alta Edad Media. Su estudio a través del registro arqueológico. Anejos de NAILOS 5: 605-619.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an63]

Noelia Fernández Calderón, Covadonga Ibáñez Calzada, Alejandro García Álvarez-Busto, Iván Muñiz López (2019). Aproximación al taller artesanal metalúrgico del castillo de Gauzón (Castrillón, Asturias). Arqueología de la producción en el reino de Asturias. Anejos de NAILOS 5: 621-652.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an64]

Rodrigo Portero, Óscar González Cabezas, Rosario Gómez Osuna (2019). Arqueozoología en la presierra madrileña entre los siglos VII y VIII d. C.: el asentamiento aldeano minero-metalúrgico de Navalhija (Colmenar Viejo, Madrid). Anejos de NAILOS 5: 645-661.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an65]

Antonio Javier Criado Martín, Laura García Sánchez, Antonio José Criado Portal (2019). Fabricación del acero de Damasco. Anejos de NAILOS 5: 663-680.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

[an66]

César García de Castro Valdés (2019). La batalla de Covadonga. Problema historiográfico, trasfondo histórico y consecuencias sociopolíticas. Anejos de NAILOS 5: 685-751.

Artículo

En: 1300 Aniversario del origen del Reino de Asturias. Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900). Actas

ANEJOS DE NAILOS 6: 2020

Jornadas de Arqueología en el Exterior. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista. Fructuoso Díaz García y Juan R. Muñiz Álvarez (coordinadores). Mayo, 2020

[an67]

Fructuoso Díaz García, Juan R. Muñiz Álvarez (2020). Presentación. Anejos de NAILOS 6: 13.

Prólogo-Presentación

En: Jornadas de Arqueología en el Exterior. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

[an68]

Gonzalo Ruiz Zapatero (2020). La influencia de un arqueólogo: Víctor M. Fernández Martínez, una aproximación cercana y compartida. Anejos de NAILOS 6: 19-62.

Artículo

En: Jornadas de Arqueología en el Exterior. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

[an69]

Oscar Moro Abadía (2020). A vueltas con la idea de 'progreso' en arqueología: una reflexión crítica desde la filosofía y la epistemología. Anejos de NAILOS 6: 65-81.

Artículo

En: Jornadas de Arqueología en el Exterior. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

[an70]

Carlos Cañete (2020). Una historia personal del africanismo. Anejos de NAILOS 6: 83-102.

Artículo

En: Jornadas de Arqueología en el Exterior. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

[an71]

Marisa Ruiz-Gálvez Priego (2020). Comercio swahili en el norte de Mozambique. Anejos de NAILOS 6: 103-133.

Artículo

En: Jornadas de Arqueología en el Exterior. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

[an72]

Alfredo González-Ruibal (2020). Arqueología del Estado y de la resistencia entre Sudán y Etiopía. Anejos de NAILOS 6: 135-157.

Artículo

En: Jornadas de Arqueología en el Exterior. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

[an73]

Jorge de Torres Rodríguez (2020). Construido sobre la diversidad: las estructuras estatales medievales de Somalilandia (siglos XII a XVI). Anejos de NAILOS 6: 159-191.

Artículo

En: Jornadas de Arqueología en el Exterior. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

[an74]

Jaime Almansa Sánchez (2020). Una experiencia de divulgación orientada a alumnos de primaria en Etiopía. Anejos de NAILOS 6: 193-215.

Artículo

En: Jornadas de Arqueología en el Exterior. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

[an75]

Jesús F. Jordá Pardo, Marina González Fernández (2020). Un ejemplar de *Margaritifera auricularia* (Spengler, 1973) procedente del poblado ibérico del Cerro de las Nieves (Pedro Muñoz, Ciudad Real, España). *Anejos de NAILOS* 6: 217-227.
Artículo
En: *Jornadas de Arqueología en el Exterior*. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

[an76]

Ignacio de la Torre, Alfonso Benito-Calvo, Rafael Mora (2020). Archaeological surveys in Tendaho (Lower Awash, Afar Regional State, Ethiopia). *Anejos de NAILOS* 6: 229-242.
Artículo
En: *Jornadas de Arqueología en el Exterior*. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

[an77]

Salomé Zurinaga Fernández-Toribio (2020). Un paleoantropólogo en Nubia: Emiliano Aguirre Enríquez y la campaña de salvamento de la Unesco en Argin, Sudán. *Anejos de NAILOS* 6: 245-273.
Artículo
En: *Jornadas de Arqueología en el Exterior*. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

[an78]

Mario Menéndez (2020). Un siglo de investigaciones arqueológicas en la cueva del Buxu (Cangas de Onís, Asturias). *Anejos de NAILOS* 6: 275-291.
Artículo
En: *Jornadas de Arqueología en el Exterior*. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

[an79]

M^a Cruz Cardete del Olmo (2020). Construyendo paisaje, deconstruyendo naturaleza: la desnaturalización de la cultura en el siglo XXI. *Anejos de NAILOS* 6: 293-313.
Artículo
En: *Jornadas de Arqueología en el Exterior*. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

[an80]

Víctor M. Fernández Martínez (2020). África y la arqueología, cuarenta años después: una memoria personal. *Anejos de NAILOS* 6: 339-369.
Artículo
En: *Jornadas de Arqueología en el Exterior*. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

[an81]

Fructuoso Díaz García (2020). Bibliografía del arqueólogo Víctor Manuel Fernández Martínez. *Anejos de NAILOS* 6: 339-369.
Bibliografía
En: *Jornadas de Arqueología en el Exterior*. Víctor M. Fernández Martínez, arqueólogo africanista

ANEJOS DE NAILOS 7: 2022

Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX). Alejandro García Álvarez-Busto (editor)

[an82]

Alejandro García Álvarez-Busto (2022). Introducción a la Arqueología de la Arquitectura monástica en Asturias. *Anejos de NAILOS* 7: 13-20.
Artículo
En: *Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX)*.

[an83]

Otilia Requejo Pagés (2022). San Vicente de Oviedo. *Anejos de NAILOS* 7: 23-45.
Artículo
En: *Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX)*.

[an84]

Alejandro García Álvarez-Busto (2022). San Juan Bautista de Corias (Cangas del Narcea). *Anejos de NAILOS* 7: 47-69.
Artículo
En: *Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX)*.

[an85]

Sergio Ríos González, Juan R. Muñiz Álvarez, César García de Castro Valdés (2022). San Miguel de Bárcena de Monasterio (Tineo). Anejos de NAILOS 7: 71-89.

Artículo

En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).

[an86]

César García de Castro Valdés (2022). San Pelayo de Oviedo. Anejos de NAILOS 7: 91-105.

Artículo

En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).

[an87]

Javier Chao Arana, César García de Castro Valdés, Alejandro García Álvarez-Busto (2022). San Salvador de Celorio (Llanes). Anejos de NAILOS 7: 107-128.

Artículo

En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).

[an88]

Alejandro García Álvarez-Busto, Gema E. Adán Álvarez (2022). San Salvador de Cornellana (Salas). Anejos de NAILOS 7: 131-143.

Artículo

En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX)..

[an89]

Alejandro García Álvarez-Busto (2022). Santa María La Real de Obona (Tineo). Anejos de NAILOS 7: 145-167.

Artículo

En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).

[an90]

Fernando Miguel Hernández (2022). Santa María de Lapedo-Belmonte (Belmonte de Miranda). Anejos de NAILOS 7: 169-197.

Artículo

En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).

[an91]

Luis Blanco Vázquez (2022). Santa María de Villanueva de Oscos. Anejos de NAILOS 7: 199-215.

Artículo

En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).

[an92]

César García de Castro Valdés, Sergio Ríos González (2022). Santa María La Real de La Vega (Oviedo). Anejos de NAILOS 7: 217-231.

Artículo

En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).

[an93]

Fructuoso Díaz García (2022). San Martín de Soto de Dueñas (Parres). Anejos de NAILOS 7: 233-246.

Artículo

En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).

[an94]

Fructuoso Díaz García (2022). Santa María de Villamayor (Piloña). Anejos de NAILOS 7: 249-273.

Artículo

En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).

[an95]

Fructuoso Díaz García (2022). San Bartolomé de Nava. Anejos de NAILOS 7: 275-293.

Artículo

En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).

- [an96]
Otilia Requejo Pagés (2022). San Pedro de Villanueva (Cangas de Onís). Anejos de NAILOS 7: 295-310.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an97]
Sergio Ríos González (2022). San Antolín de Bedón (Llanes). Anejos de NAILOS 7: 313-327.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an98]
Fernando Miguel Hernández (2022). Santa María de Gúa (Somiedo). Anejos de NAILOS 7: 329-346.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an99]
César García de Castro Valdés (2022). San Salvador de Valdediós (Villaviciosa). Anejos de NAILOS 7: 349-369.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an100]
Patricia Suárez Manjón (2022). San Francisco de Oviedo. Anejos de NAILOS 7: 371-395.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an101]
Andrés Menéndez Blanco (2022). San Francisco de Tinéu. Anejos de NAILOS 7: 397-407.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an102]
Sergio Ríos González (2022). San Francisco del Monte (Avilés). Anejos de NAILOS 7: 409-419.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an103]
Patricia Suárez Manjón (2022). Santa Clara de Oviedo. Anejos de NAILOS 7: 421-459.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an104]
Alejandro García Álvarez-Busto, Iván Muñiz López (2022). Santa María de Raíces (Castrillón). Anejos de NAILOS 7: 461-478.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an105]
Juan R. Muñiz Álvarez (2022). Nuestra Señora del Rosario (Oviedo). Anejos de NAILOS 7: 481-491.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an106]
Fernando Miguel Hernández (2022). Nuestra Señora La Real de Las Huelgas (Avilés). Anejos de NAILOS 7: 493-509.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an107]
Alejandro García Álvarez-Busto, Alberto Morán Corte (2022). San Matías. Anejos de NAILOS 7: 511-529.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).

- [an108]
Alejandro García Álvarez-Busto (2022). Nuestra Señora de La Encarnación (Cangas del Narcea). Anejos de NAILOS 7: 531-540.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an109]
Javier Chao Arana, Alejandro García Álvarez-Busto (2022). Santísimo Sacramento y Purísima Concepción de Nuestra Señora (Llanes). Anejos de NAILOS 7: 543-555.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an110]
Paloma García Díaz, Fernando Gil Sendino (2022). Santísimo Sacramento y Purísima Concepción de Nuestra Señora de Agustinas Recoletas de Gijón. Anejos de NAILOS 7: 557-576.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an111]
Nicolás Alonso Rodríguez (2022). Nuestra Señora de La Merced de Sabugo (Avilés). Anejos de NAILOS 7: 579-587.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an112]
Alicia García Fernández (2022). San Juan de Capistrano de Villaviciosa. Anejos de NAILOS 7: 589-603.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an113]
Alicia García Fernández (2022). Purísima Concepción de Villaviciosa. Anejos de NAILOS 7: 605-616.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an114]
Fructuoso Díaz García; José Antonio Fernández de Córdoba Pérez (2022). De bienes desamortizados a bienes culturales. La gestión patrimonial de los monasterios en Asturias. Anejos de NAILOS 7: 619-661.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an115]
Alejandro García Álvarez-Busto (2022). El linaje de los cenobitas. Una propuesta de síntesis para la historia de la arquitectura monástica en Asturias. Anejos de NAILOS 7: 663-702.
Artículo
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).
- [an116]
Fructuoso Díaz García (2022). Bibliografía. Anejos de NAILOS 7: 711-766.
Bibliografía
En: Asturias monástica. Catálogo de monasterios y revisión histórica arqueológica (siglos XI-XIX).

Anexo 2. MIEMBROS DE LOS CONSEJOS CIENTÍFICOS: ASESOR Y EDITORIAL

1. Consejo Editorial

David Álvarez Alonso, Universidad Nacional de Educación a Distancia: n1, an1, n2, an2, n3, an3 (2014-2016)

Valentín Álvarez Martínez, Arqueólogo: n1, an1, n2, an2, n3, an3 (2014-2016)

Luis Blanco Vázquez, Arqueólogo: n1, an1, n2, an2, n3, an3 (2014-2016)

José Antonio Fernández de Córdoba Pérez, Arqueólogo/Gobierno del Principado de Asturias: n1, an1, n2, an2, n3, an3. Secretario desde: n4, an4, n5, an5, n6, an6, n7, an7, n8, n9, n10 (2014-)

Jesús Fernández Fernández, Universidad de Oxford/La Ponte-Ecomuséu: n1, an1, n2, an2, n3, an3 (2014-2016)

Alejandro García Álvarez-Busto, Universidad de Oviedo: n1, an1, n2, an2, n3, an3, n3, an4, n5, an5, n6, an6, n7, an7, n8, n9, n10 (2014-)

César García de Castro Valdés, Museo Arqueológico de Asturias: n4, an4, n5, an5, n6, an6, n7, an7, n8, n9, n10 (2017-)

David González Álvarez, Secretario, Instituto de Ciencias del Patrimonio, Incipit-CSIC/Durham University: n1, an1, n2, an2, n3, an3, n4, an4, n5, an5 (2014-2019)

María González-Pumariiega Solís, Gobierno del Principado de Asturias: n4, an4, n6, an6, n7, an7, n8, n9, n10 (2017-)

Carlos Marín Suárez, Universidad de la República, Uruguay: n1, an1, n2, an2, n3, an3, n4, an4, n5, an5, n6, an6, n7, an7, n8, n9, n10 (2014-)

Andrés Menéndez Blanco, Universidad de Oviedo/ Università degli Studi di Genova: n4, an4, n5, an5, n6, an6, n7, an7, n8, n9, n10 (2017-)

Patricia Suárez Manjón, Arqueóloga: n4, an4, n6, an6, n7, an7, n8, n9, n10 (2017-)

Sergio Ríos González, Arqueólogo/Principado de Asturias: n4, an4, n5, an5, n6, an6, n7, an7, n8, n9, n10 (2017-)

Alejandro Sánchez Díaz, Arqueólogo: n1, an1, n2, an2, n3, an3 (2014-2016)

Fructuoso Díaz García, Director, Fundación Municipal de Cultura de Siero: n1, an1, n2, an2, n3, an3, n4, an4, n5, an5, n6, an6, n7, an7, n8, n9, n10 (2014-)

2. Consejo Asesor

Esteban Álvarez Fernández, Universidad de Salamanca: n1, n2, n3 (2014-2016)

Xosé Lois Armada, Incipit-CSIC: n9, n10 (2022-)

José Emili Aura Tortosa, Universitat de València: n9, n10 (2022-)

Xurxo Ayán Vila, Universidad del País Vasco: n1, n2, n3 (2014-2016)

Belén Bengoetxea Rementería, Universidad del País Vasco: n1, n2, n3 (2014-2016)

José Bettencourt, Universidade Nova de Lisboa: n4, n5, n6, n7, n8, n9, n10 (2017-)

Antonio Blanco González, Universidad de Valladolid: n1, n2, n3 (2014-2016)

Rebeca Blanco-Rotea, Universidade de Minho/ Universidad de Santiago de Compostela: n4, n5, n6, n7, n8, n9, n10 (2017-)

Carlos Cañete Jiménez, CCHS-CSIC: n1, n2, n3 (2014-2016)

Enrique Cerrillo Cuenca, IAM-CSIC: n1, n2, n3 (2014-2016)

José Luis Costa-García, Universidad de Salamanca: n9, n10 (2022-)

Miriam Cubas Morera, Universidad de Cantabria, Sociedad de Estudios Aranzadi, University of York: n1, n2, n3, n4, n5, n6, n7, n8, n9, n10 (2014-)

Adolfo Fernández Fernández, Universidad de Vigo: n4, n5, n6, n7, n8, n9, n10 (2017-)

Manuel Fernández-Götz, University of Edinburgh: n4, n5, n6, n7, n8 (2017-2021)

Ermengol Gassiot Ballbé, Universitat Autònoma de Barcelona: n1, n2, n3 (2014-2016)

- Camila Gianotti, Universidad de la República (Udelar) (Uruguay): n4, n5, n6, n7, n8, n9, n10 (2017-)
- Alfredo González Ruibal, Incipit-CSIC: n1, n2, n3 (2014-2016)
- Fernando Igor Gutiérrez Zugasti, Universidad de Cantabria: n9, n10 (2022-)
- Francesc Xavier Hernández Cardona, Universitat de Barcelona: n1, n2, n3 (2014-2016)
- Juan José Ibáñez Estévez, Institución Milá i Fontanals, CSIC: n4, n5, n6, n7, n8, n9, n10 (2017-)
- Juan José Larrea Conde, Universidad del País Vasco: n4, n5, n6, n7, n8, n9, n10 (2017-)
- Ana Belén Marín-Arroyo, Universidad de Cantabria: n9, n10 (2022-)
- José María Martín Civantos, Universidad de Granada: n1, n2, n3, n4, n5, n6, n7, n8, n9, n10 (2014-)
- Iván Muñoz López, Universidad Nacional de Educación a Distancia: n1, n2, n3 (2014-2016)
- Andrew Reynolds, University College London: n1, n2, n3 (2014-2016)
- Joseba Ríos Garaizar, Centro Nacional de Investigación sobre la Evolución Humana: n1, n2, n3 (2014-2016)
- Ignacio Rodríguez Temiño, Junta de Andalucía: n4, n5, n6, n7, n8, n9, n10 (2017-)
- Dídac Román Monroig, Universitat de Barcelona: n1, n2, n3 (2014-2016)
- Armando José Mariano Redentor, Universidade de Coimbra: n9, n10 (2022-)
- Aitor Ruiz Redondo, Université de Bordeaux: n4, n5, n6, n7, n8, n9, n10 (2017-)
- José Carlos Sánchez Pardo, Universidad de Santiago de Compostela/University College London: n1, n2, n3, n4, n5, n6, n7, n8, n9, n10 (2014-)
- José Luis Sanchidrián Torti, Universidad de Córdoba: n9, n10 (2022-)
- David Santamaría Álvarez, Arqueólogo: n4, n5, n6, n7, n8 (2017-2021)
- Alfonso Vigil-Escalera Guirado, Universidad del País Vasco: n1, n2, n3 (2014-2016)
- Valentín Villaverde Bonilla, Universitat de València: n9, n10 (2022-)

Anexo 3. NAILOS. Normas para los autores

Segunda edición, Oviedo, diciembre de 2014

Contenido

1. LA REVISTA

- 1.1. Qué es Nailos
- 1.2. Cuáles son los objetivos de la revista
- 1.3. Política editorial de la revista
- 1.4. Posibles usuarios de estas directrices y normas
- 1.5. Temas adecuados a la revista
- 1.6. Ámbito geográfico y cronológico
- 1.7. Periodicidad
- 1.8. Tipos de trabajos que se pueden presentar
- 1.9. Secciones de la revista
 - 1.9.1. Artículos
 - 1.9.2. Notas
 - 1.9.3. Recensiones y crónica científica
- 1.10. Obras no aceptadas por la revista Nailos

1.11. Idiomas

1.12. Plazos

1.13. Prioridad y orden de publicación

1.14. Principios éticos de la revista

2. EVALUACIÓN POR PARES

3. PREPARACIÓN DEL MANUSCRITO

3.1. Normas de estilo

3.2. Aspectos formales

3.3. El texto. Contenido y estructura

3.3.1. Partes preliminares y elementos identificativos

3.3.2. Partes centrales o cuerpo del texto

3.3.3. Partes finales

3.4. Otros elementos del manuscrito

3.4.1. Citas literales de otros autores

3.4.2. Notas a pie de página

3.4.3. Referencias cruzadas a tablas, gráficos y figuras

3.4.4. Presentación de figuras

- 3.4.5. Presentación de tablas
- 3.4.6. Presentación de fechas
- 3.5. Bibliografía
 - 3.5.1. Tratamiento de las referencias bibliográficas dentro del texto (cita corta)
 - 3.5.2. La bibliografía final
 - 3.5.3. Ejemplos de cita en la bibliografía final
- 3.6. Publicación de material auxiliar
- 3.7. Manuales y obras de referencia
- 4. MEJORAS EN LOS MANUSCRITOS Y CORRECCIÓN DE PRUEBAS
 - 4.1. Mejoras introducidas en los manuscritos
 - 4.2. Corrección de pruebas
- 5. AUTORIZACIONES Y PERMISOS
- 6. COMPROMISOS, DERECHOS Y DEBERES
 - 6.1. La Revista. Acceso Abierto
 - 6.2. Los Autores
- 7. PROCEDIMIENTO PARA EL ENVÍO DEL MANUSCRITO
- 8. CORRESPONDENCIA DEL AUTOR CON LA REVISTA

1. La Revista

1.1. Qué es NAILOS

NAILOS: ESTUDIOS INTERDISCIPLINARES DE ARQUEOLOGÍA (ISSN: 2340-9126; e-ISSN: 2341-1074) está promovida por la ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES INDEPENDIENTES DE LA ARQUEOLOGÍA DE ASTURIAS (APIAA). Es una revista científica dedicada a la Arqueología y todas las disciplinas directamente relacionadas con ella y actúa como órgano de expresión de todos aquellos que participan de los objetivos, política editorial y principios éticos aquí expresados. NAILOS es una publicación arbitrada que somete los manuscritos originales recibidos a un proceso de evaluación por pares en «doble ciego».

1.2. Cuáles son los objetivos de la revista

- Producir conocimiento y colaborar en la difusión de los resultados de la investigación

y práctica arqueológica emprendidas en España y en el ámbito internacional.

- Potenciar y favorecer la discusión de aquellos temas o debates candentes en la Arqueología y en las disciplinas anexas.
- Impulsar la actividad científica de la más joven y más amplia generación de especialistas en nuestra materia, formados y en activo desde los años ochenta del siglo XX.
- Contribuir a la organización, vertebración e institucionalización social de la arqueología asturiana, contextualizándola a escala nacional e internacional.
- Alcanzar e interesar al mayor número de lectores y autores de la comunidad científica y profesional, formada por todos aquellos que trabajan o están interesados en el mundo de la arqueología.
- Aparecer en las principales bases de datos, índices, repositorios y catálogos de bibliotecas especializadas.

1.3. Política editorial de la revista

La revista está en condiciones de asegurar a un potencial autor que su trabajo será valorado con rigor, seriedad y honestidad; que será editado con pulcritud; que será ampliamente difundido; y que será reconocido social y profesionalmente.

Quiere garantizar a sus lectores que la información que publica es original, actual y novedosa, relevante, útil y significativa, de calidad metodológica contrastada, bien redactada y fácil de leer.

Desea cumplir con exactitud las normas nacionales e internacionales de publicación académica, con la finalidad de facilitar la comunicación de información y la transferencia de conocimientos científicos.

Servirá simultáneamente a diversos fines: el fomento de la investigación arqueológica, el primero. También facilitará la información, la formación y la divulgación. Todas ellas son tareas importantes para el desenvolvimiento de la ciencia.

La revista no es endogámica ni localista y defiende el valor universal de la ciencia y de

la arqueología. Representa a una parte de la comunidad científica y profesional y no a una determinada comunidad geográfica. Por ello la participación como autores de los miembros del Consejo Editorial se restringe a menos del 30 % de los artículos y notas de cada número, con un límite máximo de un artículo y dos notas por número, y sus trabajos serán tratados de la misma forma que los de los demás autores en el proceso de aceptación de los manuscritos.

Defiende la ambición por el conocimiento, y presupone que los científicos al investigar y publicar desean el aumento del conocimiento, la búsqueda de la verdad y la mejora de la condición humana.

Es una publicación plural y abierta a la reflexión y al debate en todo lo relacionado con la ciencia arqueológica.

La revista respeta el trabajo de los autores que publican en ella y, por lo tanto, la propiedad intelectual de los manuscritos que gestiona y publica.

Nailos se posiciona en defensa del libre acceso a los conocimientos científicos, por lo que adopta una licencia de distribución de sus contenidos *Creative Commons BY-NC-ND 3.0 ES*³⁵. Por ello, siempre se encontrará disponible en acceso abierto a través de su versión electrónica consultable en la web <http://nailos.org>, así como en repositorios y catálogos bibliográficos. Sigue para ello los principios contenidos en la *Iniciativa de Budapest para el Acceso Abierto*³⁶.

1.4. Posibles usuarios de estas directrices y normas

Estas normas están destinadas a ayudar a los autores que deseen publicar sus trabajos en NAILOS y a facilitarles su trabajo.

35 Ver <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/> [Consultada 12.08.2014].

36 Ver <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/translations/spanish-translation> [Consultada 12.08.2014].

Buscan que los artículos publicados en la revista sean precisos, claros y fácilmente asequibles para el público lector.

La revista está abierta a la participación de arqueólogos, gestores y técnicos de la administración del patrimonio, profesionales y especialistas en áreas afines.

Los editores consideran que el cumplimiento de estas directrices mejora la calidad de los manuscritos enviados y facilita el proceso de edición.

Se ruega a los autores que se atengan a las mismas. En caso de duda, ANTES de enviar su trabajo póngase en contacto con la Secretaría de la revista en: secretario@nailos.org.

1.5. Temas adecuados a la revista

NAILOS admite para su publicación estudios relacionados directamente con la Arqueología, entendida esta como la disciplina científica que estudia las sociedades a partir de sus restos materiales con independencia del periodo cronológico al que pertenezcan. También acepta colaboraciones relativas a los siguientes temas:

- Epistemología y metodología arqueológica
- Historia de la ciencia arqueológica
- Geoarqueología
- Paleoantropología
- Arqueometría
- Paleoambiente
- Museología y didáctica de la Arqueología
- Gestión del patrimonio arqueológico
- Etnoarqueología

La revista no plantea a los autores limitaciones de carácter epistemológico o teórico.

1.6. Ámbito geográfico y cronológico

Para NAILOS prima el interés y la calidad de la información científica sobre cualquier consideración de carácter geográfico.

Dado que la Arqueología ha ofrecido respuestas científicas a preguntas realizadas sobre todas las sociedades del pasado (desde las prehistóricas a las contemporáneas), NAILOS

no tendrá en cuenta a la hora de valorar el interés o la calidad de los trabajos el periodo histórico estudiado.

1.7. Periodicidad

NAILOS es una publicación periódica de carácter anual que llega al público en la última semana de enero de cada año.

1.8. Tipos de trabajos que se pueden presentar

NAILOS admite para su publicación trabajos científicos originales, inéditos y relevantes. Esta política no excluye que la revista decida publicar un artículo que haya sido previamente rechazado por otra revista. Se podrán aceptar también trabajos que se hayan presentado en una reunión científica, pero que no se hayan publicado por completo o cuya publicación no esté prevista en actas o en un formato similar.

1.9. Secciones de la revista

Las secciones de la revista son:

1.9.1. Artículos

La extensión máxima de los artículos será de 12000 palabras, incluyendo notas aclaratorias, tablas, gráficos, pies de figuras y la bibliografía final. Deberán presentar la siguiente estructura general o similar:

- Introducción (justificación y objetivos)
- Metodología
- Análisis
- Interpretación/discusión de los resultados
- Conclusiones
- Bibliografía

Podrán publicarse como artículos:

- Artículos de investigación original, resultantes de investigaciones científicas.
- Estudios originales, acompañados por análisis y discusión.
- Estudios sobre aspectos filosóficos, éticos o sociales. Estudios historiográficos.
- Revisiones críticas y meta-análisis; estados de la cuestión.

Los artículos estarán sometidos a la revisión por pares ciegos.

1.9.2. Notas

La extensión máxima de las notas será de 6000 palabras, incluyendo notas aclaratorias, tablas, gráficos, pies de figuras y la bibliografía final. Deberán presentar la siguiente estructura general o similar:

- Introducción (justificación y objetivos)
- Metodología
- Análisis
- Interpretación/discusión de los resultados
- Conclusiones
- Bibliografía

Podrán publicarse como notas:

- Descripción de evaluaciones, métodos o procedimientos
- Estudios de casos con discusión: publicación de excavaciones y prospecciones concretas; hallazgos singulares
- Bibliografías
- Comentarios sustantivos y otros artículos de réplica
- Noticias
- Los comentarios
- Las actividades arqueológicas

Las notas estarán sometidas a la revisión por pares ciegos. NAILOS concede la misma relevancia científica a los artículos y a las notas, de ahí que ambos sean evaluados por jueces imparciales.

1.9.3. Recensiones y crónica científica

La extensión máxima de las recensiones y crónicas será de 2000 palabras. Podrán publicarse en el apartado de recensiones y crónica científica:

- Recensiones/reseñas de publicaciones recientes e interés disciplinar destacado.
- Estudios críticos de carácter bibliográfico, es decir, un análisis de carácter historiográfico de varias obras recientes sobre un mismo tema, las cuales no deberán superar los últimos veinte años. Su objetivo sería valorar las ideas más innovadoras surgidas en un determinado campo historiográfico.
- Crónicas y reflexiones críticas de eventos científicos de destacado interés disciplinar.
- Obituarios.

- Los trabajos de esta sección serán evaluados por el Consejo Editorial y no serán revisadas por pares externos.
- El Consejo Editorial podrá encargar recensiones a especialistas. Excepcionalmente, y a criterio del este mismo órgano, se publicarán réplicas y en ningún caso contrarréplicas.
- Se hará constar siempre la información bibliográfica completa de la obra u obras reseñadas, según las normas bibliográficas de NAILOS.
- La revista agradece a autores y editores la propuesta de recensiones, para lo cual deberán enviar un ejemplar de la obra a la siguiente dirección postal: calle Naranjo de Bulnes, 2, 2º B, 33012 Oviedo.

NAILOS insta a los autores a potenciar la crítica de la obra frente al resumen de su contenido.

1.10. Obras no aceptadas por la revista NAILOS

Para no entorpecer el trabajo de otras publicaciones científicas de arqueología NAILOS no tomará en consideración trabajos que simultáneamente hayan sido enviados para su eventual publicación a otras revistas. Tampoco se publicarán trabajos que se solapen o coincidan sustancialmente con uno ya publicado en versión impresa o electrónica, independientemente del idioma en el que hayan sido editadas. No aceptará obras que no cumplan con estas normas, que sean de baja calidad, excesivamente largas o de temática inapropiada.

1.11. Idiomas

Podrán enviarse trabajos escritos en español e inglés. Dado que la revista se edita en Asturias, por respeto al acervo cultural de esta región y en cumplimiento de lo previsto en el artículo 71.e de la Ley 1/2001, de Patrimonio Cultural de Asturias, así como en la Ley 1/1998, de 23 de marzo, de uso y promoción del bable/asturiano, también se aceptarán trabajos en asturiano.

1.12. Plazos

El autor estará puntualmente informado desde secretaría acerca de las gestiones editoriales de su trabajo a través del correo electrónico del autor correspondiente de cada manuscrito.

Se le informará inmediatamente de la recepción de su trabajo, lo que no implicará la aceptación incondicional del mismo.

La recepción de artículos por parte de Secretaría estará permanentemente abierta. Será posible enviar originales para iniciar su proceso de evaluación en cualquier momento, y una vez sean definitivamente aceptados se incorporarán a la «cola de publicación» para el siguiente número de NAILOS cuya edición permanezca abierta.

Dado que la revista se publica cada mes de enero, desde el Consejo Editorial recomendamos el envío de los manuscritos antes del mes de julio de cada año para garantizar su eventual incorporación en el número del año siguiente, en previsión de los plazos necesarios para realizar evaluaciones, correcciones, así como la edición, maquetación, corrección de pruebas, etc.

1.13. Prioridad y orden de publicación

Los trabajos evaluados por parte del Consejo Editorial de NAILOS se aprueban de manera continuada conforme se encarguen y reciban las evaluaciones externas. Una vez aprobados, los trabajos se incorporan a la cola de publicación de la revista, decidiendo en ese momento –en comunicación con los autores– el volumen de la revista en el que aparecerán finalmente publicados los trabajos.

El Consejo Editorial de NAILOS se reserva la opción de colgar en la web artículos ya aceptados en modo *online first*, para agilizar la difusión de los trabajos científicos definitivamente aceptados. Esta opción editorial será tomada cuando se dispongan de los medios editoriales necesarios.

1.14. Principios éticos de la revista

NAILOS está comprometida con sus autores y con la comunidad científica a garantizar la ética y la calidad de los artículos publicados. Nuestra revista tiene como referencia el *Código de Conducta y Buenas Prácticas* para editores de revistas científicas definido por el Comité de Ética de Publicaciones (COPE, *Committee on Publication Ethics*) [web: <http://publicationethics.org/>], así como las directrices de la Asociación Europea de Editores Científicos (EASE, de *European Association of Science Editors*) [web: <http://www.ease.org.uk>]. En este sentido, debemos recordar que el proceso de publicación de un trabajo científico se basa en la credibilidad, la veracidad, la autenticidad y la honestidad científica.

El Consejo Editorial de NAILOS será imparcial al gestionar los trabajos propuestos para su publicación y respetará la independencia intelectual de los autores, a quienes se debe reconocer el derecho a réplica en caso de haber sido evaluados negativamente. No excluirán para su consideración los trabajos que presenten resultados negativos de una investigación.

NAILOS asegura una adecuada respuesta a las necesidades de los lectores y autores, asegurando la calidad de lo publicado, protegiendo y respetando el contenido de los artículos así como la integridad de los mismos. En este sentido, el Consejo Editorial de NAILOS se compromete a publicar las correcciones, aclaraciones, retracciones y disculpas cuando sea preciso.

Nuestra revista garantiza en todo momento la confidencialidad del proceso de evaluación: el anonimato de los evaluadores y de los autores, el contenido evaluado, los informes razonados emitidos por los evaluadores, las deliberaciones del Consejo Editorial y cualquier otra comunicación emitida por los consejos editorial, asesor y científico si así procediese. Igualmente, las personas involucradas en el proceso de evaluación y edición de los artículos recibidos (integrantes del Consejo Editorial y Consejo Asesor, evaluadores externos y personal

técnico que colabore en la producción y diseño de la revista) tienen la obligación de guardar confidencialidad sobre los textos recibidos y su contenido hasta que hayan sido aceptados para su publicación. Solo entonces se podrá difundir su título y autoría. También serán confidenciales las posibles aclaraciones, reclamaciones o quejas que un autor desee remitir a los comités de la revista o a los evaluadores del artículo.

Ningún miembro del Consejo Editorial, Consejo Asesor o personas participantes en las evaluaciones externas podrán usar para sus propias investigaciones datos, argumentos o interpretaciones contenidos en trabajos inéditos, salvo consentimiento expreso y por escrito de quienes lo hayan realizado.

El conflicto de intereses surge cuando un trabajo recibido en la revista tiene relación con algún miembro del Consejo Editorial. Esto sucede en los siguientes casos: el manuscrito está firmado por una persona que forma parte del Consejo Editorial; el manuscrito está firmado por autores con una relación personal o profesional directa con un miembro del Consejo Editorial; el estudio versa sobre una investigación pasada o presente estrechamente relacionada con un miembro del Consejo Editorial. En todas estas ocasiones, la persona afectada debe abstenerse de intervenir en el proceso de evaluación del artículo propuesto.

NAILOS declara su compromiso por el respecto e integridad de los trabajos ya publicados. Por esta razón, el plagio está estrictamente prohibido y los textos que se identifiquen como plagio o su contenido sea fraudulento no serán publicados o serán retractados. La revista actuará en estos casos con la mayor celeridad posible. Al aceptar los términos y acuerdos expresados por nuestra revista, los autores han de garantizar que el artículo y los materiales asociados a él son originales y no infringen derechos de autor, y que los datos o argumentos que componen el manuscrito no han sido copiados, inventados, distorsionados o manipulados.

Del mismo modo, los autores tienen que justificar que, en caso de una autoría compartida, hubo un consenso pleno de todos los autores afectados y que su estudio no ha sido presentado ni publicado con anterioridad en otro medio de difusión.

2. Evaluación por pares

La evaluación imparcial, independiente y crítica es parte intrínseca del proceso científico y, por lo tanto, es consustancial a todo trabajo académico.

La evaluación por pares somete los artículos y notas recibidos por la Secretaría de NAILOS a una evaluación externa, permitiendo al Consejo Editorial tomar una decisión informada por expertos acerca de qué manuscritos son los adecuados para ser publicados en la revista, y al mismo tiempo ayuda a los autores y editores a mejorar la calidad de sus publicaciones.

Las fases del procedimiento son las siguientes: los manuscritos son recibidos, bastanteados y examinados por los miembros de Consejo Editorial; a continuación se envían a evaluadores externos expertos en la materia, que informarán sobre los mismos según el sistema de revisión por pares en doble ciego; finalmente, el Consejo Editorial aprueba o no la publicación de los trabajos evaluados.

Los autores deberán declarar de forma razonada si existe algún conflicto de intereses con los miembros del Consejo Asesor y los evaluadores principales de la revista. Los autores tienen la posibilidad de sugerir nombres de posibles revisores.

Las opiniones de los evaluadores externos –plasmadas en los informes de evaluación correspondientes– constituirán la base sobre la cual el Consejo Editorial decidirá la aceptación, el rechazo o la necesidad de que se realicen cambios menores o profundos en los manuscritos considerados.

Los manuscritos no son plenamente aceptados hasta que el proceso de revisión no finaliza, y los autores reciben una comunicación explícita por parte del secretario de la revista, acerca de la aceptación definitiva, en determinada fecha, de sus trabajos,

mediante la remisión del dictamen del proceso evaluador, en el que se transmitirá a los autores la decisión razonada del Consejo Editorial.

3. Preparación del manuscrito

3.1. Normas de estilo

En el ámbito científico la lengua es un instrumento para transmitir información clara, exacta y veraz. Por ello, debe atenerse a todas aquellas normas formales comunes que permitan a todos los lectores subsanar sus dudas para la comprensión de los textos.

Se valorará positivamente que los trabajos sean precisos y que los autores eviten una retórica excesiva, con el objetivo de permitir la mejor transmisión del conocimiento científico.

Editores, evaluadores y revisores invierten mucho tiempo leyendo manuscritos y por ello agradecen que los textos que reciban sean fáciles de leer y de editar. En consecuencia, se recomienda lo siguiente:

- El texto debe estar organizado de forma lógica y coherente.
- Distinga con claridad sus datos originales e ideas de los de otras personas y de los que incluyó en publicaciones previas.
- Proporcione las citas bibliográficas pertinentes.
- Utilice correctamente la terminología científica.
- Defina correctamente los términos ambiguos y poco comunes.
- Utilice palabras conocidas comúnmente, pero evite las expresiones idiomáticas o coloquiales.
- Evite las oraciones poco claras y muy largas.
- Evite usar en exceso la voz pasiva perifrástica, tan común en la lengua inglesa.
- Si ha de usar abreviaturas o símbolos, atégase a las normas previstas en la *Ortografía de la Lengua Española* de 2010 y su versión básica de 2012.
- Recuerde que el texto puede interesar y puede ser leído en cualquier parte del mundo. Por lo tanto, haga las aclaraciones

que sean pertinentes para que eso sea posible.

En los artículos presentados en español, la revista se atiene a las normas aprobadas por la Asociación de Academias de la Lengua Española para todo lo referente a cuestiones gramaticales y ortográficas. En los artículos en inglés, a las normas recogidas en: *The Chicago manual of style*, 16 ed. Chicago: The University of Chicago Press, 2010. En los artículos publicados en asturiano, a las normas emanadas de la Academia de la Llingua Asturiana.

NAILOS se reserva el derecho a introducir correcciones de estilo en los textos para adecuarlos a las normas de edición, gramaticales y ortográficas codificadas por las instituciones académicas. En caso de desacuerdo con el autor, prevalecerá el criterio de la revista.

Consulte el anexo referente a los errores ortográficos más comunes.

3.2. Aspectos formales

- Formato del documento: DOC o DOCX. Para facilitar la labor editorial, no se enviarán documentos en formato PDF.
- Tamaño de papel: A4 (210 x 297 mm)
- Orientación del documento: vertical
- Márgenes: el documento que incluya los textos del artículo tendrá una configuración de página con tres (3) centímetros en el margen superior, inferior, izquierdo y derecho
- Tipo de letra: Times New Roman
- Tamaño de la fuente: 12
- espaciado: todos los textos presentados se presentarán con un interlineado 1,5
- Justificación del texto: texto no justificado
- Sangrado: los párrafos no irán sangrados
- Separación entre párrafos: no se separarán los párrafos entre sí
- Numeración de las páginas: los autores deberán numerar todas las páginas del manuscrito de forma correlativa en el ángulo superior derecho, empezando por la portada, para facilitar la labor editorial.

- El texto deberá escribirse sin cortes de palabras (guiones), tabulaciones ni saltos de página.
- Se evitará el uso de la **negrita** o subrayados en el texto.

3.3. El texto. Contenido y estructura

3.3.1. Partes preliminares y elementos identificativos

- TÍTULO. Los títulos concisos son más fáciles de leer que los largos o intrincados. Los autores deberían incluir en el título toda la información para que la recuperación electrónica del artículo sea a la vez sensible y específica. El título debe responder de manera suficientemente explícita y precisa al contenido del documento, evitando términos ambiguos y generalistas. Su extensión no ha de sobrepasar las ocho palabras, y si sucede es preferible dividirlo en un título principal y un subtítulo. No contendrá abreviaturas ni notaciones especiales. Los títulos imprecisos o genéricos serán revisados y en su caso corregidos o rechazados.
- TÍTULO TRADUCIDO AL INGLÉS
- NOMBRE DE LOS AUTORES. El nombre del autor se procurará dar en este orden: nombre propio completo, iniciales del segundo nombre propio (en su caso), apellidos completos. Ejemplo: José A. Menéndez Gómez. En el caso de varios autores se listarán primero aquellos que hayan contribuido en mayor medida a la publicación.
- AFILIACIONES INSTITUCIONALES. Se señalará el lugar de trabajo del autor.
- INFORMACIÓN DE CONTACTO. Se indicará un correo electrónico activo.
- RESUMEN EN ESPAÑOL. El resumen deberá redactarse de forma estructurada. Debe proporcionar el contexto o antecedentes del estudio y debe fijar los objetivos del mismo, los procedimientos básicos, los principales resultados y las conclusiones principales; es decir, se regirán en la medida de lo posible por el formato IMRYD (Introducción-Métodos-Resultados-Y-Discusión). El resumen debería destacar

aspectos nuevos e importantes o las observaciones que se derivan del estudio.

Los autores deben cuidar que los resúmenes reflejen con precisión el contenido del artículo. El resumen más completo es el analítico o informativo. No debe exceder de las doscientas cincuenta o trescientas (250-300) palabras en los artículos ni más de cien (100) en las notas y reseñas; nunca debe sobrepasar el 3 % de la extensión del documento original. Ha de componerse de una serie coherente de frases. Debe escribirse de manera continuada, sin punto y aparte, omitiéndose tablas, gráficos, diagramas, referencias y abreviaturas poco conocidas. El resumen no es una introducción de la introducción. Debe cuidarse su elaboración al máximo, pues es la carta de presentación de su estudio que se incluye en las bases de datos internacionales.

- **ABSTRACT.** El resumen en inglés debe ser una traducción idéntica del resumen en español. Rogamos que se extreme el cuidado en estas traducciones y que las revisen personas angloparlantes nativas. Nailos se reserva el derecho de revisar y adecuar el *abstract* con personas especializadas.
- **PALABRAS CLAVE.** Serán entre seis y diez palabras. Las palabras clave deberán elaborarse de tal manera que permitan la localización del artículo en las búsquedas informatizadas por temática, metodología, localización geográfica y cronología. No deben incluir los términos empleados en el título, pues ambos se publican de forma conjunta. Aparecerán separadas por punto y coma.
- **KEYWORDS.** Deben ser traducción idéntica de las palabras clave. En los textos presentados en asturiano los resúmenes, las palabras clave y el título se presentarán también en español e inglés. En los textos presentados en inglés estos apartados irán traducidos al español.

3.3.2. Partes centrales o cuerpo del texto

Debe adoptar una estructura precisa, unificada y exenta de ambigüedades, para favorecer una correcta comprensión del contenido del documento, dejar clara la sucesión de las partes. El texto debe estar dividido en partes perfectamente diferenciadas.

En la numeración de dichas partes siempre deben usarse cifras arábigas, no mezclando otro tipo de numeración como romanos o letras. Las divisiones se establecen por niveles que se numeran consecutivamente empezando por el 1. (1/1.1/1.1.1/1.1.1.1., etc.)

- **INTRODUCCIÓN.** Se define el problema investigado, el estado de la cuestión, el contexto o los antecedentes del estudio, el propósito de la investigación los objetivos propuestos, la metodología, los métodos y el material o información utilizados.
- **ESTUDIO.** Se expone el resultado de la investigación, describiendo y analizando los datos y argumentos aportados. Organizado en capítulos y subcapítulos, epígrafes y subepígrafes. Incluye el aparato crítico y erudito (cita y notas), los gráficos y las figuras.
- **DISCUSIÓN, RESULTADOS Y CONCLUSIONES.** Se debe destacar los aspectos más novedosos e importantes del estudio y las conclusiones que de ellos se deducen, contextualizándolos en el conjunto de las evidencias más accesibles. Hay que evitar que los datos aparezcan en la introducción o en resultados. Se puede comparar y contrastar los resultados con los de otros estudios relevantes; exponer las limitaciones del estudio; explorar las implicaciones de los resultados para futuras investigaciones. También procede relacionar las conclusiones con los objetivos del estudio, evitando hacer afirmaciones rotundas y sacar conclusiones que no estén debidamente respaldadas por los datos.

3.3.3. Partes finales

- **AGRADECIMIENTOS.** Mencione a todas las personas que contribuyeron considerablemente en el estudio, pero

que no se pueden considerar como coautores. Haga mención aquí de todas las fuentes de ayuda económica o los apoyos institucionales. Mencione a las personas e instituciones que han cedido material para su reproducción. Mencione al corrector, traductor o editor de su artículo, si viene al caso. Si procede, agradezca a los revisores anónimos su labor, o a aquellos colegas que leyeron y contribuyeron a mejorar versiones preliminares de su trabajo. Este apartado se incluirá al final, antes de la bibliografía e irá sin numerar.

- **BIBLIOGRAFÍA.** Se elaborará siguiendo las prescripciones bibliográficas de la revista. Aunque NAILOS sigue las normas bibliográficas internacionales, tenga en cuenta que puede que haya alguna ligera diferencia con las normas de otras revistas.
- **ANEXOS O APÉNDICES.** No se publicarán en el artículo anexos o apéndices. En el caso de que fuesen necesarios, se harán públicos en la web de la revista.

3.4. Otros elementos del manuscrito

3.4.1. Citas literales de otros autores

Se seguirán los usos más comunes descritos en la *Ortografía básica de la RAE*. Las citas se encerrarán entre comillas angulares, latinas o españolas («xxx»). Para entrecomillar una palabra dentro de la cita se utilizarán las comillas inglesas («xxx»).

Si las citas tienen más de cuarenta (40) palabras, tres o cuatro líneas de longitud o son más de dos frases completas, se separarán del texto en párrafo aparte, se sangrarán un (1) centímetro y se escribirán a un tamaño 10 de la fuente.

3.4.2. Notas a pie de página

El uso de las notas a pie de página se reservará para comentarios o aclaraciones al texto que puedan distraer el relato principal del mismo. También se utilizarán para la mención de documentos inéditos, que no deban ser listados en la bibliografía final. Se indicarán siempre al final de frase y, a ser posible, a final de párrafo.

Las notas a pie de página no se usarán para introducir citas bibliográficas referentes al cuerpo principal del artículo. Si es necesario introducir bibliografía en los comentarios o aclaraciones escritos en las notas a pie de página, se seguirá el mismo sistema de citación que en el resto del artículo y las referencias aparecerán también incluidas en la bibliografía final del manuscrito.

3.4.3. Referencias cruzadas a tablas, gráficos y figuras

Compruebe que las referencias van en el lugar correcto y que se hace referencia a ellas en la forma y lugar adecuados. Se indicarán entre paréntesis, sin abreviar y con números arábigos, como en sus correspondientes leyendas.

Ejemplo: (Figura 1) (Tabla 3)

3.4.4. Presentación de figuras

El término «Figura» alude a todo tipo de imágenes: dibujos, fotografías, grabados, diagramas, mapas, etc.

Las figuras deben ser tan claras y explicativas como sea posible; podrán entregarse en blanco y negro o en color. Deben estar directamente relacionadas con el contenido del texto y ser completamente pertinentes. Se evitará el uso de ilustraciones puramente decorativas o innecesarias. Todas las figuras deben aparecer citadas en el texto.

En el caso de que las imágenes contengan información añadida por el autor (números, letras, flechas, etc.) deberán enviarse tanto la imagen original (limpia) como la montada según los deseos del autor. De esta forma será posible adecuar las características de esta información a los requisitos gráficos de la maqueta y ajustar así, por ejemplo, el tamaño de los números o el grosor de las flechas. Recuerde que la revista se edita en color en su versión digital y en blanco y negro en su versión impresa. Esto significa que algunos gráficos en color pueden resultar incomprensibles en blanco y negro.

Se presentarán en archivos independientes (JPG, TIF) no insertadas en el texto, para facilitar su composición y maquetación. El

autor indicará en el texto dónde debe ir cada figura en todos los casos. Ejemplo: (Figura 3).

En otro documento aparte se presentará el listado de los pies o leyendas de las figuras. Deben numerarse correlativamente en el mismo orden en que aparecen en el texto. Dicho número debe citarse siempre que se haga referencia a ellas en el texto. Cada figura debe ir acompañada de un pie o leyenda. Empezará con la mención de figura y el número correspondiente seguida de punto. Ejemplo: «Figura 2. Plano de la ciudad de Oviedo». Además de la lógica explicación, deberán aclararse siempre los símbolos, abreviaturas o signos utilizados en la imagen.

- Mapas. NAILOS ofrece un mapa de situación de la península ibérica para situar el ámbito geográfico de su estudio. Para los mapas de detalle, opte por cartografías normalizadas siempre que le sea posible. Los mapas se presentarán orientados al norte. De no ser así, incluya el símbolo alusivo al mismo. La rotulación en mapas o figuras tendrá el tamaño suficiente para que, en caso de reducción, sea claramente legible. Envíe, siempre que sea posible, el archivo original del montaje de su mapa para poder adecuar los aspectos formales al diseño de la revista (grosos, tamaños...).
- Planos. Los planos o croquis (del terreno, de yacimientos, etc.) incluirán la indicación de la escala gráfica y la indicación del norte geográfico. Tenga en cuenta las indicaciones sobre rotulación de los mapas.
- Imágenes de objetos arqueológicos (fotografías o dibujos). Los objetos arqueológicos aparecerán representados de forma convencional.
- Gráficos. Se enviará el archivo original en el que se hayan diseñado para facilitar su maquetación, sea este de formato excel o de la aplicación de dibujo correspondiente.
- Derechos. Los autores se responsabilizarán por escrito de estar en posesión de los derechos de edición y los permisos de aquellos materiales que incluyan en sus trabajos y que precisen de tales permisos. Se deberá, también, citar correctamente la

procedencia de todos los materiales cuya autoría sea ajena a los autores del trabajo.

- Calidad. Envíe sus imágenes con la mayor calidad posible. En el caso de los dibujos de línea remítalos en su formato original. Si lo hace en formato JPEG, envíelos a 300 ppp/dpi. Los dibujos a línea irán sobre fondo blanco, delineados claramente en tinta oscura. En el caso de las fotografías deberán ser enviadas en formato JPEG, con una resolución mínima de 300 ppp/dpi. Si se desea que la fotografía se publique a mayor tamaño del original, téngalo en cuenta a la hora de su escaneado (indicando en las propiedades que se amplíe el tamaño) o envíela con una resolución mayor.

Incluya en el listado de las figuras las indicaciones oportunas sobre el tamaño al que desea ver publicada cada figura. Las medidas se ajustarán a la caja de la revista que es de 105 mm ancho por 203 mm alto. Indique, por tanto, si desea que se disponga a caja entera, a 1/2, 1/3 o 2/3 de caja.

3.4.5. Presentación de tablas

Las tablas recogen la información de forma concisa y la presentan de forma eficiente, detallada y precisa. La inclusión de datos en tablas y no en el texto permite reducir la extensión del mismo. Sus medidas se ajustarán a la caja de la revista.

Se presentarán en archivos independientes al texto, para facilitar su composición y maquetación. En la medida de lo posible envíe sus tablas en el formato original con el que las haya editado (Word, Excel), para poder exportar sus datos al programa de maquetación. Las tablas deben numerarse correlativamente en el mismo orden en que aparecen en el texto. Dicho número debe citarse siempre que se haga referencia a ellas en el texto. Todas las tablas deben aparecer citadas en el texto. El autor indicará en el texto dónde debe ir cada tabla. Ejemplo: (Tabla 3).

En otro documento aparte se presentará el listado de los pies o leyendas de las tablas. Cada tabla debe ir acompañada de un pie o leyenda. Empezará con la mención de

tabla y el número correspondiente. Ejemplo: «Tabla 2. Dataciones radiocarbónicas de los niveles medievales de Oviedo». Además de la lógica explicación, deberán aclararse siempre los símbolos, abreviaturas o signos utilizados y también las fuentes de las que proceden los datos.

Cada columna debe ir encabezada por un título breve o abreviado. Si las tablas son muy extensas o tienen muchas entradas es preferible utilizar gráficos.

Identifique correctamente los archivos de las tablas para evitar errores u omisiones.

3.4.6. Presentación de fechas C14

En el caso de que se citen o publiquen fechas radiocarbónicas por primera vez deberán cumplirse las siguientes normas.

Es deseable la calibración de las fechas radiocarbónicas. Las fechas radiocarbónicas *calibradas* deben:

- Ser identificadas como tales sin excepción, utilizando las convenciones cal. a. C. o cal. d. C.
- Los autores deben identificar la calibración particular utilizada, incluyendo referencia bibliográfica de dicha curva de calibración
- Aclarar si la calibración se hizo por 1 sigma o 2 sigma (preferiblemente 2 sigma).
- Presentar la edad calibrada como si fuera un rango de edad calendario (o rangos si es que es posible tener más de uno). Si existen más de dos posibles rangos de edad calendario y si el programa de calibración asigna probabilidades a cada uno, entonces estas deben ser citadas expresamente.
- Mencionar la tabla o programa informático para la calibración utilizado.
- Si un manuscrito incluye varias fechas calibradas, preséntelas en una tabla, que incluya todas las informaciones requeridas en estas normas.
- Incluya el número de identificación de la muestra dado por el laboratorio y utilice las abreviaturas para identificar el nombre del laboratorio que emplea la revista *Radiocarbon*.

Si no es posible calibrar las dataciones, las fechas radiocarbónicas *no calibradas* deben:

- Estar basadas en la edad media-media de 5568 años de C14 (dividida la edad radiocarbónica basada en la edad-media de 5370 años entre 1,03).
 - Ser expresadas en años BP. No las convierta en años a. C. / d. C.
 - Estar seguidas por el error estándar de 1 sigma como lo indique el laboratorio.
 - Incluir el número de identificación de la muestra dado por el laboratorio. Utilice las convenciones establecidas para las abreviaturas de laboratorios empleadas por la revista *Radiocarbon*.
 - Aclarar qué material se fechó (madera y especie vegetal, carbón, hueso, etc.).
 - Aclarar si la fecha ha sido corregida por fraccionamiento isotópico.
 - Debe indicarse en qué laboratorio fue obtenida (sigla y número de muestra).
- Si la fecha ya ha sido publicada, solo será necesario citar la referencia bibliográfica apropiada.

3.5. Bibliografía

3.5.1. Tratamiento de las referencias bibliográficas dentro del texto (cita corta)

Las referencias a artículos o libros recogidos en la bibliografía final se harán en el texto con la referencia autor fecha:páginas entre paréntesis. No se dispondrá espacio entre los dos puntos y el número/números de página. Se mencionarán los dos apellidos de los autores cuando haya posibilidad de confusión y en el caso que los tengan. Este sistema será también el empleado dentro del texto de las notas a pie de página.

Ejemplos concretos:

(Martínez Fernández 1970)

(Ingold 1990:452)

(Gazin-Schwartz y Holtorf 1999)

Cuando un mismo autor tenga varias referencias dentro del texto a obras publicadas dentro del mismo año, estas se diferenciarán con letras añadidas a los años. Estas indicaciones con letras en los años deberán ser reproducidas en la bibliografía final y su empleo deberá ser coherente a lo largo de todo el manuscrito:

Ejemplos concretos:

En el texto:

(Criado 1993a, 1993b)

En bibliografía final:

CRIADO BOADO, Felipe (1993a). «Límites y posibilidades de la arqueología del paisaje». *SPAL*, 2: 9-55.

CRIADO BOADO, Felipe (1993b). «Visibilidad e Interpretación del registro arqueológico». *Trabajos de Prehistoria*, 50: 39-56.

Cuando se cita una obra de dos autores, se hará referencia en el texto a ambos. A partir de tres autores se indicará solo el primero seguido de la abreviatura *et al.*, en cursiva seguida de punto. En la bibliografía final del manuscrito sí constarán todos los autores, por orden de firma:

En el texto:

Dos autores: (Lull y Picazo 1989:14-15)

Tres o más: (Rojo Guerra *et al.* 2006)

En bibliografía final:

LULL, Vicente y PICAZO, Marina (1989).

«Arqueología de la muerte y estructura social». *Archivo Español de Arqueología*, 62(159-160): 5-20.

ROJO GUERRA, Manuel Ángel; KUNST, Michael; GARRIDO PENA, Rafael y GARCÍA MARTÍNEZ DE LAGRÁN, Íñigo (2006). «La neolitización de la Meseta Norte a la luz del C-14: análisis de 47 dataciones absolutas inéditas de dos yacimientos domésticos del Valle de Ambrona, Soria, España». *Archivo de Prehistoria Levantina*, 26: 39-100.

Cuando en una misma cita se incluyan varias referencias, se seguirá siempre un orden alfabético y se separarán mediante punto y coma; las obras de un mismo autor (o un grupo de ellos) se separarán mediante coma:

Ejemplos concretos en el texto:

(Anderson 1996a; Bowen *et al.* 1973:67-72; Lee-Steel 2002b:45-49; Schaedel 1951, 1962:100-109; Thomas 1999; Thomas *et al.* 1993; Wright y Allen 2004b)

3.5.2. La bibliografía final

En el texto del trabajo se deberán reconocer

las publicaciones que hayan influido

en la investigación, por lo que se debe

identificar y citar en la bibliografía las

fuentes originales en las que se basa la

información contenida en su trabajo. Todas

las referencias incluidas en la lista de

bibliografía final deben haber sido citadas en

el texto y viceversa.

Procure no citar obras en prensa o de próxima aparición, salvo aquellas que tengan los datos editoriales mínimos que permitan su posterior identificación, y que sea como fuere, estén definitivamente aceptadas para su publicación. Evite recoger aquí trabajos de escasa o nula visibilidad y accesibilidad e inéditos, cuya referencia debe mencionarse en nota a pie de página.

Se ofrecerán datos precisos y correctos. Los documentos citados deben ser cotejados con el original; es responsabilidad del autor la veracidad de las citas bibliográficas.

Se listarán todos los autores, con todos sus apellidos y con sus nombre propios desarrollados (no abreviaturas, salvo para los *middle names* anglosajones).

Evite hacer citas irrelevantes para su trabajo y evitara así la sobreabundancia de de referencias bibliográficas.

3.5.3. Ejemplos de cita en la bibliografía final

1. Artículos de revista

BINFORD, Lewis R. (1967). «Smudge pits and hide smoking: the use of analogy in archaeological reasoning». *American Antiquity*, 32(1): 1-12.

Citar en el texto: (Binford 1967:8)

DELIBES DE CASTRO, Germán y ROMERO CARNICERO, Fernando (2011). «La plena colonización agraria del Valle Medio del Duero». *Complutum*, 22(2): 49-94.

Citar en el texto: (Delibes de Castro y Romero Carnicero 2011:55-57)

BENÍTEZ DE LUGO ENRICH, Luis; ÁLVAREZ GARCÍA, Honorio Javier; MORALEDA SIERRA,

Jaime y MATA TRUJILLO, Enrique (2014). «La fábrica de cerámica de Ciudad Real. Un caso en la Gestión del Patrimonio Industrial en Castilla-La Mancha». *Nailos: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología*, 1: 81-119.

Citar en el texto: (Benítez de Lugo Enrich et al. 2014:95)

ADÁN ÁLVAREZ, Gema E.; ARBIZU SENOSIAIN, Miguel; ÁLVAREZ LAÓ, Diego J.; CARRETERO, José M.; CID LÓPEZ, Rosa M.; RODRÍGUEZ, Laura; GARCÍA, Rebeca; IBÁÑEZ CALZADA, Covadonga; PALACIOS, Xuacu y ÁLVAREZ ALONSO, David (2004). «La Playa d'Entrellusa (Perlorra): del Paleolítico a los enterramientos tardorromanos, la construcción na islla y la caza de ballenes nel medievu». *Asturies. Memoria encesa d'un país*, 18: 16-23.

Citar en el texto: (Adán Álvarez et al. 2004:19)

2. Artículo de revista de autor colectivo (el autor es un equipo o una organización)

EQUIPU BUEIDA (2019). «Piedra laberíntica de Silo». *Bedoniana. Anuario de San Antolín y Naves*, 15: 23-29.

Citar en el texto: (Equipu Bueida 2019:28)

ASOCIACIÓN DE ESTUDIOS PREHISTÓRICOS (2016). «Los bifaces en la Cornisa Cantábrica». *Veleia. Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas*, 4: 1-7.

Citar en texto: (Asociación de Estudios Prehistóricos 2016:6)

3. Artículo de revista sin mención expresa del autor

RADIOCARBON dates from the Oxford AMS system (1990). «Archaeometry datalist 20». *Archaeometry*, 32(1): 101-108.

Citar en el texto: (Radiocarbon dates 1990:107)

4. Libro

ANDERSON, James M. (1997). *Guía arqueológica de España*. Madrid: Alianza Editorial. (El libro de bolsillo).

Citar en el texto: (Anderson 1997:350)

HODDER, Ian y ORTON, Clive (1976). *Spatial analysis in Archaeology*. Cambridge: Cambridge University Press.

Citar en el texto: (Hodder y Orton 1976:21)

TORRES RODRÍGUEZ, Jorge de (2013). *La tierra sin límites. Territorio, Sociedad e Identidades en el valle medio del Tajo (S. IX-I a.C.)*. Alcalá de Henares: Museo Arqueológico Regional. (Zona Arqueológica; 16).

Citar en el texto: (Torres Rodríguez 2013:220)

JOVELLANOS, Gaspar Melchor de (1981) [1782]. *Cartas del Viaje de Asturias*. Salinas: Ayalga.

Citar en el texto: (Jovellanos 1981)

5. Libro de un autor que precisa la mención de otras autorías concretas (dibujos, fotografías, etc.).

MOURE ROMANILLO, José Alfonso (1992). *La cueva de Tito Bustillo. El arte y los cazadores del Paleolítico*. Texto y fotografías, Alfonso Moure; láminas, Alfonso Moure y Rodrigo de Balbín Behrmann. Gijón: Trea. (Guías Trea).

Citar en el texto: (Moure Romanillo 1992:37-39)

6. Libros editados/compilados/coordinados/dirigidos

La mención de responsabilidad corresponde al editor(es), compilador(es), coordinador(es) o director(es): Abreviaturas utilizables: (ed.)/(eds.) (comp.)/(comps.) (coord.)/(coords.) (dir.)/(dirs.)

CASTAÑEDA, Quetzil y MATTHEWS, Christopher N. (eds.) (2008). *Ethnographic Archaeologies. Reflections on Stakeholders and Archaeological Practices*. Plymouth: AltaMira Press.

Citar en el texto: (Castañeda y Matthews 2008)

7. Capítulo de libro o artículo contenido en unas actas

INGOLD, Tim (1990). «The Day of the Reindeerman: A Model Derived from Cattle Ranching, and its Application to the Analysis of the Transition from Pastoralism to Ranching in Northern Finland». En: SALZMAN, Philip Carl y GALATY, John G. (eds.), *Nomads in Changing World*. Naples: Istituto Universitario Orientale, 441-470.

Citar en el texto: (Ingold 1990:452)

CAÑAVERAS JIMÉNEZ, Juan C.; SÁNCHEZ-MORAL, Sergio; LARIO GÓMEZ, Javier; CUEZVA ROBLEÑO, Soledad; FERNÁNDEZ CORTÉS, Ángel y MUÑOZ CERVERA, María C. (2011). «El modelo de relleno, o cómo llegaron los restos a la galería del osario». En: *La Cueva de El Sidrón (Borines, Piloña, Asturias). Investigación interdisciplinar de un grupo neandertal*. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias, Consejería de Cultura y Turismo, 43-63. (Excavaciones Arqueológicas en Asturias. Monografías; 1).

Citar en el texto: (Cañaveras Jiménez et al. 2011:43-63)

GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino (2008). «El castillo de Curiel (Peñaferroz, Gijón). Un castillo altomedieval en Asturias». En: ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David y JIMÉNEZ CHAPARRO, Jesús Ignacio (coords.), *Actas de las I Jornadas de Arqueología en Asturias. (Abril-mayo de 2005)*. Oviedo: Universidad de Oviedo, 111-131.

Citar en el texto: (Gutiérrez González 2008:115)

8. Tesis doctoral

RASILLA VIVES, Marco de la (1987). *El Solutrense en Asturias y Santander dentro del contexto del Paleolítico Superior peninsular*. Oviedo: Universidad de Oviedo, Facultad de Geografía e Historia. Tesis Doctoral. Inédita.

Citar en el texto: (Rasilla Vives 1987:304)

MARÍN SUÁREZ, Carlos (2011). *De nómadas a castreños. Arqueología del primer milenio antes de la era en el sector centro-occidental cantábrico*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Geografía e Historia. Tesis Doctoral. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/14435/> [Consultado: 27.01.2013]

Citar en el texto: (Marín Suárez 2011:124-126)

9. Artículo de periódico con autoría conocida

GUACHE ARTIME, Agustín (1977). «¿Qué ocurre con la cueva de Candamo?». *La Nueva España*, Oviedo, 25 de mayo de 1977: 7-9.

Citar en el texto: (Guache Artime 1977:7-9)

10. Artículo de un periódico sin autoría conocida

LA EXCURSIÓN A CANDAMO (1934). El Noroeste, Gijón, 15 de noviembre de 1934: 5. (Información de Oviedo)

Citar en el texto: (Excursión a Candamo 1934:5)

11. Material audiovisual

EL ENIGMA DE ALTAMIRA (1985). Madrid, Radiotelevisión Española. 1 videocasete (VHS) (Tribuna de la Historia; 128). Programa de la segunda cadena de Televisión Española: «Tribuna de la Historia», dedicado a: «El enigma de Altamira». Fue programado el 7 de marzo de 1981. Tomaron parte en el debate: Joaquín González Echegaray, Director del Museo y Centro de Investigación de Altamira; los catedráticos Antonio Beltrán y Francisco Jordá; el Subdirector General de Arqueología, Manuel Fernández Miranda; el alcalde de Santillana; el Presidente de la Comisión Nacional de Arte Cuaternario, Eduardo Ripoll.

Citar en el texto: (Enigma de Altamira 1985)

12. Material electrónico

PRESEDO MENÉNDEZ, Rafael y GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, César (1996). *Arte prerrománico en Asturias* [Recurso electrónico]. Gijón: Presedo, Comunicación Visual y Publicidad. 1 disco compacto.

Citar en el texto: (Presedo y García de Castro 1996)

13. Artículo de revista en Internet

PALOMBINI, Augusto y PESCARIN, Sofia (2011). «Virtual Archaeology and museums, an Italian perspective». *Virtual Archaeology Review*, 4: 151-154. Disponible en: http://www.varjournal.es/vol/vol2_num4.html [Consultado: 17.04.2015]

Citar en el texto: (Palombini y Pescarin 2011:153)

14. Monografía en Internet

BAILEY, Charles W. (2011). *Scholarly Electronic Publishing Bibliography 2010*. Houston (TX), Digital Scholarship. Disponible en: <http://digital-scholarship.org/sepb/annual/sepb2010.htm> [Consultado: 17.04.2015]

Citar en el texto: (Bailey 2011:173)

15. Sitio web

ARCHAEOLOGICAL INSTITUTE OF AMERICA. Disponible en: <http://www.archaeological.org> [Consultado: 17.04.2017]

Citar en el texto: (Archaeological Institute of America)

16. Página dentro de un sitio Web

ARCHAEOLOGICAL INSTITUTE OF AMERICA. «History». Disponible en: <http://www.archaeological.org/about/history> [Consultado: 17.04.2017]

Citar en el texto: (Archaeological Institute of America, History)

17. Blogs

MILLÁN, José A. *Libros y bitios (L&b)*. Disponible en: <http://jamillan.com/librosybitios/> [Consultado: 17.01.2013]

Citar en el texto: (Millán, Libros y bitios)

18. Entrada de blog

MILLÁN, José A. (2012). «Siete consejos para jóvenes editores». En: *Libros y bitios (L&b)*. Disponible en: <http://jamillan.com/librosybitios/> Entrada del: 4.12.2012. [Consultado: 17.01.2013]

Citar en el texto: (Millán 2012)

3.6. Publicación de material auxiliar

Dado que NAILOS cuenta con una versión electrónica, los autores deberán tener en cuenta que es posible publicar en la web de la revista anexos o todo aquel material complementario que no proceda incluir en el artículo editado para completar la información presentada.

3.7. Manuales y obras de referencia

Para el trabajo de autores, editores y evaluadores NAILOS recomienda las siguientes obras de referencia:

BOSQUE MUÑOZ, Ignacio (dir.) (2004).

Redes. Diccionario combinatorio del español contemporáneo. Las palabras en su contexto.

GÓMEZ TORREGO, Leonardo (2011). *Ortografía práctica del español*. 2ª ed. rev. y act. Madrid, Espasa Libros (Guías prácticas del Instituto Cervantes).

PAREDES GARCÍA, Florentino; ÁLVARO GARCÍA, Salvador; NÚÑEZ BRAVO, Zaida; PAREDES ZURDO, Luna (2012). *El libro del español correcto*. 2ª ed. Madrid, Instituto Cervantes y Espasa Libros.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la Lengua*

Disponible en: <http://lema.rae.es/drae/> [Consulta: 23.08.2014]

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario panhispánico de dudas*

Disponible en: <http://lema.rae.es/dpd/> [Consulta: 28.08.2014]

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2012). *Ortografía básica de la lengua española*.

SECO, Manuel (2004). *Diccionario de dificultades del español*. Madrid, Espasa-Calpe.

TORRES RIPA, Javier (ed.) (2013). *Manual de estilo Chicago-Deusto: edición adaptada al español*. Adaptación y edición de Javier Torres Ripa. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto, 2013.

UNIVERSITY OF CHICAGO (2010). *The Chicago manual of style*. 16 ed. Chicago, The University of Chicago Press.

4. Mejoras en los manuscritos y corrección de pruebas

4.1. Mejoras introducidas en los manuscritos

Es frecuente que tanto los evaluadores como los editores recomienden a los autores mejoras y cambios en sus manuscritos aceptados, siempre de buena voluntad y con la finalidad de aumentar la calidad de

sus obras. Este trabajo añade valor al texto, haciéndolo más claro, conciso y seguro. Se busca mejorar el nivel de comprensión de las publicaciones sin que ello afecte al mensaje científico original que se quiere transmitir.

Las valoraciones generales y los comentarios críticos serán vertidos por ponentes internos y evaluadores externos en los correspondientes formularios. En el caso de que en algún estadio de la evaluación se detecten gazapos o erratas en los manuscritos considerados para su publicación, los revisores o los editores podrán hacer comentarios o modificaciones en los textos empleando el modo «control de cambios» del software de tratamiento de textos. Los autores realizarán esos cambios en el plazo de quince días como máximo.

Antes de enviar el texto a maquetar el Consejo Editorial hará una última lectura del texto para adecuarlo a las normas académicas en materia de ortografía y gramática. Se usará el control de cambios para que el autor compruebe que las modificaciones no afectan al contenido del mensaje que se desea transmitir.

4.2. Corrección de pruebas

En los artículos aceptados para su publicación, los autores se comprometerán a efectuar la corrección de pruebas de acuerdo con las indicaciones que les hagan llegar los editores de la revista.

La corrección de pruebas se limitará a comprobar que el texto maquetado se corresponde con el texto enviado y que no hay errores de diseño (pérdida de texto, errores con las imágenes, pies de foto perdidos...).

La corrección de pruebas no es la última revisión ortográfica y gramatical del manuscrito de los autores; esta debe hacerse antes de enviar a maquetar el texto.

No podrán introducirse modificaciones que alteren de modo significativo el ajuste tipográfico. Solo se corregirán en esta

fase aquellas erratas y gazapos finales y evidentes.

El autor tendrá un plazo máximo de quince (15) días para corregir las pruebas, que recibirá entre noviembre y principios de diciembre como muy tarde de cara a la publicación definitiva en enero de la revista.

La corrección de las segundas y definitivas pruebas, inmediatas a la publicación, será responsabilidad del Consejo Editorial de NAILOS.

5. Autorizaciones y permisos

El autor o los autores declararán por escrito el realizar el envío preliminar de sus manuscritos:

- Declarará el compromiso de exclusividad con la revista: deberá hacer constar de forma explícita que se trata de un trabajo original, que ninguna de sus partes ha sido publicada anteriormente, que no ha sido publicado en otro idioma, y que no se haya en fase de evaluación en otras revistas o publicaciones.
- Aquellos otros trabajos suyos que pudieran considerarse publicaciones redundantes del mismo trabajo o de un trabajo semejante. Se incluirán en el envío de sus manuscritos a la secretaría de NAILOS copias electrónicas de este material para ayudar al editor a decidir cómo afrontar la cuestión.
- El autor debe avisar al editor en caso de que el manuscrito incluya temas sobre los que los autores hayan publicado un artículo previo o hayan presentado un manuscrito relacionado con él en otra revista. Cualquier trabajo de este tipo debe ser citado y referenciado en el nuevo artículo. Las copias de este material deberán incluirse con el manuscrito que se presenta, para ayudar al editor a decidir cómo abordar la cuestión.
- Que el manuscrito ha sido leído y aprobado por todos los autores.
- Que aceptan las normas de conducta ética de la revista.
- Declarará qué tipo de aportación corresponde a su manuscrito: artículo, notas, recensión.

- En el caso de varios autores, se declarará cuál de ellos es el que mantendrá la correspondencia con el Consejo Editorial.
- Declarará que está en posesión de los derechos de autor de todos los documentos, imágenes, etc. utilizados en el trabajo.
- Podrán indicar posibles evaluadores del artículo presentado. Será tomado por los editores como una sugerencia y no comprometerá en modo alguno a éstos en la toma de las decisiones editoriales correspondientes.

Dado que la periodicidad de la revista es anual, el autor tendrá derecho a dar a conocer con antelación en los medios de comunicación, u organismos gubernamentales la información científica expuesta en el trabajo en proceso de edición y publicación. Esta información previa no debe hipotecar o suponer un perjuicio para la publicación, sino que deberá comentarse previamente y por escrito con el editor y llegar a un acuerdo.

6. Compromisos, derechos y deberes

6.1. La Revista

NAILOS posee los derechos intelectuales derivados de su trabajo de edición y publicación.

Los nombres y direcciones que aparecen en esta revista se usarán exclusivamente para los fines declarados por NAILOS y no estarán disponibles para ningún propósito que no sea de carácter científico, ni para personas ajenas a esta revista.

Se facilitará a los autores una «lista de comprobación» para que el manuscrito enviado a la redacción de la revista esté completo y cumpla con las normas de NAILOS.

La revista garantiza la perduración en el medio digital del artículo publicado. Para ello establecerá un sistema de archivo propio, y lo depositará en diversas bibliotecas y repositorios digitales. Así, los contenidos de NAILOS y de los volúmenes de la serie ANEJOS DE NAILOS estarán incluidas en

cuantas bases de datos, índices y catálogos bibliográficos especializados sea posible para garantizar la preservación y la difusión de la revista.

Acceso Abierto

Los contenidos de la edición se distribuyen bajo una licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento-Uso no Comercial 3.0 España (cc-by-nc 3.0) [<http://es.creativecommons.org/licencia/>].

La revista defiende que la información científica debe llegar a todo el mundo. Por ello asume el principio del Acceso Abierto a la Información en los términos recogidos por la *Iniciativa de Budapest para el Acceso Abierto* promovida en 2002 [ver: <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/translations/spanish-translation>].

Las condiciones de acceso abierto de la revista NAILOS han sido recogidas por diversas bases de datos especializadas en estos temas:

- DOAJ: <http://doaj.org/>
- Dulcinea: <http://www.accesoabierto.net/dulcinea/>
- Sherpa/Romeo: <http://www.sherpa.ac.uk/romeo/>

6.2. Los Autores

Los autores poseen los derechos de autor sobre la obra intelectual. Cederán a NAILOS los derechos de edición del artículo, por cualquier medio y en cualquier soporte.

Los autores, y no APIAA ni NAILOS, son los responsables del contenido de su trabajo y de la exactitud de la información manejada.

El Consejo Editorial de NAILOS entiende que las opiniones vertidas por los autores son de su exclusiva responsabilidad. Esta revista no aceptará descalificaciones de ningún tipo.

La publicación de artículos en NAILOS no da derecho a remuneración alguna.

Los usuarios pueden realizar un número razonable de copias impresas con fines educativos, personales o de investigación. Será necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total.

Los autores deberán conservar copia de los documentos enviados a NAILOS.

Los autores recibirán un archivo en formato PDF con su artículo publicado en NAILOS. El PDF estará compuesto de: cubierta de la revista; portada del número correspondiente de la revista; página de derechos; índice general de la revista; artículo correspondiente.

7. Procedimiento para el envío del manuscrito

La comunicación electrónica ahorra tiempo y dinero a todas las partes implicadas en la edición científica.

Todas las comunicaciones entre el autor y los editores se realizarán preferentemente a través del correo electrónico secretario@nailos.org

Por lo tanto, los autores enviarán el manuscrito en soporte informático y por correo electrónico a la misma dirección: secretario@nailos.org, absteniéndose de enviar a la redacción de la revista la documentación de forma impresa, en CD-ROM, DVD, lápices de memoria u otro procedimiento.

En el caso de archivos muy pesados o lotes abundantes de figuras, se consultará con la secretaria de NAILOS acerca de los procedimientos de envío a considerar.

Se enviará del siguiente modo:

1. El artículo completo en documento de texto (formatos *.DOC o *.DOCX): sin ningún elemento que identifique a los autores del mismo, ni en encabezamientos, pies de página o similares. Este archivo deberá nombrarse con los apellidos del primer autor, seguido de «-texto». Ejemplo: «GarcíaGómez-texto.doc».
2. Datos identificativos autores en documento de texto (formatos *.DOC o *.DOCX): con los preliminares del artículo, en los que sí aparecen los datos de identificación de los autores, filiación institucional, resúmenes, palabras clave, etc. Este archivo deberá nombrarse con los apellidos del primer autor, seguido de «-datos». Ejemplo: «GarcíaGómez-datos.doc».
3. Carta de presentación cumplimentada y firmada por todos los autores que se puede

descargar en este sitio web, escaneada y remitida por correo electrónico a la Secretaría de NAILOS en formato imagen o en PDF. Este archivo deberá nombrarse con los apellidos del primer autor, seguido de «-carta». Ejemplo: «GarcíaGómez-carta.pdf».

4. Tablas en documento de texto (formatos *.DOC o *.DOCX): se incluirán todas las tablas, si el artículo contiene. Este archivo deberá nombrarse con los apellidos del primer autor, seguido de «-tablas». Ejemplo: «GarcíaGómez-tablas.doc».
5. Pies de figuras en documento de texto (formatos *.DOC o *.DOCX): se incluirán el listado con los pies o leyendas de las tablas y las figuras. En cada caso se indicará también el tamaño al que se desea su publicación.
6. Los archivos en JPEG o TIFF de las figuras, así como los archivos originales de los gráficos que vayan a incluirse en el artículo. Estos archivos deberán ir numerados correlativamente con el mismo orden en el que sean citados en el manuscrito. Ejemplo: Figura 1.jpg, Figura 2.jpg, etc.

Recuerde que deberá conservar copia de toda la documentación enviada a la revista.

8. Correspondencia del autor con la revista

Los editores de NAILOS garantizan la confidencialidad y la rapidez de las comunicaciones con los autores.

Cada manuscrito remitido a NAILOS contará con un autor correspondiente, que será la única persona del grupo de autores con la que se mantendrá comunicación desde Secretaría para evitar duplicidades o redundancias en la comunicación.

Los autores serán informados de las cartas de los lectores que tengan que ver directamente con su trabajo publicado en NAILOS.

La correspondencia de Secretaría con autores y revisores externos se producirá única y exclusivamente a través del correo secretario@nailos.org

Normas revisadas: 20 de diciembre de 2014

Anexo 4. PUBLICACIONES DE ARQUEOLOGÍA EN ASTURIAS ENTRE 2014 Y 2024

1. Publicaciones de arqueología del Real Instituto de Estudios Asturianos entre 2014 y 2023

2014

Expresión simbólica y territorial: los cursos fluviales y el arte paleolítico en Asturias. Edición a cargo de M. Á. de Blas Cortina. Producción. Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos, 2014. 169 p.: il. col. y n.; 28 cm. (Varia arqueológica; 5). 200 ejemplares. Conferencias pronunciadas en el ciclo conmemorativo del primer centenario del descubrimiento de la Caverna de la Peña Candamo. Celebradas en el Real Instituto de Estudios Asturianos en mayo de 2013. Contenido: Los orígenes del arte parietal paleolítico en Asturias: el valle del Nalón como modelo. M^a Soledad Corchón Rodríguez; Los caminos más antiguos de la imagen: el Sella. Rodrigo de Balbín Behrmann; Los espacios rupestres paleolíticos de la cuenca de los ríos Cares-Deva. Marco de la Rasilla Vives; Grafismo rupestre y «santuarios» paleolíticos en el sector marítimo del interfluvio Sella-Deva. Miguel Ángel de Blas Cortina.

2015

Juan Eugenio Ramos López (2015). Reconocimiento litológico de los restos arqueológicos del monasterio de Corias. Boletín de Ciencias de la Naturaleza n° 53, 95-118 (23 páginas)

Miguel Busto Zapico (2015). Cerámica de producción local en Asturias entre los siglos XVI y XVII, procedente de la excavación de la Casa Carvajal Solís (Oviedo, Asturias). 33-64 (31 páginas). Boletín del Real Instituto de Estudios Asturianos n° 185-186

2016

Villa Valdés, Ángel (2016). Hic et nunc: discurso en sol menor sobre el ejercicio de la arqueología en Asturias. Contestación por, Miguel Ángel de Blas Cortina. Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos, 2016. 31 p. ; 24 cm. Discurso de ingreso en la institución.

De cuevas y Castros: cuatro líneas actuales de trabajo sobre fases paleolíticas, protohistóricas y antiguas en Asturias. Edición a cargo de Miguel Ángel de Blas Cortina. Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos, 2016. 135 pág. Contiene: Neandertales y «sapiens» en La Viña (La Manzaneda, Oviedo): historia de un desencuentro. David Santamaría Álvarez, 13-44; Neandertales y humanos modernos: 30 años de investigaciones en el valle del Sella. Mario Menéndez Fernández, 45-72; El castro de Pendia: un poblado singular en la protohistoria del occidente asturiano. Fernando Rodríguez del Cueto, 73-107; Del barro a la historia: las comunidades castreñas del occidente de Asturias a través de sus ajuares cerámicos. Rubén Montes López, Susana Hevia González, 108-134.

2018

Arqueología de época histórica en Asturias. Edición a cargo de M. Á. de Blas Cortina. Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos, 2018. 133 p.: il. col. y n.; 28 cm. (Varia arqueológica; 7). Conferencias pronunciadas en el ciclo de conferencias de marzo de 2015 celebrado en el Real Instituto de Estudios Asturianos. Contenido: Prefacio. Miguel Ángel de Blas Cortina; Arqueología de la temprana Edad Media en Asturias: sobre los orígenes antiguos de Oviedo. José Avelino Gutiérrez González; El castillo de Gauzón: una fortificación del Reino de Asturias. Iván Muñiz López y Alejandro García Álvarez-Busto; La expresión arqueológica del mundo funerario en Asturias en la romanidad tardía: cementerios, difuntos y ritos. Otilia Requejo Pagés; Comportamientos funerarios en la Asturias medieval: una revisión arqueológica. Alejandro García Álvarez-Busto e Iván Muñiz López. 200 ejemplares.

2020

Blas Cortina, Miguel Ángel de (2020). José Manuel González y Fernández-Valles (1906-1977): un fructífero viaje intelectual desde la filología hasta las huellas materiales de tiempos

antiguos y prehistóricos: lección de apertura del curso 2019-2020 del Real Instituto de Estudios Asturianos, pronunciada el 8 de octubre de 2019. Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos, 2020. 22 p.; 23 cm.

2021

Esperanza Martín Hernández (2021). Intervención arqueológica en territorio de Llanera. Nuevos avances en el conocimiento de Lucus Asturum. Boletín de humanidades y ciencias sociales del Real Instituto de Estudios Asturianos nº 195, pág. 181-208 (27 páginas).

Ángel Villa Valdés y Miguel Ángel de Blas Cortina (2021). Noticia sobre dos cascos de bronce astados en triple cimera procedentes de «El Picu Les Torres» (Cueves, Ribadesella). Boletín de humanidades y ciencias sociales del Real Instituto de Estudios Asturianos nº 195, pág. 299-323 (24 páginas).

2022

Las explotaciones de cobre de la Sierra del Aramo (Riosa, Asturias), ca. 2500-1400 a. de C. Miguel Ángel de Blas Cortina, Manuel Suárez Fernández. Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos, 2022. 581 p.: il. col. y n., gráf.; 28 cm. En cubierta, los apellidos del segundo autor aparecen en orden invertido. 250 ejemplares.

2023

Villa Valdés, Ángel (2023). Comentarios (a dos escenas probables) sobre la perduración y mudanza de algunas pautas de comportamiento entre los pueblos de la Asturias de la Edad del Hierro. Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos, 2023. 33 p.: il. col.; 24 cm. Lección de apertura del curso 2022-2023 del Real Instituto de Estudios Asturianos, pronunciada el 5 de octubre de 2022. 150 ejemplares.

2. Publicaciones de arqueología de la Universidad de Oviedo entre 2014 y 2023

2014

Gisela Ripoll López, Núria Molist i Capella (2014). Cura mortuorum en el nordeste de la Península Ibérica, siglos IV al XII d.C. Territorio,

sociedad y poder: revista de estudios medievales, nº 9, pág. 5-66.

Daniel Rico Camps, Núria Molist i Capella (2014). Inscripciones monumentales del siglo VIII (de Cangas a Pravia). Territorio, sociedad y poder: revista de estudios medievales, nº 9, pág. 67-98.

Los 13 del Sidrón. Textos, Marco de la Rasilla Vives... (et al.); ilustraciones, Albert Álvarez Marsal; fotografías, Javier Fortea Pérez... (et al.). Oviedo: Universidad de Oviedo, Gobierno del Principado de Asturias, 2014. 29 p.: il. col.; 21 cm. Catálogo de la exposición celebrada en el Museo Arqueológico de Asturias (Oviedo), entre febrero y abril de 2014. Tirada de 1000 ejemplares.

2015

Carlos Tejerizo García, Álvaro Carvajal Castro, Carlos Marín Suárez, Cristina Martínez Álvarez, Rafael Mansilla (2015). La construcción histórica de los paisajes en el sector central de la cuenca del Duero: primeros resultados de una prospección intensiva. Territorio, sociedad y poder: revista de estudios medievales, nº 10, pág. 39-62.

2016

María Antonia Martínez Núñez (2016). Inscripciones árabes en la Catedral de Oviedo: El Arca Santa, la Arqueta del Obispo Arias y la Arqueta de Santa Eulalia. Territorio, sociedad y poder: revista de estudios medievales, nº 11, pág. 23-62.

2017

Daniel Rico Camps (2017). La inscripción histórica del Arca Santa de Oviedo: Nueva transcripción y edición. Territorio, sociedad y poder: revista de estudios medievales, nº 12, pág. 37-53.

2018

Karen A. Rueda, Esther Travé Allepuz, Maria Dolors López Pérez (2018). Excavaciones arqueológicas en el yacimiento altomedieval de Revenga: Nuevos datos para el conocimiento de los espacios de habitat altomedieval en el Alto Arlanza (Burgos). Territorio, sociedad y poder: revista de estudios medievales, nº 13, pág. 5-21.

Rosario Gómez Osuna (2018). Enterramientos Infantiles Altomedievales en La Cabilia: Hoyo de Manzanares, Madrid. Territorio, sociedad y poder: revista de estudios medievales, nº 13, pág. 22-47.

Vanessa Jimeno Guerra (2018). Nuevas aportaciones a los estudios sobre el uso de cavidades naturales durante la Edad Media en la provincia de León. Territorio, sociedad y poder: revista de estudios medievales, nº 13, pág. 48-70.

2019

Arqueología castreña en Asturias: contribuciones a la conmemoración del Día García y Bellido. A. Villa Valdés y F. Rodríguez del Cueto (dirección y coordinación); prólogo, Miguel Ángel de Blas Cortina. Oviedo: Asociación de Amigos del Museo Arqueológico de Asturias, Fundación Valdés-Salas y Universidad de Oviedo, 2019. 218 p.: il.; 24 cm. Contiene: Prólogo. Miguel Ángel de Blas Cortina, 9-15; Coaña en el Epistolario de Antonio García y Bellido. María Paz García-Bellido, 17-26; Nicer y los príncipes del norte hispano. Almudena Orejas Saco del Valle, 27-41; Notas sobre hallazgos desaparecidos de orfebrería antigua en Asturias: el Torques de Valentín (Coaña) y los conjuntos de Villabona (Tineo) y Luces (Lastres, Colunga). Oscar García Vuelta, 43-72; La cerámica en los castros de Coaña y Pendra: estado de la cuestión. Rubén Montes López, Susana Hevia González; 73-95; Los castros asturianos: certezas e incertidumbres en vísperas de la conquista romana. Breve reflexión sobre un legado que nos identifica. Carmen Fernández Ochoa, 97-119; Apuntes sobre la Edad del Hierro en Asturias: A propósito de las excavaciones arqueológicas de García y Bellido en Coaña. Ángel Villa Valdés, 121-141; Arquitectura y ambientes urbanos en el castro de Pendra a partir de la mirada de Antonio García y Bellido: de sus reflexiones a la actualidad. Fernando Rodríguez del Cueto, 143-159; Un poblado prerromano en la costa cantábrica occidental: el castro marítimo de Cabo Blanco (Valdeparres, Asturias). José Antonio Fanjul Mosteirín, Ángel Villa Valdés, 161-179; Proyecto arqueológico FERRO VIVO: Noticia

del descubrimiento de una ferrería de época altoimperial romana en O Mazonovo (Taramundi). Estefanía Sánchez Hidalgo, Alfonso Menéndez Granda, 181-196; El Proyecto Beriso. Investigación arqueológica en el valle del Narcea: Los castros de Pena Aguda, en Boinás (Belmonte de Miranda) y Alava (Salas). Rubén Montes López, Ángel Villa Valdés.

2021

Alberto González García (2021). Flavionavia Paesicorum, ¿ceca visigoda? Territorio, sociedad y poder: revista de estudios medievales, nº 16, pág. 43-55.

Sonia Madrid Medrano (2021). Lecturas performativas en la epigrafía femenina hispana medieval: el ejemplo del monasterio de San Pelayo (Oviedo). Territorio, sociedad y poder: revista de estudios medievales, nº 16, pág. 57-70.

3. Publicaciones de arqueología del gobierno del Principado de Asturias entre 2014 y 2023

2014

Rodríguez Asensio, José Adolfo (2014). El arte de la frontera: 100 años del descubrimiento de la caverna de la Peña de Candamo. José Adolfo Rodríguez Asensio, José Manuel Barrera Logares y Pablo León Gasalla; ilustraciones, J. Arrojo... et al.. Oviedo: Consejería de Educación, Cultura y Deporte, 2014. 207 p.: il. col. y n.; 30 cm + 1 disco (DVD)(56 min.): son., col. El DVD contiene la visita guiada a la cueva el 10 de agosto de 2014, con lección magistral de Jean Clottes, retransmitida en directo por la TPA. Tirada de 500 ejemplares.

2015

Arte rupestre paleolítico en la cueva de La Covaciella (Inguanzo, Asturias). Editores, M. García-Diez, B. Ochoa y J. A. Rodríguez Asensio; autores, David Álvarez-Alonso... [et al.]; ilustraciones, Blanca Ochoa ... et al.. Oviedo: Consejería de Educación, Cultura y Deporte y GEA, 2015. 150 p.: il. col. y n.; 30 cm (Excavaciones arqueológicas en Asturias. Monografías; 3).

2016

García Álvarez-Busto, Alejandro (2016).

Arqueología de la arquitectura monástica en Asturias: San Juan Bautista de Corias. Prólogo, F. Javier Fernández Conde, J. Avelino Gutiérrez González. Oviedo: Consejería de Educación y Cultura y Ediciones Trabe. 355 p.: il. col. y n., planos; 30 cm. Publicación de la Tesis doctoral del autor, defendida en la Universidad de Oviedo. Tirada de 600 ejemplares.

La cueva del Buxu (Cangas de Onís, Asturias) en el centenario de su descubrimiento.

Mario Menéndez (Dir.), Jesús Jordá... [et al.]. Oviedo: Consejería de Educación y Cultura, 2016. 126 p.: il. col. y n.; 30 cm (Excavaciones arqueológicas en Asturias. Monografías; 4). Tirada de 500 ejemplares.

2018

Excavaciones arqueológicas en Asturias 2013-2016. Coordinador de la edición, Pablo León Gasalla. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias, Consejería de Educación y Cultura y Ediciones Trabe, 2018. 580 p.: il. col. y n.; 30 cm. (Excavaciones arqueológicas en Asturias; 8). Tirada de 500 ejemplares. 55 notas, 576 páginas.

2022

Excavaciones arqueológicas en Asturias 2017-2020. Coordinación de la edición, Servicio de Patrimonio Cultural. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias, Consejería de Cultura, Política Lingüística y Turismo y Ediciones Trabe, 2022. 437 p.: il. col. y n.; 30 cm (Excavaciones arqueológicas en Asturias; 9). Tirada de 600 ejemplares.

Fernández de Córdoba Pérez, José Antonio (2022). Historia del Museo Arqueológico de Asturias. Exordio, Marco de la Rasilla Vives; prólogo, Gonzalo Ruiz Zapatero. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias, Consejería de Cultura, Política Lingüística y Turismo e Impronta. 572 p.: il. col. y n.; 30 cm. Publicación de la Tesis doctoral del autor, defendida en la Universidad de Oviedo. Tirada de 350 ejemplares.

4. Publicaciones de arqueología del Ayuntamiento de Gijón entre 2014 y 2023

2015

La Fábrica de Tabacos de Gijón: arqueología e historia de un espacio milenario. Edición científica, Carmen Fernández Ochoa, Almudena Orejas Saco del Valle, Paloma García Díaz, Fernando Gil Sendino. Gijón: Ayuntamiento de Gijón, 2015. 353 p.: il. col. y n.; 28 cm. Contiene 20 artículos, un epílogo y 5 anexos.

5. Publicaciones de arqueología de la editorial Ménsula entre 2014 y 2023

Bahn, Paul G. (2015). Más allá de Altamira: guía de las cuevas decoradas de la Edad del Hielo en Europa. Traducción, Paula González Fernández. Pola de Siero: Ménsula. 171 p.: il. col.; 24 cm (Ménsula patrimonio; 6). Tirada de 1.500 ejemplares.

Abdu-Nour, Hani (2015). Iglesias y cuevas en el valle del Qadisha (Libano): el testimonio de las comunidades monásticas más antiguas de Oriente / Hani Abdul-Nour, Martina Waiblinger; traducción al castellano, Rocío da Riva. Pola de Siero: Ménsula. 71 p.: il. col.; 20 cm. Tirada de 70 ejemplares.

Ríos González, Sergio (2017). Los baños castreños del noroeste de la Península Ibérica. Prólogo, Fernando Acuña Castroviejo. Pola de Siero: Ménsula. 417 p., [32] p. de lám. col.: il.; 24 cm (Ménsula patrimonio; 7). Publicación de la Tesis doctoral, defendida en la Universidad de Oviedo. Tirada de 500 ejemplares.

Polledo González, Miguel (2022). El arte paleolítico de Tito Bustillo: cazadores y artistas en la cueva del Pozu'l Ramu. Prólogo, José L. Pantaleón Alonso Díaz. 2ª ed. Pola de Siero: Ménsula. 147 p.: il. col.; 24 cm. (Ménsula patrimonio; 5). Tirada de 500 ejemplares.

26 años del Plan Director de la Catedral de Oviedo (XII-1996-XII 2022): [exposición]: Jorge Hevia Blanco (coordinador). Pola de Siero: Ménsula, 2023. 123 p.: il. col. y n.; 20 cm. Celebrada en el Museo Arqueológico, Oviedo, del 11 de octubre de 2023 al 14 de enero de 2024. Tirada de 1000 ejemplares.

Anexo 5. AUTORES QUE HAN PUBLICADO EN NAILOS

A

Gema E. Adán Álvarez: an88
Enrique Alcorta Irastorza: an61
Jaime Almansa Sánchez: an74
Paulo Almeida Fernandes: an45
Nicolás Alonso Rodríguez: n36; an111
Honorio Javier Álvarez: n4
David Álvarez-Alonso: n8, n22, n27, an8, an11
Esteban Álvarez-Fernández: n27, an12
Valentín Álvarez Martínez: n28, n51, n111, an4
Evaristo Álvarez Muñoz: n108
Roberto Álvarez Pereira: n26
Fernando Arce Sainz: an43
Ángel Armendáriz Gutiérrez: an30
J. Emili Aura Tortosa: an13, an14
Xurxo M. Ayán Vila: n33, n70, an3
Pablo Arias Cabal: n2
Agustín Azkarate: an32
Arturo Azpeitia Santander: n78

B

David Barreiro: n64
Julián Bécares: an12
Víctor Bejega García: n43
Juan P. Bellón Ruiz: n130
Verónica Benedet: an32
Luis Benítez: n4
Alfonso Benito-Calvo: an76
Luis Blanco Vázquez: n49, n79, an2, an27, an35, an91, n139, n145
Fabián Bognanni: n123
Francisco Borge Cordovilla: an52
César Borie: an31
Gerhard Bosinski: n94
Gerardo Boto Varela: n133

Raphaëlle Bourrillon: n94
Miguel Busto Zapico: n100, n109

C

Gadea Cabanillas: n84
João Paulo S. Cabral: n107
Yasmina Cáceres Gutiérrez: an34
Jorge Canosa Betés: an31
Carlos Cañete: an70
M^a Cruz Cardete del Olmo: an79
Eduardo Carmona Ballesteros: n61
Elías Carrocera Fernández: n49, n87, n91, n101, an10, an27, n139
Enrique Caso Blanco: an60
Raquel Castro Marqués: an51
Niccolò Cecconi: n14
Carmen del Cerro: an5
Javier Chao Arana: an87, an109
Jean Clottes: n94
Margaret W. Conkey: n94
Consejo Editorial de NAILOS: n1, n21, n42, n59, n75, n93, n106, n116, n117, n127
Soledad Corchón Rodríguez: n94
Joaquín Córdoba: an5
Miguel Cortés Sánchez: n94
José M. Costa García: n44
Antonio Javier Criado Martín: an65
Antonio José Criado Portal: an65
Miriam Cubas: n2, n27
Marián Cueto: n27

D

Brigitte Delluc: n94
Gilles Delluc: n94
Muhammad Derbal: n145
Pablo C. Díaz: an23
Víctor Manuel Díaz Díaz: n50

Fructuoso Díaz García: n16, n31, n53, n57, n68, n72, n73, n89, n95, n102, an1, an18, an37, an67, an81, an93, an94, an95, an114, an116, n140, n141
Sara Díaz Jiménez: n120
Elsa Duarte Matías: n76

E

Sergio Escribano Ruiz: an32
Rogelio Estrada García: an60

F

Pastor Fábrega Álvarez: an31
Noelia Fernández Calderón: n100, an62, an63
José Antonio Fernández de Córdoba Pérez: n17, n39, n125, an8, an17, an19, an28, an114, n146, n147
Adolfo Fernández Fernández: n122, an61
Jesús Fernández Fernández: n32, an42
Alejandro Fernández González: an49
Manuel Fernández-Götz: n84
Antón Fernández Malde: n29
Víctor M. Fernández Martínez: an33, an80
Margarita Fernández Mier: an42
Nieves Fernández Ordóñez: an60
Begoña Fernández Pérez: n83
Valérie Feruglio: n94
Harald Floss: n94
Adrian Forlueira Castro: an61
João Fonte: n67
Pascal Foucher: n94
Carole Fritz: n94
Oscar Fuentes: n94

G

Manuel Gago Mariño: n29
Carlos J. Galbán Malagón: n25

Diego Garate Maidagan: n40, n94
Alejandro García Álvarez-Busto: n28, n100, an22, an38, an55, an58, an63, an82, an84, an87, an88, an89, an104, an107, an108, an109, an115, n148
Iñaki García Camino: an24
César García de Castro Valdés: n34, n46, n98, n103, n118, n131, an21, an38, an47, an50, an66, an85, an86, an87, an92, an99, n138
Guillermo García-Contreras Ruiz: n99
Paloma García Díaz: an110
Alicia García Fernández: n47, an48, an112, an113
Jaime García Mayo: n83
Alejandro García Moreno: n65
Carlos García-Noriega Villa: n129
Jesús García Sánchez: n61, n120
Laura García Sánchez: an65
Fernando Gil Sendino: an110
Anna Gómez Bach: an6
Rosario Gómez Osuna: an64
Óscar González Cabezas: an64
Ángel González Escudero: n99
Marina González Fernández: an75
Eduardo González Gómez de Agüero: n43
Jesús González Gómez: n94
Emilia González Martín del Río: n119, n134
Beatriz González Montes: an60
Manuel Ramón González Morales: n65, n94
Beatriz González Muñoz: n108

María González-Pumariega Solís: n12, n81, n94, n128, n140
Pelayo González-Pumariega Solís: n114
Cristián González Rodríguez: an31
Alfredo González Ruibal: n37, an3, an72
Jesús Emilio González Urquijo: an30
Marc Groenen: n94
Alejandro Güimil Fariña: an31
Enrique Gutiérrez Cuenca: n121, an59
José Avelino Gutiérrez González: n104, an55
Igor Gutiérrez Zugast: n65

H

Maya Häidar-Boustani: an30
María T. De Haro: n123
Clara Hernando Álvarez: n19
Agustín Hevia Ballina: an20
José Ángel Hierro Gárate: n121, an59
Manuel Antonio Huerta Nuño: n38

I

Covadonga Ibáñez Calzada: an63
Juan José Ibáñez Estévez: an30
José Luis Ibarra Álvarez: n142

J

Jacques Jaubert: n94
Jesús Ignacio Jiménez Chaparro: an51
Francisco Jordá Cerdá: n6, an15
Jesús F. Jordá Pardo: n5, an16, an75
Jorge de Juan Ares: an34
Daniel Justo Sánchez: an54

K

Pablo Klett Fernández: n135

L

Manu Lagüera: n69
Francisco Lara Piñera: n124
Juan José Larrea: an25
José Ángel Lecanda Esteban: an53
Inés L. López-Doriga: n7
Pablo López Gómez: an42

M

César Maceda Fernández: n86
Manuel Mallo Viesca: n6, n60, n81
Elena Man-Estier: n94
Cláudia Manso: n107
Patricia Mañana Borrazás: an31
Francisco Javier Marcos Herrán: n144
Carlos Marín Suárez: an16
Iñaki Martín Viso: an39
María Aránzazu Martínez Aguirre: n94
Javier Martínez de Aguirre: n132
Cristina Martínez Álvarez: n99
César Martínez Gallardo: an42
Antxoka Martínez-Velasco: n84
Enrique Mata: n4
Shadi Mazloun: an46
Joan Josep Menchon Bes: an41, an56
Mario Menéndez: an78
Andrés Menéndez Blanco: n15, n120, an101
Luis R. Menéndez Bueyes: an23
Eduardo Menéndez Casares: n108
Leticia Menéndez Granda: n23
Andrea Menéndez Menéndez: n66, n97
Fernando Miguel Hernández: n71, an90, an98, an106



Juana Molina Salido: an16
Miquel Molist Montaña: an6
Juan-Luis Montero Fenollós:
an7
Rafael Mora: an76
Jaime Moraleda: n4
Alberto Morán Corte: an107
Oscar Moro Abadía: an69
Pedro R. Moya-Maleno: n48
Juan Ramón Muñiz Álvarez:
an4, an19, an29, an67,
an85, an105
Iván Muñiz López: n3, an22,
an63, an104
Fernando Muñoz Villarejo:
n43

N

Vladimir Nikolaevich
Shirokov: n80
Diana Nukushina: n24

O

Ángel Ocejo Herrero: an44

P

Rafael Palacio Ramos: n110
José Manuel Pañeda Ruiz:
n112
Patrick Paillet: n94
César Parcero Oubiña: an31
Manuel J. Parodi Álvarez:
an36
Imanol de Pedro: n2
Eduardo Pérez Fernández:
an60
Stéphane Petrognani: n94
Romain Pigeaud: n94
Geneviève Pinçon: n94
Mariela Pino: an31
Pedro Pisa Menéndez: n96,
an26
Frédéric Plassard: n94
Andrea Polcaro: an4
Miguel Polledo González: n54,
n81, n83, n95, n140, n141
Rodrigo Portero: an12, an64

R

Juan E. Ramos López: n28
Marco de la Rasilla Vives:
n55, n76, n94, n149
Otilia Requejo Pagés: n45,
an83, an96
Sergio Ríos González: n10,
n62, n88, n118, an21,
an38, an47, an50, an85,
an92, an97, an102
Sergio Ripoll López: n94
Olivia Rivero Vilá: n94
José Adolfo Rodríguez
Asensio: an9
Rafael María Rodríguez
Martínez: n35
Alba A. Rodríguez Nóvoa:
n122
Santiago Rodríguez Pérez:
an42
Amelia del Carmen
Rodríguez Rodríguez:
an30
Jordi Roig Buxó: an57
Araceli Rojo Álvarez: n135
Omar Romero de la Osa
Fernández: n52
Alba Ruiz Cabanzón: n129
Marisa Ruiz-Gálvez Priego:
an71
Juan F. Ruiz López: n94
Nieves Ruiz Nieto: an60
Gonzalo Ruiz Zapatero: n11,
an68

S

Elena Salinas Pleguezuelo:
n30
Aixa San Emeterio Gómez:
n65
Jessica San Juan Febrero: n9
Cristina San Juan Foucher:
n94
José Carlos Sánchez Pardo:
n25, n85, an40
Iban Sánchez Pinto: n78,
an32
José Luis Sanchidrián Torti:
n94

Georges Sauvet: n77, n94,
n128, n143
Secretaría de NAILOS: n20,
n41, n58, n74, n92, n105,
n115, n126, n136, n137,
n150
Jose M. Señorán: n18
Gerardo Sierra Piedra: an2
María Dolores Simón Vallejo:
n94
Francisca Soto Morales: n134
Patricia Suárez Manjón: n51,
n90, an55, an100, an103
Pau Sureda: n82

T

Luis Teira Mayolini: an30
Carlos Tejerizo García: n56,
n63
Ignacio de la Torre: an76
Jesús F. (Kechu) Torres-
Martínez: n84
Jorge de Torres Rodríguez:
n13, an73
Gilles Tosello: n94

V

David Vacas Madrid: n84
José Antonio Valdés Gallego:
n113
Patricia Valle Abad: n122
Manuel Vaquero Rodríguez:
n23
Rocío Varela-Pousa: n64
Denis Vialou: n94
Víctor Vicente García: n120
Alfonso Vigil-Escalera
Guirado: n63
Agueda Vilhena Vialou: n94

W

Randall White: n94
Mark D. Willis: n94

Z

Pablo S. Zambruno: an4
Salomé Zurinaga Fernández-
Toribio: an77

nailos

Estudios
Interdisciplinarios
de Arqueología

Número 11 Oviedo, 2025
ISSN 2340-9126
e-ISSN 2341-1074

EAN8



www.nailos.org

Edita: Asociación de Profesionales
Independientes de la Arqueología
de Asturias (APIAA)

apiaa

