

na:ilos

Estudios
Interdisciplinarios
de Arqueología

LAMINA XXIV



Pintura de la piedra dolomítica de la Capilla de Santa Cruz de Cangas de Onís
(Núm. 282 del Catálogo.)



Pintura principal de Peña Tu. (Núm. 202 del Catálogo.)

10

Diciembre 2023

OVIEDO

NAILOS: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología
Número 10

Oviedo, 2023

ISSN 2340-9126

e-ISSN 2341-1074

Asociación de
Profesionales
Independientes de la
Arqueología de
Asturias



na:los

Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología



Consejo Asesor

Xosé Lois Armada INICIPIT-CSIC	Juan José Larrea Conde Universidad del País Vasco
José Emili Aura Tortosa Universitat de València	Armando José Mariano Redentor Universidade de Coimbra
José Bettencourt Universidade Nova de Lisboa	Ana Belén Marín-Arroyo Universidad de Cantabria
Rebeca Blanco-Rotea Universidade do Minho	José María Martín Civantos Universidad de Granada
José Manuel Costa-García Universidad de Salamanca	Aitor Ruiz Redondo Université de Bordeaux
Miriam Cubas Morera Universidad de Alcalá de Henares	Ignacio Rodríguez Temiño Junta de Andalucía
Adolfo Fernández Fernández Universidad de Vigo	José Carlos Sánchez Pardo Universidade de Santiago de Compostela
Camila Gianotti Universidad de la República (Udelar)	José Luis Sanchidrián Torti Universidad de Córdoba
Fernando Igor Gutiérrez Zugasti Universidad de Cantabria	Valentín Villaverde Bonilla Universitat de València
Juan José Ibáñez Estévez Institución Milá i Fontanals, CSIC	

Consejo Editorial

Alejandro García Álvarez-Busto Universidad de Oviedo
César García de Castro Valdés Museo Arqueológico de Asturias
María González-Pumariega Solís Gobierno del Principado de Asturias
Carlos Marín Suárez Universidad de la República, Uruguay
Andrés Menéndez Blanco Universidad de Oviedo
Sergio Ríos González Arqueólogo
Patricia Suárez Manjón Arqueóloga
José Antonio Fernández de Córdoba Pérez Secretario · Arqueólogo
Fructuoso Díaz García Director Fundación Municipal de Cultura de Siero

Portada: Reproducciones de las pinturas del Dolmen de la Santa Cruz (Benítez Mellado) y del Ídolo de Peña Tú (J. Cabré). *Catálogo de la Exposición de Arte Prehistórico Español, 1921.*

Diseño y Maquetación: Miguel Noval Canga.

nailos

Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología

ISSN 2340-9126
e-ISSN 2341-1074
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B
33012, Oviedo
secretario@nailos.org
www.nailos.org

Nailos n.º 10. Diciembre 2023

© Los autores

Edita:

Asociación de Profesionales Independientes
de la Arqueología de Asturias (APIAA).

Hotel de Asociaciones Santullano.

Avenida Joaquín Costa n.º 48.

33011. Oviedo.

apia.asturias@gmail.com

www.asociacionapiaa.com

Lugar de edición: Oviedo

Déposito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

NAILOS: Estudios Interdisciplinares de Arqueología es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos que indizan la revista | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CAPES; CARHUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); ERIH PLUS; Geoscience e-Journals; Interclassica; ISOC; Latindex; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; SUDOC; SUNCAT; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network

SUMARIO

Editorial	10-11
ARTÍCULOS	
<i>Cuestiones iconográficas a propósito de la placa inferior de la Arqueta de las Ágatas de la Catedral de Oviedo</i> César García de Castro Valdés	15-53
<i>Consideraciones históricas sobre el empleo de cajones flotables en la construcción de puertos. Dos mil años de ingeniería portuaria (23 a. C.-mediados del siglo XX)</i> Elías Carrocera Fernández y Luis Blanco Vázquez	55-83
<i>Arte rupestre prehistórico de Asturias: una historia con cien años de gestión (Parte I). Del descubrimiento del Pindal al descubrimiento de Tito Bustillo (1908-1968)</i> María Glez-Pumariega Solís, Miguel Polledo González y Fructuoso Díaz García	85-117
<i>El conde de la Vega del Sella (1870-1941) a través de su correspondencia personal: Algunas novedades documentales</i> Fructuoso Díaz García y Miguel Polledo González	119-175
<i>El papel de los arqueólogos y la Administración en la pérdida de patrimonio arqueológico. Una reflexión desde el caso de la provincia de Bizkaia (País Vasco, España)</i> José Luis Ibarra Álvarez	177-211
NOTAS	
<i>Sobre las ideas preconcebidas en Prehistoria</i> Georges Sauvet	214-227
<i>Aproximación al vidrio prerromano y romano de Peña Castro (La Ercina, León)</i> Francisco Javier Marcos Herrán	228-237
<i>La resistencia de Ait Baamaran frente a Marruecos y Francia en 1917. Reconocimiento del territorio y lugares de la Batalla de Igalfen</i> Luis Blanco Vázquez y Muhammad Derbal	238-255
RECENSIONES	258-278
–	
Informe editorial del año 2023	280-281
Guía para autores	284-285

SUMMARY

Editorial	10-11
ARTICLES	
<i>Iconographical questions referred to the bottom plaque of the Agate Chest of the Oviedo Cathedral</i> César García de Castro Valdés	15-53
<i>Historical considerations about the use of floating caissons in the construction of ports. Two thousand years of port engineering (23 BC-half of the 20th century)</i> Elías Carrocera Fernández y Luis Blanco Vázquez	55-83
<i>Prehistoric rock art in Asturias: a history with a hundred years of management (Part I). From the discovery of El Pindal cave to the discovery of Tito Bustillo cave (1908-1968)</i> María Glez-Pumariega Solís, Miguel Polledo González y Fructuoso Díaz García	85-117
<i>The Count of Vega del Sella (1970-1941) through his personal correspondence: Some documentary news</i> Fructuoso Díaz García y Miguel Polledo González	119-175
<i>The role of archaeologists and the administration in the loss of archaeological heritage. A reflection from the case of the province of Biskay (Basque Country, Spain)</i> José Luis Ibarra Álvarez	177-211
NOTES	
<i>About preconceptions in Prehistory</i> Georges Sauvet	214-227
<i>Approximation to the pre-Roman and Roman glass of Peña Castro (La Ercina, León)</i> Francisco Javier Marcos Herrán	228-237
<i>The resistance of Ait Baamaran against Morocco and France in 1917. Reconnaissance of the territory and places of the Battle of Igalfen</i> Luis Blanco Vázquez y Muhammad Derbal	238-255
REVIEWS	258-278
–	
Editorial Report 2023	280-281
Guide for authors	285



Arte rupestre prehistórico de Asturias: una historia con cien años de gestión (Parte I). Del descubrimiento del Pindal al descubrimiento de Tito Bustillo (1908-1968)

Prehistoric rock art in Asturias: a history with a hundred years of management (Part I). From the discovery of El Pindal cave to the discovery of Tito Bustillo cave (1908-1968)

María Glez-Pumariega Solís, Miguel Polledo González
y Fructuoso Díaz García

Recibido: 15-11-2023 / Revisado: 18-12-2023 / Aceptado: 26-12-2023

Resumen

Si la investigación del arte rupestre en Asturias tiene una tradición ya más que centenaria, no le va a la zaga su gestión, que en esta comunidad autónoma ha estado siempre en manos de la administración pública, desarrollándose a lo largo del tiempo distintos tipos de acciones y políticas. Conocer su evolución y características es indispensable para poder afrontar la protección y la divulgación de un bien patrimonial de gran importancia histórica y cultural, pero de naturaleza extremadamente frágil. Aun con sus luces y sus sombras, los más de cien años de gestión pública del arte rupestre de Asturias reflejan una historia de aciertos, debido en gran parte al tesón y conocimiento de importantes investigadores. Sin embargo, la realidad actual apunta hacia un futuro extremadamente incierto ante la imparable decadencia universitaria y la crisis existencial de la administración pública.

Palabras clave: Asturias; cuevas; descubrimientos; conservación; historiografía; administración pública.

María Glez-Pumariega Solís: Principado de Asturias. Consejería de Cultura

Miguel Polledo González: Principado de Asturias. Consejería de Cultura

Fructuoso Díaz García: Ayuntamiento de Siero, Asturias. Fundación Municipal de Cultura

Abstract

If rock art research in Asturias has a tradition that goes back more than a hundred years, its management is no less important, and in this Spanish region it has always been in the hands of the public administration, with different types of actions and policies being developed over time. Knowledge of its evolution and characteristics is essential in order to be able to tackle the protection and dissemination of a heritage asset of great historical and cultural importance but of an extremely fragile nature. Even with its lights and shadows, the more than one hundred years of public management of rock art in Asturias reflect a series of successes, due in large part to the tenacity and knowledge of important researchers. However, the current reality points to an extremely uncertain future in the face of the unstoppable decline of the Spanish university and the existential crisis of public administration.

Keywords: Prehistoric rock art; Asturias; caves; discoveries; conservation; historiography; public administration.

Introducción

La singularidad del arte rupestre prehistórico, en general, y del paleolítico, en particular, radica en su rareza y en su antigüedad. Es un bien patrimonial escaso del que se conocen en Europa unos centenares de yacimientos, con una distribución que dista de ser homogénea. Así, Francia y la península ibérica contienen, a partes casi iguales, el mayor porcentaje de los inventariados, siendo destacada la concentración de ellos en la cornisa cantábrica, de los cuales una cincuentena se encuentran en Asturias. Es esta, por tanto, una región importante en cuanto a densidad, acogiendo en torno al 14% del total de yacimientos europeos. Su distribución se relaciona directamente con el ámbito geológico de la roca caliza, localizándose a lo largo de la cuenca media del río Nalón, en la Asturias central, y asociados a los dos grandes ríos del territorio oriental, el Sella y el Cares-Deva, sin olvidar las pequeñas cuevas cercanas a los cursos litorales menores entre los concejos de Ribadesella y Ribadedeva.

Además de los sitios paleolíticos existen yacimientos menos antiguos relacionados cronológicamente con la Prehistoria reciente, como Peña Tú (Llanes) o el Dolmen de Santa Cruz (Cangas de Onís), que formaron parte también de los primeros descubrimientos e investigaciones prehistóricas.

La principal ventaja del modelo de gestión pública practicado en Asturias se refleja en la abundante cantidad de información que se ha conservado en los archivos. Esta ha sido recopilada y sistematizada por Fructuoso Díaz quien, junto a su excepcional dominio de la bibliografía, ha puesto los cimientos de este trabajo. Así, el peso en el texto de las fuentes directas es ineludible porque

esas referencias originales son mucho más significativas que la transcripción o la interpretación que de ellas se pueda hacer. Hemos sido selectivos y meticulosos, procurando elegir aquellas que sirven para reflejar distintos aspectos de la gestión y tratando de evitar dejar olvidado algún yacimiento.

Por motivos de espacio, hemos decidido dividir el trabajo en dos partes, de las que la revista *Nailos* publica ahora la primera. El criterio de división responde al punto de inflexión que en la gestión de los yacimientos con arte rupestre supuso el descubrimiento de la cueva de Tito Bustillo, acontecimiento coincidente con el inicio del turismo de masas y exponente principal de todos sus efectos.

1. Primeros descubrimientos e investigaciones (1908-1920)

El primer descubrimiento de arte rupestre de Asturias es la cueva del Pindal (Ribadedeva), cuyas manifestaciones paleolíticas fueron reconocidas científicamente por Hermilio Alcalde del Río en abril de 1908 (Alcalde del Río *et al.* 1911). Habían transcurrido seis años desde que, en 1902, la comunidad científica internacional asumiese, por fin, la autenticidad de las pinturas de la cueva de Altamira, descubiertas en 1879 por Marcelino Sanz de Sautuola (Cartailhac 1902, Sanz de Sautuola 1880).

A principios del siglo XX, la investigación del arte de Altamira había concentrado en la localidad de Santillana del Mar a un destacado grupo internacional de prehistoriadores atraídos por la importancia del descubrimiento y dedicados a su investigación, entre ellos Émile Cartailhac, Henri Breuil y Hermilio Alcalde del Río. La intensa labor prospectora de este último por el territorio cercano le llevó a descubrir en muy pocos años, solo o en compañía de otros pioneros como Lorenzo Sierra, un gran número de cuevas con arte rupestre, mayoritariamente en la entonces provincia de Santander. Así, cuando Alcalde del Río llega al Pindal en abril de 1908 ya eran conocidas en la región vecina las cuevas de Altamira (1879), Covalanas, La Haza, El Castillo, Hornos de la Peña, El Salitre (1903), Santián (1905), La Clotilde, Sotarriza (1906), El Pendo y La Meaza (1907); también Venta de la Perra (1904), en Vizcaya.

No es casual la visita de Alcalde al Pindal, no solo por la proximidad geográfica y la posibilidad de acceso en ferrocarril¹, sino porque, dados su interés geológico y conocida localización, la cavidad había sido ya citada en el siglo XIX, tanto por

¹ En 1905 la Compañía del Ferrocarril del Cantábrico había abierto el tramo Cabezón de la Sal-Llanes, con estaciones tanto en Unquera como en Colombres. El tramo Santander-Cabezón se había inaugurado ya en 1895. En la misma fecha de 1905, la Compañía de Ferrocarriles Económicos de Asturias inauguró el tramo Llanes-Oviedo, quedando las dos capitales comunicadas desde entonces. Un año antes, el Ferrocarril Vasco-Asturiano había finalizado el tramo Oviedo-San Esteban de Pravia, con estación en San Román de Candamo.

viajeros curiosos, como el padre agustino Manuel F. Miguélez (1892), como por profesionales, como el ingeniero G. Puig y Larraz (1896). Así, es probable que acudiera al Pindal siguiendo los pasos de la documentación existente o, incluso, que hubiera sido informado previamente². Tras el Pindal, Alcalde del Río, en compañía de Breuil y otros, descubren también en 1908 las cuevas del Quintanal (Llanes), Mazaculos (Ribadedeva) y La Loja (Peñamellera Baja) (Alcalde del Río *et al.* 1911).

En su catálogo de 1896, Puig y Larraz incluía (siguiendo la obra de Schulz 1858) los dos descubrimientos asturianos que llegaron después: San Antonio, en Ribadesella (1912)³ y La Peña de Candamo en 1914.

En marzo de 1908, apenas un mes antes del descubrimiento de la cueva del Pindal, la Comisión Provincial de Monumentos, institución dependiente de las Reales Academias de la Historia y de San Fernando, que recibía financiación de la Diputación Provincial de Oviedo desde mediados del siglo XIX y que velaba por la conservación del patrimonio monumental, había acordado «emprender sistemáticamente la exploración de las cavernas de Asturias que pueden haber sido estaciones prehistóricas»⁴.

A partir de la segunda década del siglo XX se produce la reestructuración administrativa de la arqueología, hasta ahora gestionada por las Academias de Historia y de Bellas Artes de San Fernando, pasando la organización del patrimonio histórico, arqueológico y artístico a manos de sus Juntas, instituciones dependientes del Ministerio de Instrucción Pública. En 1907 se había creado la Junta para la Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas con el fin de promover la investigación y la educación científica en España. Esta institución impulsará la posterior creación de la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas (CIPP) que, a su vez, tendrá como objetivo principal potenciar los trabajos realizados por investigadores españoles. Por otro lado, a partir de 1911-1912, las actividades arqueológicas quedan reguladas por la Ley de Antigüedades, siendo la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades el órgano encargado de conceder los permisos de excavación.

El protagonismo que el grupo de Santander había tenido en las primeras exploraciones, dentro de un proyecto de investigación financiado fundamentalmente por el príncipe Alberto I de Mónaco y el Instituto de Paleontología Humana de París (IPH), se vio sustituido a partir de 1912 por la actividad de la CIPP, institución íntegramente española encabezada por Eduardo Hernández-Pacheco, quien en ese año visitó la cueva de San Antonio, poco después de su descubrimiento por Alcalde del Río. Por su parte, el conde de la Vega del Sella que había excavado ya

2 Intuímos que así podría interpretarse la información aportada por H. Obermaier (1925: 262): «Cueva de Pindal, cerca de Pimiango-Colombres, descubierta por el médico de Colombres (1908)».

3 A la que identifican como cueva de Collera.

4 Archivo Histórico Provincial de Asturias. Diputación Provincial, caja 83.730, n.º 2 (31/3/1908).



Figura 1. Campamento arqueológico en La Paloma (Las Regueras). Entre otros, creemos identificar a Hernández-Pacheco (sentado, de frente) y Vega del Sella (sentado, a la izquierda). Fondos Museo Nacional de Ciencias Naturales.

a finales del siglo XIX en el Dolmen de Santa Cruz (Vega del Sella 1919), colabora también desde el principio, como miembro fundador que fue, con la CIPP, y en agosto de 1913 descubre junto a Hernández-Pacheco las pinturas y grabados de Peña Tú (Hernández-Pacheco *et al.* 1914a).

Como hemos mencionado, en ese mismo año, Alcalde había llevado a Breuil a San Antonio y juntos visitaron también la cueva de Las Herrerías (Llanes), descubierta en 1912 por unos padres agustinos del colegio de La Encarnación de Llanes (Catálogo 1921:31). Igualmente, como resultado de sus exploraciones por

el macizo de Ardines (Ribadesella)⁵, Hernández-Pacheco descubre la cavidad de La Lloseta y su yacimiento⁶ (Hernández-Pacheco 1919).

En 1914, Breuil y Hugo Obermaier publican sendas breves notas sobre las pinturas de San Antonio y *El Bolao* (Las Herrerías), siendo esta publicación la última primicia de Breuil dedicada a cuevas asturianas (Boule et al. 1914:235); no así de Obermaier quien, acompañando a Vega del Sella, aún se mantendrá activo en la región.

Entre principios de julio y septiembre de 1914, se llevó a cabo la primera campaña de excavaciones arqueológicas de La Paloma (Las Regueras), en la zona central de Asturias, dirigidas por Hernández-Pacheco y en las que también participa Vega del Sella (Hernández-Pacheco 1923). En esas mismas fechas, de manera independiente, ambos reconocen el arte rupestre de la cueva de La Peña (Hernández-Pacheco 1919)⁷. En 1915, Vega del Sella descubre la cueva del Conde (Santo Adriano) y Juan Cabré reconoce las pinturas del dolmen de Santa Cruz (Vega del Sella 1919). En 1916, Vega del Sella excava en Sofoxó (Las Regueras), descubre los grabados de Las Mestas, también en Las Regueras (Hernández-Pacheco 1919; Obermaier 1925)⁸, y de Cueto de La Mina, en Llanes (Vega del Sella 1917). En la misma fecha, su prospector en el oriente de Asturias —Cesáreo Cardín— descubre en el concejo de Cangas de Onís la cueva del Buxu (Obermaier y Vega del Sella 1918).

2. Las décadas de 1920 y 1930. Primeros trabajos de protección e inicios de la explotación turística

Como se ha podido ver, los numerosos descubrimientos de arte rupestre habidos desde 1908 se fueron publicando a lo largo de la segunda década del siglo XX, gracias a la financiación de Alberto I de Mónaco, a la labor editorial de la CIPP y,

5 La Cueva de Ardines era ya conocida desde finales del siglo XIX.

6 Cueva del Río de Ardines (como la llama H-Pacheco), descubierta en 1913, aunque el arte rupestre no será citado por primera vez hasta 1959.

7 Aunque la cavidad era conocida con anterioridad, el reconocimiento científico del arte rupestre de la cueva de La Peña, en San Román de Candamo, lo lleva a cabo Hernández-Pacheco en el verano de 1914 (Hernández-Pacheco et al. 1914b: 457-459; Hernández-Pacheco 1919: 32-33). Siguiendo el criterio utilizado para el resto de yacimientos, consideramos 1914 como fecha del descubrimiento, no 1913 (Rasilla y Santamaría 2007: 25).

8 Aceptando que los grabados descubiertos por Vega del Sella y citados por Obermaier se refieran a esta cueva y no a la inmediata de Las Mestas II, duda que se nos plantea desde que conocimos esta última en 2020. Creemos que la descripción de Obermaier («cueva con algunos grabados primitivos, entre los cuales siluetas de animales», González-Pumariega et al. 2018: 151) se ajusta mejor a los numerosos grabados de Las Mestas II que al caballo grabado en Las Mestas, cuestión que solo podríamos resolver accediendo a las notas de campo de Vega del Sella.

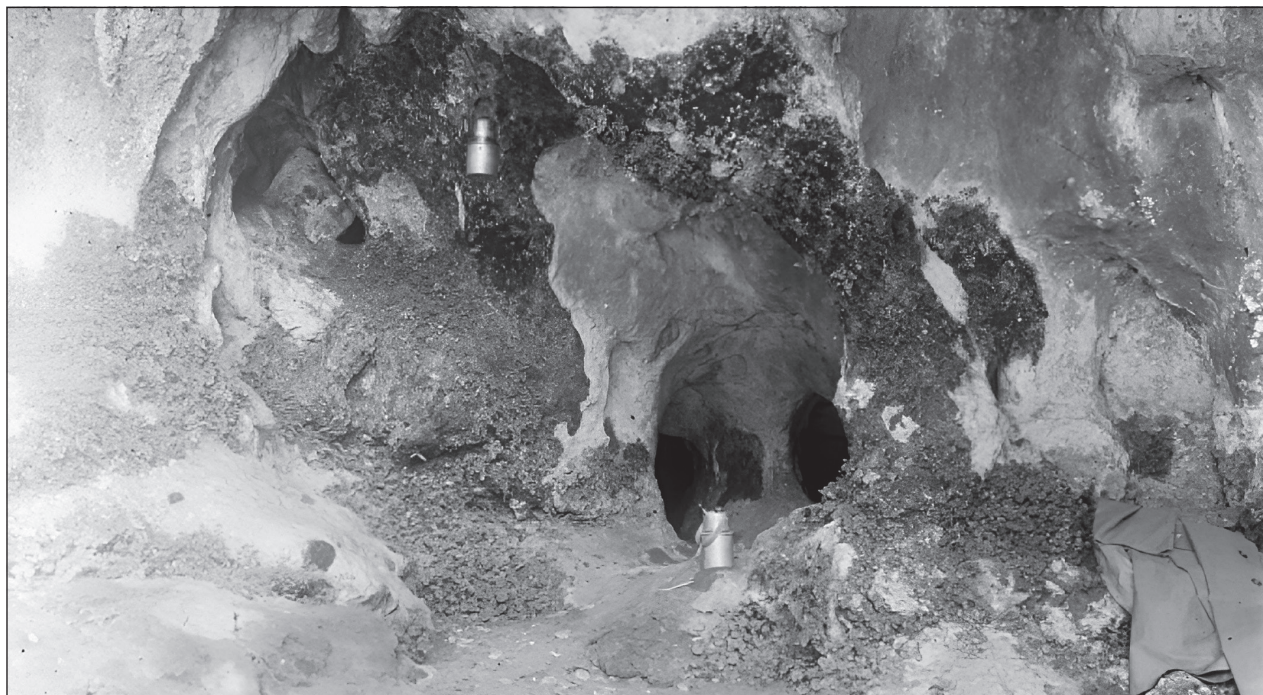


Figura 2. Entrada a la cueva del Buxu antes de su acondicionamiento actual. Se pueden ver dos carburos que dan cuenta de las dimensiones del acceso. Fondos Museo Nacional de Ciencias Naturales.

en algún caso, en revistas extranjeras, como *L'Anthropologie*, medio habitualmente utilizado por Breuil.

Durante la década de 1920 y hasta el estallido de la Guerra Civil, la actividad de los prehistoriadores en Asturias no decae (excavaciones arqueológicas⁹, conferencias, publicaciones, reuniones científicas), pero no se producen más descubrimientos de arte rupestre. La actividad investigadora relacionada con dicha disciplina entra en este momento en una fase de desarrollo teórico y sistematización, así como de difusión, en su doble vertiente, científica y turística.

En 1921 se celebra en Madrid, con sede en el edificio de la Biblioteca Nacional, la primera exposición mundial de arte rupestre prehistórico, dedicada monográficamente al arte español paleolítico y postpaleolítico. La Exposición de Arte

⁹ La excavación que Vega del Sella hace en la cueva de La Loja en 1929 será la última realizada en Asturias hasta los años cincuenta.



Figura 3. Reproducciones de las pinturas del Dolmen de Santa Cruz (Benítez Mellado) y del Ídolo de Peña Tú (J. Cabré). *Catálogo de la Exposición de Arte Prehistórico Español, 1921.*

Prehistórico Español (Catálogo 1921) contó con una sala dedicada al arte de la región cantábrica (Sala 1), en la que se expusieron copias y calcos de los grabados y pinturas, así como fotografías y planimetrías realizadas por la CIPP y el IPH en las cuevas asturianas de Candamo (doce reproducciones, trece fotografías y dos planos), El Buxu (nueve reproducciones, tres fotografías y un plano), *El Bolado* (una reproducción), La Loja (una reproducción y un plano) y El Pindal (siete reproducciones y un plano). Igualmente, en la Sala 4, diferenciados del ámbito del arte paleolítico, se mostraban en el expositor de la Sociedad de Amigos del Arte, entidad organizadora, una reproducción de las pinturas interiores del Dolmen de Santa Cruz y una reproducción y una fotografía de Peña Tú.

La celebración en España de esta primera exposición mundial sobre arte rupestre mostraba, por un lado, el importante papel que esta disciplina estaba teniendo en el proceso de institucionalización de la arqueología prehistórica

española (Rasilla et al. 2006 y 2011) y, por otro, la gran repercusión que el arte rupestre había alcanzado, al ser reconocido como una parte excepcional del patrimonio arqueológico nacional. Hernández-Pacheco justifica expresamente en su texto del catálogo la pertinencia de su celebración en España, no solo por la gran cantidad de manifestaciones prehistóricas que existían en el país («museo mundial del arte prehistórico»), sino también por el gran impulso que en la década precedente habían imprimido al estudio y publicación del «arte fósil» los investigadores españoles (Hernández-Pacheco 1921).

En otro orden de cosas, el creciente interés por el turismo se había ido haciendo eco en la administración pública desde principios del siglo XX, viéndose necesario el desarrollo de una organización administrativa. En 1911 se creó la Comisaría Regia de Turismo, entre cuyas atribuciones estaban la promoción y difusión del arte y la cultura y la conservación eficaz de la riqueza artística, monumental y pintoresca de España, de la que se procuraría una exhibición adecuada¹⁰.

La difusión del arte paleolítico en Asturias no estuvo restringida exclusivamente al ámbito científico. Desde los primeros descubrimientos, la prensa regional y nacional se habían hecho eco tanto de los hallazgos como de la presencia de investigadores extranjeros. Así, la presencia de Breuil en las cuevas de La Loja y El Pindal aparece mencionada ya en 1909 en el diario de Gijón *El Noroeste*:

En Panes, y en la cueva que está en el término de Mazo, se han descubierto pinturas prehistóricas de indudable valor. Los felices afortunados han sido el sabio naturalista y abate Henri Bruil, profesor de Prehistoria y Etnografía de la Facultad de Ciencias de Fribourg y otros acompañanes, que encontraron notables y raras pinturas de reses vacunas y de raza canina. También visitaron la cueva del Pindal que se halla en Pimiango (Colombres) encontrando asimismo raras figuras representando elefantes, bisontes y otros animales que ayudarán notablemente a la Historia Natural¹¹.

Un año más tarde, el diario de Madrid *La Época* informa de una conferencia impartida por Cartailhac, haciendo referencia también a ciertas pinturas del Pindal:

10 Real Decreto por el que «Se crea en la Presidencia del Consejo de Ministros una Comisaría Regia encargada de procurar el desarrollo del turismo y la divulgación de la cultura artística popular [...] Art. 2º. Serán atribuciones de esta Comisaría [] vigilar la conservación eficaz y procurar la exhibición adecuada de la España artística, monumental y pintoresca». *Gaceta de Madrid*, n.º 171, 20/6/1911:805.

11 *El Noroeste* 26/4/1909.

Monsieur Cartailhac mostró trofeos de armas primitivas, encontradas en Niaux (Ariege, Francia) y Pindal (Oviedo), que son las más antiguas que se conocen¹².

En 1911, el periódico local *El Eco de los Valles* menciona uno de los viajes de Cartailhac, Boule, Breuil, Obermaier y Alcalde por la comarca:

Han estado en estos días pasados, en una de las varias excursiones que hacen por esta comarca en sus estudios de arqueología prehistórica los señores Cartailhac, profesor de la Universidad de Toulouse; Boule, de la de París; Obermaier, de la de Viena; Breuil, de la de Fribourg; y el señor Alcalde del Río, director de la Escuela de Artes y Oficios de Torrelavega. Los viajes que estos sabios y reputados arqueólogos hacen a nuestra región, contribuyen a divulgar el nombre de esta, porque las riquezas prehistóricas que encierran sus cavernas, es causa de que en el mundo de la Ciencia se conozcan muchas particularidades que los naturales desconocemos¹³.

Más allá de las fronteras nacionales, y dada su temprana repercusión en el ámbito investigador francés, la cueva del Pindal aparece también en la prensa internacional, concretamente en *Le Figaro*, al respecto de la figura del pez (1914):

Dans ces fresques préhistoriques, si les oiseaux sont rares, les poissons ne se trouvent presque jamais. On serati fort embarrassé pour dire à quelle espèce appartiennent ceux qui ont été découverts dans les peintures de la grotte de Niaux. Dans les récentes explorations qui ont été faites à Pindal, on a cru reconnaître un thon, mais il avait les nageoires mal placées¹⁴.

Esta difusión en la prensa se mantendrá en años posteriores, haciéndose eco *La Vanguardia* de la visita arqueológica que los participantes del IV Congreso Internacional de Arqueología, celebrado en 1929 en Barcelona, realizaron al Pindal y Mazaculos:

Llegaron a *Columbres* los profesores de Geología y Paleontología de Varsovia, que se encuentran en España para asistir al Congreso de Barcelona. Acompañados por el señor Obermaier y en unión del párroco

¹² *La Época* 17/4/1910.

¹³ *El Eco de los Valles* 20/4/1911.

¹⁴ *Le Figaro* 21/3/1914:3.

don José Menéndez, visitaron las cuevas «Pindal» y «Mazaculos», admirando las pinturas rupestres y los yacimientos rupestres. El señor Obermaier afirmó que los Reyes vendrán el año próximo para visitar estas cuevas¹⁵.

Las numerosas fotografías de investigadores realizadas frente al Pindal indican que esta fue una cueva asiduamente visitada tras su reconocimiento. La habitual llegada de prehistoriadores y especialistas, muchos de ellos, además, extranjeros, tuvo que coger por sorpresa a la población local, desconocedora de la importancia histórica de una cueva conocida desde antiguo. Así se expresa Breuil en su narración sobre su llegada a Pimiango:

Los habitantes desconocen aún, además de la luz eléctrica, las mínimas comodidades de la civilización. Y la chiquillería, completamente sorprendida por la llegada de extranjeros, no puede evitar observarnos con curiosidad (Alcalde del Río *et al.* 1911:59).

Las visitas de personas atraídas por la mera curiosidad aumentaron sin lugar a dudas tras el descubrimiento de las pinturas y grabados, como demuestra la abundancia de nombres y fechas conservados en las paredes, techos y formaciones calcáreas de la cueva.

El efecto promocional que las nuevas cuevas con arte rupestre podía generar a sus comarcas queda expresamente reconocido en la noticia ya mencionada de *El Eco de los Valles* de 1911, pero el furor turístico por parte de la población local no se refleja en estos tempranos años respecto al Pindal y La Loja (y, desde luego, tampoco posteriormente en El Buxu), muy al contrario de lo que ocurrirá poco tiempo después en torno a la cueva de Candamo, de la que el propio Hernández-Pacheco reconocerá que «es una fuente de ingresos para el pueblo, pues es muy visitada por los turistas»¹⁶.

La mayor parte de las noticias conocidas sobre el Pindal entran dentro del ámbito de la información científica, si bien a finales de la década de 1920 será también objeto de interés por asuntos relacionados con la gestión, concretamente con la habilitación de crédito para la instalación de la primera verja protectora de la cueva:

Al Sr. Cura Párroco de Colombres, D. José Fernández Menéndez, para obras de cierre de la “Cueva del Pindal”, por su marcado interés prehistórico: 1.500 pesetas¹⁷.

15 *La Vanguardia* 12/10/1929:27.

16 *Diario de Madrid El Sol* 17/5/1922: 2.

17 *Boletín Oficial de la Provincia de Oviedo* 21/7/1928, n.º.164: 4.

Aumento por consignaciones nuevas para el cierre de la prehistórica cueva de El Pindal¹⁸.

Se acordó quedar entrada con satisfacción de la interesante Memoria del Presbítero D. José F. Menéndez, referente a las obras de defensa hechas en la Cueva del Pindal para la protección de sus pinturas prehistóricas, así como de la cuenta de gastos justificada, efectuados con motivo de la ejecución de aquéllas, con cargo a la subvención que para las mismas le fue concedida por esta Diputación provincial¹⁹.

En ese decenio el peso de la difusión periodística recae en la cueva de Candamo, reiterándose las noticias sobre visitas y excursiones, como la conferencia de prehistoria impartida en su interior por Aurelio de Llano:

El 8 de mayo de 1921, en el “salón de los grabados”, di una conferencia sobre prehistoria a 112 excursionistas ovetenses. La mayor parte de ellos pertenecían al Centro de Sociedades Obreras (Aurelio de Llano 1928:230).

Igualmente, la visita del Ateneo Obrero de Gijón, en 1923:

El domingo se realizó la anunciada excursión del Grupo de Excursionismo y Fotografía del Ateneo a la caverna prehistórica de Candamo, que resultó extraordinariamente interesante. Formaron entre los viajeros más de cien socios del Ateneo, que ocupaban varios automóviles²⁰.

Son numerosas las excursiones colectivas (sociedades recreativas, educativas e instituciones públicas) recibidas por esta cueva en los años 20 y 30, lo que indica una total ausencia de control del número de visitantes. Por otro lado, son habituales también las noticias referidas a la instalación de luz eléctrica y a la construcción de la carretera de acceso, preocupaciones que son comunes a todas las cuevas:

La juventud de San Román de Candamo había organizado [...] una serie de fiestas con motivo de la inauguración de la luz eléctrica en el interior de la cueva prehistórica de San Román. [...] ello sirvió para que tan pintoresco rincón se viese concurridísimo, y para que una vez más fuesen admiradas las bellezas de aquella cueva, que guarda en su interior valiosos dibujos prehistóricos. [...] La fama de la cueva de San Román de

18 BOPO 11/2/1929, n.º.34: 2.

19 BOPO 18/5/1929, n.º.113: 2.

20 *El Noroeste* 17/7/1923.

Candamo se ha extendido, no solo por toda España, sino por el mundo entero, y en las rutas turísticas de nuestra región figura aquél rincón como una de las mayores notabilidades para el visitante. [...] Aquel tesoro de arte prehistórico y de bellezas inigualables, debemos cuidarlo como lo que es, como una verdadera joya. Y cuidarlo, no es precisamente iluminar su interior para maravillar al visitante; es acondicionar el camino que hasta allí conduce [...] procurar las mayores comodidades para el turista²¹.

En la mañana de ayer estuvo en Oviedo una comisión del pueblo de San Román de Candamo, que fue a dar las gracias al presidente de la Diputación, por haber incluido en los presupuestos provinciales la cantidad de 20 mil pesetas para la carretera que se proyecta construir entre la estación de San Román y la famosa Caverna. Con este donativo y el de 750 pesetas que ha consignado el Ayuntamiento de Grado, queda completa la cantidad que se precisa para esta obra y por lo mismo en la reunión celebrada ayer, se tomó acuerdo de empezar las obras rápidamente. La condesa de Revillagigedo ha accedido a dar los terrenos precisos, de su propiedad, completamente gratis, y la Comisión se complace en darle las gracias públicamente. Sin embargo, como no todos los propietarios están en tan buena disposición de ánimo, la Comisión estudió la posibilidad de un cambio en el trazado primitivo, ante las exigencias de los mismos. Es lástima que algunos vecinos de Candamo quieran aprovecharse indebidamente de la ocasión y para evitarlo la Comisión ha tomado sus medidas, de las cuales la más inmediata es el estudio de una variación en el trazado²².

Desde el comienzo de sus investigaciones en Candamo, Hernández-Pacheco había procurado la protección y conservación de la cueva logrando ya en 1915 la instalación de la primera puerta protectora. La llave se entregó entonces a una junta local constituida expresamente para la custodia, «formada con personas de prestigio en la localidad que cuidan con entusiasmo y celo del tesoro prehistórico que tienen en su término municipal», entre otros, por «los señores alcalde y el profesor de la Escuela Nacional». Además, se construyó «un camino que asciende por el empinado cerro y conduce a la caverna» y «se arregló el piso de la cueva para facilitar su visita. Es de esperar que, como tenía en proyecto la Junta, se conduzca a la caverna una derivación de luz eléctrica que, iluminándola, evite el peligro que para las pinturas supone el uso de las lámparas de acetileno y velas» (Hernández-Pacheco 1915; 1919).

La iluminación utilizada en la exploración de las cavernas en el siglo XIX había sido fundamentalmente a base de velas de cera o sebo, faroles, cabos de

21 *La Prensa* 10/5/1928.

22 *El Noroeste* 29/12/1928.

esperma (Miguélez 1892), cerillas, ovillos de bramante (Amós de Escalante 1871) y antorchas. A partir del siglo XX, también con lámparas de acetileno. Las velas se podían utilizar sin soporte o montadas en candiles. Así, Breuil hace referencia a las velas (*bougies*) en sus trabajos en Altamira (Cartailhac y Breuil 1906), aludiendo tanto a la necesidad de utilizar muchas para ver bien los detalles de los paneles como a la necesidad de ayudantes que las portaran y colocaran en puntos estratégicos que le permitieran hacer los dibujos. Igualmente, los carburos fueron utilizados como focos móviles o como puntos fijos de iluminación; de hecho, en Altamira, hubo desde 1905 hasta 1931 una instalación de luz de acetileno (Breuil y Obermaier 1935). Son numerosas las alusiones a los carburos en las visitas a las cuevas, como en esta realizada a Candamo en 1926:

Delante de nosotros asableaba las sombras la lámpara de carburo que la mujer-guía llevaba en alto²³.

El efecto negativo que el humo producía en el interior de las cavernas era conocido, aunque la instalación de luz eléctrica en Candamo no se llevará a cabo de manera definitiva hasta 1931 y en El Pindal y El Buxu hasta la década de 1950:

El Presidente manifestó que en varias de las cuevas y cavernas que había visitado en diversas poblaciones, había admirado los efectos de luces y lámparas eléctricas; y el señor Llano propuso, y se acordó, que se hiciera una instalación eléctrica en la de San Román de Candamo, que se ahuma con las luces que ahora se vienen utilizando²⁴.

Las llamadas a la conservación se hacen notar a lo largo de toda la década de 1920 por parte de investigadores, aficionados e instituciones. En 1920, la Comisión Provincial de Monumentos se hace eco de la solicitud del conde de Gimeno, Presidente de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, para que proteja el patrimonio arqueológico²⁵. En 1922, el diario *El Sol* publica un artículo de Hernández-Pacheco referido a las agresiones sufridas en distintos yacimientos de arte rupestre de España, en el que queda plasmada con clarividencia su idea de gestión y conservación de estos sitios:

Pero una cosa es el estudio y otra la custodia y conservación de las pinturas de las cavernas y peñones. Lo primero puede realizarlo y lo realiza el personal de la Comisión con los medios, bien escasos por

23 *La Prensa* 14/4/1926.

24 AHPA, Diputación Provincial, Actas de la Comisión Provincial de Monumentos (23/3/1928).

25 AHPA, Diputación Provincial, caja 83.730, n.º.2. Comisión Provincial de Monumentos, Libro de Actas de la Comisión.

cierto, con que la Junta para Ampliación de Estudios, la subvenciona; para lo segundo, se necesita autoridad bien diferente de la científica y medios de los que carece²⁶.

En 1924, a propuesta de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, el Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes incluye en la declaración de Monumentos arquitectónico-artísticos las cuevas del Pindal y Candamo y la roca de Peña Tú, «como medio de preservarlas de su destrucción y atender a su conservación y custodia»²⁷. Esto trajo consigo una labor de inspección de los yacimientos por parte de la Comisión Provincial de Monumentos, proponiéndose tanto la protección física de los sitios como el nombramiento de guardas, que «recayesen a ser posible en maestros nacionales de primera enseñanza, en atención a que por su carrera cabía suponérseles alguna ilustración en asuntos de historia y arte, así como interés y celo en el cumplimiento de las citadas funciones de vigilancia»²⁸. Pero en ese mismo año, el Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes ya regula los puestos de conserjes y guardas para el servicio de vigilancia de monumentos, ejerciendo en adelante su supervisión²⁹. Por otra parte, los cierres de Peña Tú y del Pindal quedan terminados en 1926³⁰ y 1929 respectivamente³¹, trabajos que fueron supervisados por José Fernández Menéndez, párroco en aquellos años de Vidiago y Colombres.

Atendiendo a la evolución del turismo como fenómeno creciente, se crea en 1928 un nuevo órgano que pretende dar impulso al sector, el Patronato Nacional de Turismo³², que se mantendrá vigente, aun con reestructuración administrativa durante la Segunda República, hasta 1939. Bajo la Dictadura de Primo de Rivera se organizó en varias subdelegaciones regionales³³, suprimidas a partir de 1931, y en entidades provinciales y locales; entre otras, la Junta Provincial de Turismo de Asturias y el Comité Provincial de Turismo. Desde 1929, la nueva adscripción administrativa comienza a reflejarse en la documentación del Archivo Histórico Provincial de Asturias (AHPA) en iniciativas relacionadas con la gestión de las cuevas, fundamentalmente con la de Candamo.

Una de las primeras actuaciones del Patronato Nacional de Turismo (PNT) fue encauzar la propaganda e información sobre España en el ámbito de las exposiciones

26 *El Sol* 17/5/1922: 2.

27 *Gaceta de Madrid*, n.º 128, 7/5/1924: 711-712.

28 AHPA, Diputación Provincial, Libro de Actas de Comisión de Monumentos (21/10/1924).

29 *Gaceta de Madrid*, n.º.330 25/11/1924: 898-899.

30 «José Fernández Menéndez informa que está terminado el cierre con verja del monumento de Peña Tú, y adoptadas medidas que aseguran el estado del mismo, preservándole de agravios que pudieran causarle la ignorancia y la incultura». AHPA, Diputación Provincial, caja 83.730, n.º.2. Comisión Provincial de Monumentos, Libro de Actas (6/3/1926).

31 Ver nota 19.

32 *Gaceta de Madrid*, n.º.117 26/4/1928: 484-487.

33 Asturias quedaba incluida en la Subdelegación Regional del Cantábrico, con sede en Santander.

internacionales de Barcelona y Sevilla de 1929. En ambas se expusieron copias del arte rupestre de Asturias. La Exposición Universal de Barcelona contó con los dibujos que Juan Cabré había hecho de Peña Tú, así como con algunas copias de las pinturas rupestres del Pindal, realizadas a partir de los dibujos de Breuil. En el pabellón de Asturias de la Exposición Iberoamericana de Sevilla se expusieron copias de pinturas y grabados rupestres realizadas por Benítez Mellado³⁴, que fueron también cedidos para la Exposición Internacional de Lieja de 1930.

Las publicaciones, folletos, carteles, guías y promoción turística formaron parte también del primer esfuerzo dirigido a la difusión de España por parte del PNT. La línea editorial se centra en los aspectos artísticos y monumentales, editándose guías y folletos temáticos. En 1928 se publica la guía de la cueva del Altamira, firmada por Obermaier³⁵. Posteriormente, se publica en 1931 la guía provincial dedicada a Asturias, firmada por el secretario de la Junta Provincial del PNT, en la que se incluyen reseñas al Pindal, Candamo y Peña Tú³⁶.

Fuera del ámbito del PNT, a iniciativa de particulares o colectivos locales interesados en la difusión, se publicaron en 1929 dos guías: la *Guía de la caverna prehistórica de la peña de Candamo*, de Hernández-Pacheco, financiada por el marqués de la Vega de Anzo; y, a modo de guía turística, *La Cueva de El Pindal y sus pinturas rupestres*, de José Fernández Menéndez, en colaboración con la revista Covadonga.

El enorme interés turístico que la cueva de La Peña despertó a principios del siglo XX, tanto por parte de la Administración como por parte de la prensa, se debió sin duda a su localización geográfica en la Asturias central, siendo fácilmente accesible desde las tres ciudades principales de la provincia:

De las muchas cuevas prehistóricas que hay en Asturias, todas ellas exploradas y acotadas por el ilustre arqueólogo Doctor Pacheco, la única 'turística', es decir, en disposición de ser visitada en las condiciones de las de Altamira es, como hemos dicho más de una vez, la de San Román de Candamo [...] Esa caverna es base para una de las más bellas excursiones que se pueden hacer desde diferentes sitios de Asturias, principalmente Oviedo y nuestra ciudad [Gijón]³⁷.

Además, la población local de Candamo fue consciente de la importancia de la cueva desde su descubrimiento, interesándose por su gestión y promoción turística. Así, lo que en 1915 se había constituido como Junta Local para la

34 Estas copias se hicieron por encargo de la Comisión Provincial de Monumentos y se conservan hoy en el Museo Arqueológico de Asturias.

35 H. Obermaier (1928): *Las cuevas de Altamira*. Editorial Patronato Nacional del Turismo, Madrid.

36 Antonio J. Onieva Guías (1931): *España. Asturias*. Patronato Nacional de Turismo y Espasa-Calpe.

37 *El Comercio* 23/1/1929.



Figura 4. Grupo de visitantes ante el Muro de los Grabados de la cueva de La Peña de Candamo, en 1951. Fondo de la Sociedad Aranzadi.

protección de la cueva acaba derivando en los años 30 en la Junta Mixta para la explotación y administración de la Gruta de Candamo, formada por personas del concejo (alcalde, secretario, maestro y párroco) y de la Junta Provincial de Turismo. Esta Junta será la encargada de «administrar los créditos concedidos [por el PNT] para la habilitación turística de la gruta prehistórica y percibir el importe de las entradas³⁸». Igualmente, se interesará tanto por la instalación de luz eléctrica como por la construcción de la carretera de acceso a la cueva, asuntos que continuarán vigentes en las décadas siguientes.

38 AHPA. Diputación Provincial, libro n.º.356. Comité Provincial de Turismo de Asturias y Junta Provincial de Turismo de Asturias (1931-1936), Libro de Actas (9/8/1930).

3. De la estéril posguerra al desarrollismo (1940-1968)

Los años de la Guerra Civil y la inmediata posguerra de los 40 supusieron ruptura y cambios. Como curiosidad, es habitual recoger en la memoria local el recurso a las cuevas como refugio durante la contienda, particularmente en la zona del oriente de Asturias y más concretamente en Pimiango, donde nos han especificado la huida hacia El Pindal para protegerse de los bombardeos y ocultarse.

En este periodo, la documentación del AHPA sigue reflejando el interés por las «fotografías y copias de arte prehistórico», solicitadas en 1938 por el Patronato Municipal de Turismo de Oviedo para ser mostradas en la exposición abierta para la Ruta de Guerra del Norte (Irún-Oviedo)³⁹, viajes propagandísticos desarrollados por la nueva administración turística creada en la zona nacional (el Servicio Nacional de Turismo 1938-39)⁴⁰.

La documentación del AHPA recoge posteriormente la entrada de la nueva administración educativa en la gestión de las cuevas con arte rupestre (Ministerio de Educación Nacional 1938-66)⁴¹, en detrimento de la administración turística⁴².

En los años 40 vuelven a aparecer noticias de prensa reclamando la instalación o reparación de la luz eléctrica, tanto en El Pindal como en Candamo y, sobre todo, noticias sobre la realización de obras en la segunda, muy afectada por la guerra:

La carretera que conserva su caja en perfecto estado, tiene el pavimento deshecho, y ha desaparecido el alumbrado eléctrico, porque lo destruyeron [...] y se dedicaron a quitar cables y a coger lámparas, dejando toda la cueva en tinieblas⁴³

Según informa Gómez-Tabanera (1975:37), la cueva «había sido utilizada como puesto de mando del destacamento que dominaba en San Román».

Es muy significativa en el ámbito de la restauración la información aportada por el arquitecto Luis Menéndez-Pidal (1954) sobre su intervención en el Muro de los Grabados:

En este importante Monumento, la barbarie, en los infelices tiempos de la dominación marxista, durante nuestra última guerra, dejó torpes

39 AHPA, Diputación Provincial (9/7/1938).

40 «Se nos visita como escenarios de guerra y se nos reconoce como dechado de motivos turísticos dignos de conocerse por los aficionados de estas emociones». *La Voz de Asturias* 10/8/1939.

41 Con competencias en materia de cultura a través de la Dirección General de Bellas Artes.

42 Incluida en el Ministerio de Gobernación con la Dirección General de Turismo 1939-51.

43 *El Comercio* 15-17/5/1946.

inscripciones en una de las partes más interesantes de la Cueva, en el llamado *muro de los grabados*, destruyendo así el valor y la claridad de los preciosos trazos allí existentes. Para eliminar tan graves daños, se fueron cubriendo a pincel, con el mismo barrillo de la cueva, las raspaduras con las groseras inscripciones, logrando al fin borrarlas totalmente [...] Fue protegido este lugar, colocando una barra de hierro galvanizado, montado sobre trozos de estalactitas sueltas, desprendidas en la Sala. Se retallaron en el suelo de la Cueva, en lugares difíciles, escalones y plataformas, para facilitar el paso en el itinerario seguido por los visitantes, colocando asideros de hierro en aquellas partes que era preciso para la fácil y cómoda ascensión al *Camarín*. También fue abierta la brecha de paso a la pequeña Cueva existente bajo el vestíbulo, cerrando con fuerte puerta-reja de hierro la entrada a la galería de la Cueva⁴⁴.

Los arreglos de verjas protectoras, accesos e itinerarios interiores, así como nuevas instalaciones de luz eléctrica en las cuevas con arte rupestre se extendieron en la década de 1950 también al Pindal y al Buxu, fundamentalmente con el fin de facilitar las visitas de especialistas⁴⁵:

Como Presidente del IV Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas a celebrar en Madrid en 1954, me he dirigido al señor Presidente de la Diputación Provincial para que esta dedique su atención al arreglo de las cuevas de Pindal, Buxu y Candamo para hacer cómoda su visita. Pensamos realizar una excursión al Norte como final del Congreso y un grupo numeroso no puede visitar estas cuevas sin un arreglo previo de los accesos, el camino interior y la instalación de luz eléctrica. Sobre todo Buxu y Pindal están en muy malas condiciones. No dudo que la Diputación tomará con interés esta empresa de prestigio nacional, pues en 1954 serán muchos los especialistas extranjeros que nos acompañarán⁴⁶.

Durante la semana consecutiva al Congreso tuvieron lugar dos grandes excursiones de carácter arqueológico a Andalucía y al Norte de España. [...] La excursión para visitar las pinturas rupestres cantábricas obtuvo las preferencias de los congresistas, que concurrieron en número

44 La intervención de Menéndez-Pidal no fue la primera que se hizo sobre el Muro de los Grabados. En los años del descubrimiento, Vega del Sella había intervenido en este panel con la finalidad de limpiar pintadas recientes, retirando igualmente la película de calcita que cubría las figuras de los toros (Vega del Sella 1929).

45 A principios de 1953, J. M. Fernández Buelta, Comisario Local de Excavaciones Arqueológicas de Oviedo, informa de los trabajos realizados en el acceso a la cueva del Buxu: «[...] franqueando su entrada que tenía cincuenta centímetros hasta 1,90 metros». AHPH, Diputación Provincial, Libro 359.

46 Extracto de carta de L. Pericot dirigida al director del IDEA. AHPH, Diputación Provincial, caja 865, n.º 4.



Figura 5. Un anciano H. Breuil ante el calco de Peña Tú. Museo de Prehistoria de Santander, Congreso UISPP, 1954.

de casi dos centenares. [...] Un itinerario a Oviedo permitió visitar el Museo y monumentos de esta ciudad y las cuevas de El Pindal, El Buxu y San Román de Candamo⁴⁷.

Las visitas especializadas eran habituales en esos años, en los que se celebraron varios encuentros con sus consiguientes excursiones por parte de los congresistas⁴⁸. Como consecuencia del primer congreso, F. Jordá y M. Berenguer publicaron, además, su importante revisión de las pinturas y grabados del Pindal (1954).

⁴⁷ Ripoll (1955-56:305-308).

⁴⁸ IV Congreso de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas (UISPP 1954: visitas al Pindal, el Buxu y Candamo); II Curso Internacional de Arqueología de Campo (Santander-Asturias: visitas al Pindal, el Buxu, Candamo y Peña Tú); V Congreso Internacional para el Estudio del Cuaternario (INQUA-Sección Asturiana 1957: visita al Pindal) y VI Congreso Arqueológico Nacional (Oviedo 1959: visita a Candamo).

La presencia de Jordá en Asturias a partir de esta década, como director del Servicio de Investigaciones Arqueológicas (1952-1963), del Museo Arqueológico (1954-1963) y profesor de la Universidad de Oviedo (1952-1963), no solo revitalizó la investigación del Paleolítico en Asturias, con excavaciones arqueológicas⁴⁹ y publicaciones, sino que facilitó el conocimiento de dos nuevos conjuntos de arte rupestre en Ribadesella. Este hecho no puede pasar desapercibido porque la carrera de los descubrimientos se mantenía estancada desde hacía ya cuarenta años tras los hallazgos del Buxu, Cueto de la Mina y Las Mestas en 1916. Así, en 1956, Jordá descubre la cueva de Les Pedroses (Jordá Pardo 2014) y, dos años más tarde, un riosellano aficionado a la espeleología, Rafael Llano, reconoce las pinturas de la sala más profunda de la cueva de La Lloseta⁵⁰.

Es también en los años 50 cuando M. Berenguer, funcionario de la Diputación Provincial e Inspector de Monumentos desde 1958, realiza las copias de las pinturas rupestres de las cuevas del Pindal, Candamo, El Buxu y Les Pedroses, colección conservada en el Museo Arqueológico de Asturias.

El enfoque turístico de la gestión del arte rupestre asturiano comienza a observarse de nuevo desde principios de la década de 1960⁵¹, volviendo a tomar un fuerte protagonismo la información relativa a la cueva de Candamo. Así, comienza la década con la celebración de una misa en el interior de la cavidad, con el fin de inaugurar las Primeras Jornadas de Cine *Amateur* desarrolladas en Asturias⁵², y con la edición de una nueva guía de la cueva, firmada por Jordá (1960). Igualmente, vuelve a justificarse una nueva reparación de la carretera de acceso debido al «interés turístico que tiene por hallarse enclavadas las Cuevas Prehistóricas de San Román»⁵³ y se registra la solicitud de ampliación de un negocio de hostelería cercano a la cueva:

[...] solicita permiso y ayuda económica para la edificación en las proximidades de las Cuevas Prehistóricas de Candamo de un inmueble en el que se instalará un servicio de bar-cafetería con restaurante e incluso algunas habitaciones para hospedaje. Que en las proximidades de las cuevas prehistóricas de Candamo tiene abierto al público durante la época de verano un establecimiento de bebidas, único de su género en aquellos

49 Entre otros yacimientos, en las cuevas del Conde, Candamo, La Lloseta, El Pindal y Les Pedroses.

50 La primera publicación científica de las pinturas de La Lloseta se debe a M. Mallo y M. Pérez, que las dan a conocer en la revista *Zephyrus* en 1968; sin embargo, R. Llano ya las había reconocido diez años antes, dando cuenta de su existencia en una noticia del diario ovetense *Región* (19/6/1959). La información de R. Llano ha pasado completamente desapercibida hasta 2020, sesenta y dos años después de su descubrimiento (Polledo y Díaz 2020).

51 A principios de los años 50 se había creado el Ministerio de Información y Turismo (1951-77), experimentando la actividad turística española un notable crecimiento a lo largo de toda la década.

52 *Voluntad: Diario de las F.E.T y de las J.O.N.S* 18/9/1960: 21.

53 AHPA, Diputación Provincial, caja 376, nº.18-1 (27/3/1961).

parajes. Que debido al aumento constante de visitantes, tanto españoles como extranjeros, ha decidido el que suscribe aumentar su negocio⁵⁴.

Por otro lado, tiene lugar un largo conflicto (1965-1967) entre el guía (personal subalterno de la Dirección General de Bellas Artes) y la Sociedad de Fomento de Candamo, debido al aumento del precio de las entradas decidido por esta última.

Las alusiones a excursiones estivales en autocares se relacionan en estos años también con El Pindal, así como la publicación de folletos turísticos, ambas actividades llevadas a cabo por la Mancomunidad Turística de las Siete Villas⁵⁵. En el mismo sentido parece orientarse el desarrollo de los sistemas de iluminación, con aumento de los puntos de luz y de la intensidad de los mismos.

En Candamo:

Fin a los trabajos de limpieza y reparación de la instalación eléctrica de la cueva de “La Peña de Candamo”, habiendo sido instalados algunos nuevos focos de 200 w para mayor realce en la iluminación de los lugares más interesantes de la cueva⁵⁶.

En El Pindal:

Tengo el honor de poner en conocimiento de V.I. que a fines de la pasada semana se ha dado término a las obras realizadas en la cueva de “El Pindal” (Pimiango), que han consistido en una nueva instalación eléctrica de más capacidad, con lo que ha podido colocarse el doble de focos que hasta el momento. También se ha procedido a la reparación y pintura de la verja de entrada, para lo que se ha utilizado pintura naval especial para intemperies. Asimismo se ha retallado la escalera de acceso en el exterior, con el fin de hacerla más cómoda a los visitantes, y se le ha colocado un pasamanos de encina. Dadas las magníficas condiciones que reúne esta cueva, tanto por sus pinturas como por su situación y la belleza de la cueva en sí, es intención de este Servicio llevar adelante un ambicioso plan de mejoras que se desarrollará en los próximos años, y del cual tendrá el honor de informar a V.I. próximamente⁵⁷

54 AHPA, Diputación Provincial, caja 546, n.º.19. 18/11/1964.

55 Mancomunidad integrada por los ayuntamientos de Gijón, Luanco, Candás, Villaviciosa, Colunga, Caravia, Ribadesella.

56 AHPA, Diputación Provincial, caja 1017, n.º.8.1964 (11/8/1964).

57 AHPA, Diputación Provincial, caja 2616, n.º.15.1964 (3/11/1964).

En Les Pedroses:

Fueron terminados los trabajos de iluminación y acondicionamiento de los accesos a la Cueva prehistórica de “Les Pedroses” en El Carmen (Ribadesella). Para ello ha sido necesario renovar toda la instalación eléctrica y sustituirla con cable “anti-humedad”; se han colocado 17 focos de 100 y 600 vatios, y también se ha tallado una escalera en la roca para facilitar el descenso de los visitantes desde el camino⁵⁸

Al mismo tiempo, se llevaron a cabo intervenciones de acondicionamiento generalizadas en estas dos últimas cuevas.

Los continuos problemas de gestión que venían planteándose en Candamo, así como el «abandono» y deterioro de algunos yacimientos, azuzaron la constitución en 1967 del Patronato de Cuevas y Yacimientos Prehistóricos.

En cuanto a las deficiencias en las visitas y funcionamiento de la Cueva de Candamo, debe tenerse en cuenta que la propiedad de ésta parece ser de la Sociedad Fomento de San Román de Candamo, y su tutela corresponde a la Dirección General de Bellas Artes, en cuanto a las usuales limitaciones de la propiedad en estos casos. No obstante, la Diputación ha efectuado reiteradamente, a su cargo y con su personal, obras de reparación de la instalación eléctrica, pese a que los ingresos por visitas los percibe la Comisión local⁵⁹

En el recorrido que vengo realizando por la Provincia, he visitado el sábado el concejo de Ribadedeva, de tanto interés para el turismo; En relación con las anormalidades que ocurren en la Cueva del Pindal, indicadas por el ilustrísimo señor Delegado Provincial de Información y Turismo (Francisco Serrano Castilla, Delegado Provincial del Ministerio de Información y Turismo en Asturias)⁶⁰.

La nueva institución tuvo como objetivos iniciales establecer medidas de protección y conservación en las cuevas y yacimientos de la provincia y realizar el inventario de los mismos:

La singular riqueza de manifestaciones prehistóricas de que goza Asturias hace necesaria la creación de un Organismo que centralice las funciones y actividades que se refieran a la conservación, estudio y visita

58 AHPA, Diputación Provincial, caja 2616, n.º.13. (13/6/1964).

59 AHPA, Diputación Provincial, caja 1017, n.º.13. (22/12/1967).

60 AHPA, Diputación Provincial, caja 1017, n.º.6. (3/5/1967). El abandono de Peña Tú venía denunciándose desde los años 50.

de las mismas de modo que pueda atenderse con la debida eficacia a su protección, conservación y administración, procurando así mantenerla íntegra para nuestro Patrimonio artístico y alejada de toda iniciativa o finalidad que pudiera perjudicar su contemplación y estudio. Para ello, lo más adecuado es crear un Patronato que bajo la inmediata dependencia del Ministerio de Educación y Ciencia se forme con la representación de éste y la de las Corporaciones públicas y privadas de la provincia, Organismos y Entidades de carácter cultural y cuantas personas, individuales y jurídicas puedan contribuir por cualquier razón al mejor cumplimiento de los fines pretendidos. En su consecuencia [...] se crea el Patronato de las Cuevas y yacimientos prehistóricos de Asturias, en el que se comprenden las siguientes: Ruinas de un poblado de Coaña; Cueva de Pindal, de Ribadedeva; Cueva de la Peña, de Candamo; Peña Tu de Vidiago, Llanes; Cueva del Carmen, de Ribadesella; Caverna del Buxu, de Cangas de Onís; Caverna del Mazo, de Peñamellera Baja, y Caverna

Figura 6. Salida del río San Miguel en lo que actualmente es la entrada al túnel artificial de acceso a Tito Bustillo. *Álbum Bellezas de Asturias. España turística y monumental*, editado por Juan Gil Canellas, 1933.



de Lledías, de Llanes, y aquellos otros yacimientos que se determine por Orden ministerial, a propuesta del Patronato⁶¹.

La cada vez más extendida actividad espeleológica y exploradora por parte de grupos y particulares había favorecido el hallazgo del yacimiento de la cueva de Las Caldas (Oviedo) en 1966, que en las décadas siguientes aportará información arqueológica de referencia para la investigación paleolítica del valle del Nalón; pero será 1968 el año más señalado de la década debido al descubrimiento en Ribadesella de la cueva de Tito Bustillo (Grupo Torreblanca), y también por el reconocimiento de pinturas rupestres en dos cavidades llaniscas ya conocidas desde principios de siglo: Balmori y La Riera (Grupo San Claudio).

AÑO DESCUBRIMIENTO	YACIMIENTO	DESCUBRIDOR
1908	El Pindal	Alcalde del Río
	Mazaculos	Alcalde del Río
	Quintanal	Alcalde del Río
	La Loja	Alcalde, Breuil y Mengaud
1912	San Antonio	Alcalde del Río
	Las Herrerías	Padres Agustinos de Llanes
1913	Peña Tú	Vega del Sella y H-Pacheco
1914	Candamo	H-Pacheco y Vega del Sella
1915	El Conde	Vega del Sella
	Dolmen Sta. Cruz	J. Cabré
1916	El Buxu	C. Cardín
	Las Mestas	Vega del Sella
	Cueto de la Mina	Vega del Sella
1956	Les Pedroses	F. Jordá
1958	La Lloseta	R. Llano
	Tito Bustillo	Grupo Torreblanca
	Balmori	J.M. Suárez Díaz-Estébanez
1968	La Riera	Mallo, Pérez y Álvarez

Tabla 1. Yacimientos cuyo arte rupestre prehistórico se descubre entre 1908 y 1968.

61 BOE 17/7/1967.

La puesta en marcha del Patronato de Cuevas y Yacimientos Prehistóricos (PCYP) coincidirá con el descubrimiento de Tito Bustillo (1968)⁶², acontecimiento que traerá consigo la reorganización del modelo de gestión de las cuevas visitables, de la mano fundamentalmente de M. Berenguer cuya labor se orientará al desarrollo de un auténtico proyecto turístico centrado en Tito Bustillo, pero no en exclusividad. Desde 1968, Berenguer programa desde el PCYP el acondicionamiento de las instalaciones de los monumentos prehistóricos y protohistóricos de la provincia, lo cual abarcaba tanto la revisión y reparación de instalaciones de luz, cierres, acondicionamientos interiores y accesos exteriores como la reorganización del servicio de guardas, el establecimiento de tasas de visita y la edición de material de difusión para su explotación comercial. Además de Tito Bustillo, los yacimientos implicados entonces fueron Candamo, El Pindal, La Loja, El Buxu, Les Pedroses, La Lloseta, La Cueva, Peña Tú y, en el occidente de Asturias, el Castro de Coaña. La mayoría de estos yacimientos sigue siendo objeto de visita turística en la actualidad.

4. Estado de conservación actual: la herencia del pasado reciente

Los efectos de la gestión de la primera mitad del siglo XX comenzaron a hacerse notar a comienzos de la década de 1960 cuando Francia decidió la clausura de la cueva de Lascaux, debido a las graves afecciones provocadas por la multitudinaria afluencia de visitantes. En España, el cierre de Altamira a finales de la década de 1970 marcó un punto de inflexión en el compromiso de las administraciones públicas con la conservación, asumiéndose en Asturias con el cierre de la cueva de La Peña durante toda la década de 1980.

De los dieciocho yacimientos con arte rupestre prehistórico descubiertos en Asturias entre 1908 y 1968, ocho están abiertos al público en la actualidad⁶³ y, a excepción de los grabados exteriores de El Conde (de reciente gestión y relativa buena conservación), el resto han sido objeto de visita desde su descubrimiento. El estado de conservación difiere entre ellos, al igual que las causas que han provocado el deterioro objetivamente reconocible. Así, las pinturas paleolíticas de una cueva como El Pindal, con visitas documentadas desde, al menos, mediados del siglo XIX, acceso sin apenas restricciones hasta la década de 1980 y un acondicionamiento turístico moderado, ha tenido menos problemas de conservación que Tito Bustillo, descubierta sesenta años después, fuertemente modificada para su acondicionamiento y entregada a la masificación turística. El panel de

62 Tito Bustillo se descubre en abril y el Patronato de constituye en mayo de 1968.

63 El Pindal, La Loja, El Buxu, Candamo, El Conde, Tito Bustillo, Peña Tú y Dolmen de Santa Cruz.

grabados de La Loja parece haber sufrido poco deterioro a lo largo del siglo XX, aunque las paredes de la cavidad han sido objeto de numerosas pintadas, a cual más impropio y vulgar. Las cuevas del Buxu y de Candamo, aun cuando su promoción turística fuera totalmente distinta a lo largo del siglo XX, han estado sometidas a un intenso deterioro, viéndose muy afectadas por las visitas. En el caso del Buxu, no solo debido al impacto de la exagerada intervención para su acondicionamiento (apertura de la puerta de acceso y excavación de una trinchera peatonal a lo largo de la galería) sino a la agresión directa sobre las pinturas y grabados rupestres, algunos de ellos ya desaparecidos. De Candamo solo es necesario recordar su clausura debido al grave nivel de contaminación medioambiental a que había llegado en los años 70 y al deplorable estado de conservación de sus magníficas pinturas y grabados paleolíticos, muchos de ellos afectados por pintadas, raspados y rayados modernos.

Respecto a los dos ejemplos de arte postpaleolítico, es significativo comparar la práctica desaparición de las pinturas resguardadas en la cara interior de los ortostatos del Dolmen de Santa Cruz frente a la relativa buena conservación de los grabados de Peña Tú (no así de las pinturas), a pesar de su exposición directa a la intemperie.

Las otras diez cuevas recogidas en la Tabla 1 no son ejemplo de buena conservación a pesar de su actual clausura. Mazaculos y Las Herrerías muestran frotamientos en algunas de sus pinturas; las cuatro pequeñas cavidades del entorno del Macizo de la Llera (Quintanal, Cueto de la Mina, Balmori y La Riera) conservan precariamente sus escasas muestras de pintura y grabado, al igual que Les Pedroses. De San Antonio poco se puede analizar, al tratarse de una cueva poco conocida y de difícil acceso y son particularmente bochornosos los numerosos nombres y pintadas repartidos por la gran galería de La Lloseta. Finalmente, la pequeña cueva de Las Mestas ha sobrevivido casi milagrosamente a la construcción de una central hidroeléctrica a sus pies, en la confluencia de los ríos Nalón y Nora.

Los efectos negativos del uso dado a todos estos yacimientos de reconocimiento antiguo no difieren de lo ocurrido en otras regiones españolas y francesas con arte rupestre. Sin embargo, al principio de este trabajo expresamos un contenido optimismo porque, como se verá en una segunda parte, la gestión desarrollada en las dos últimas décadas del siglo XX sirvió para encauzar un modelo de gestión abierto al conocimiento, pero, a la vez, restrictivo y conservacionista, que creemos ha situado a Asturias en una posición destacada respecto a la gestión del arte rupestre prehistórico. 🌿

5. Resumen cronológico de los principales hitos en la gestión e investigación del arte rupestre en Asturias

1842	Primeras descripciones de la cueva de Candamo en la prensa local.
1844	Creación de las comisiones provinciales de monumentos.
1858	Schulz publica la <i>Descripción Geológica de la Provincia de Oviedo</i> , donde cita la cueva de San Antonio y la cueva de Candamo.
1870	Excavaciones de Rada y Malibrán en la Cueva de Ardines.
1874	Excavaciones de Justo del Castillo en la Cueva de Ardines.
1879	Sanz de Sautuola reconoce el arte paleolítico de Altamira.
1880	<ul style="list-style-type: none"> - Sautuola publica <i>Breves Apuntes Sobre Algunos Objetos Prehistóricos de la Provincia de Santander</i>, relacionando el arte de Altamira con los objetos prehistóricos hallados. - Congreso Internacional de Antropología y Arqueología Prehistóricas de Lisboa: rechazo de la comunidad científica a la cronología prehistórica del arte de Altamira.
1892	Primera descripción publicada de la cueva del Pindal, de Fray M. Miguélez, en «Impresiones de un viaje por el oriente de Asturias», publicado en la revista agustiniana <i>La Ciudad de Dios</i> .
1896	Publicación del <i>Catálogo de Cavernas y Simas de España</i> , de Puig y Larraz. Cita las cuevas del Pindal, San Antonio, La Cueva, La Peña de Candamo y Peña Alba.
1902	La revista francesa <i>L'Anthropologie</i> publica el artículo «Les cavernes ornées de dessins. La grotte d'Altamira, Espagne. Mea culpa d'un sceptique», firmado por el prehistoriador Cartailhac, reconociendo la autenticidad de Altamira. Primeros estudios de la cueva por parte de Breuil y Cartailhac.
1903	Primeros descubrimientos de cuevas con arte paleolítico en Cantabria por parte de Alcalde del Río y L. Sierra.
1908	<ul style="list-style-type: none"> - La Comisión Provincial de Monumentos faculta a Francisco Barras de Aragón para llevar a cabo prospecciones de cuevas en Asturias. - Alcalde del Río identifica el arte paleolítico de las cuevas del Pindal, Mazaculos y Quintanal. Junto a Breuil y Louis Mengaud descubren el arte de la cueva de La Loja.
1911	<ul style="list-style-type: none"> - Se publica la obra <i>Les Cavernes de la Région Cantabrique</i>, patrocinada por el príncipe Alberto de Mónaco, que incluye las cuevas asturianas del Pindal, Mazaculos, Quintanal y La Loja. - Promulgación de la Ley de 7 de julio de <i>Excavaciones y Antigüedades</i>.
1912	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas (CIPP). - Alcalde del Río y, también, Hernández-Pacheco identifican el arte paleolítico de la cueva de San Antonio. - Los padres agustinos del colegio de la Encarnación de Llanes descubren las pinturas de la cueva de Las Herrerías.
1913	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de las pinturas y grabados de Peña Tú. - Primeros trabajos arqueológicos de E. Hernández-Pacheco en Ardines.
1914	<ul style="list-style-type: none"> - Publicación en la colección de memorias de la CIPP de la monografía sobre Peña Tú, de Vega del Sella y Hernández-Pacheco, con dibujos de Juan Cabré. - Identificación del arte de La Peña de Candamo, por parte de Hernández-Pacheco y Vega del Sella. - Publicación en la revista francesa <i>L'Anthropologie</i> del arte paleolítico de Las Herrerías y San Antonio.

- 1915
- Vega del Sella descubre y excava la cueva del Conde.
 - Juan Cabré descubre las pinturas del dolmen de Santa Cruz.
- 1916
- Cesáreo Cardín Villa descubre la cueva del Buxu.
 - Vega del Sella descubre la cueva de Las Mestas.
 - Vega del Sella descubre y excava la cueva de Cueto la Mina.
 - Obermaier publica en la colección de memorias de la CIPP la primera edición de *El Hombre Fósil*, con numerosas referencias a las cuevas de Asturias conocidas hasta ese momento.
- 1917
- Realización de copias y calcos por parte de Francisco Benítez Mellado, dibujante de la CIPP, del arte de Candamo, El Buxu, San Antonio y El Pindal.
- 1918
- Publicación en la colección de memorias de la CIPP de la monografía del Buxu, de Vega del Sella y Obermaier, con dibujos de Benítez Mellado.
- 1919
- Publicación en la colección de memorias de la CIPP de la monografía de La Peña de Candamo, de Hernández-Pacheco, con dibujos de Juan Cabré Aguiló y Benítez Mellado.
 - Publicación en la colección de memorias de la CIPP de la monografía del dolmen de Santa Cruz, de Vega del Sella.
 - Nombramiento de Aurelio de Llano como Delegado Provincial de Bellas Artes.
- 1920
- Real Orden del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes dictando reglas encaminadas a regularizar el servicio del personal afecto a la conservación y vigilancia de los Monumentos Nacionales.
- 1921
- Exposición de Arte Prehistórico Español, en Madrid. Reúne las copias de pinturas y grabados prehistóricos hechos por la CIPP y el Instituto de Paleontología Humana de París. Incluye fotografías y reproducciones de Candamo, El Buxu, Las Herrerías, El Pindal y La Loja. También de Peña Tú y del dolmen de Santa Cruz.
- 1924
- Declaración como Monumento Nacional del Pindal, Candamo y Peña Tú (Real Orden de 7 de mayo de 1924).
 - Regulación para el nombramiento de conserjes y guardas de monumentos. Primeros nombramientos de guardas para Candamo, El Pindal y Peña Tú.
 - Colocación de una verja de hierro para el cierre de Candamo.
- 1925
- Obermaier publica la segunda edición de *El Hombre Fósil*, actualizando los contenidos de la edición de 1916 con nuevos descubrimientos.
- 1926
- Colocación de una verja de hierro para el cierre de Peña Tú.
- 1929
- Colocación de una verja de hierro para el cierre del Pindal.
 - Proyecto para la construcción de una carretera de acceso a la cueva de Candamo.
 - Publicación de una guía sobre la cueva de Candamo.
 - Exposición Iberoamericana de Sevilla. En la casa de Asturias se exponen treinta y cinco reproducciones de arte rupestre de cuevas asturianas, realizadas por Benítez Mellado por encargo de la Comisión Provincial de Monumentos.
 - Exposición Internacional de Barcelona. Se exponen copias de J. Cabré de algunos yacimientos asturianos.
 - Excavaciones arqueológicas de Vega del Sella en La Loja.
 - Publicación de *La cueva de El Pindal y sus pinturas rupestres*, de José María Fernández Menéndez.
 - IV Congreso Internacional de Arqueología: vistan Mazaculos y El Pindal

- 1930**
- Exposición Internacional de Lieja. Se exponen las treinta y cinco reproducciones sobre arte rupestre de Asturias de Benítez Mellado, propiedad de la Comisión Provincial de Monumentos.
 - Autorización y proyecto para la Instalación de luz eléctrica en la cueva de Candamo.
 - Vega del Sella publica en la colección de memorias de la CIPP las excavaciones arqueológicas en La Riera y Balmori.
- 1933**
- Descubrimiento de la cueva con falsas pinturas rupestres de Socampo. Publicación del informe pericial de J. Cabré, y de la respuesta al mismo de Benítez Mellado, con el dictamen sobre su carácter fraudulento.
- 1939**
- Creación de la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas. Nombrado Julio Martínez Santa-Olalla como Comisario General.
 - Intervenciones de L. Menéndez Pidal en los daños sufridos en la cueva de Candamo durante la Guerra Civil.
 - Desaparición de la CIPP.
- 1940**
- Identificación de las falsas pinturas rupestres del Cueto Lledías.
- 1941**
- Juan Uría Rúa es nombrado Comisario Provincial de Excavaciones Arqueológicas.
- 1949**
- Realización de obras de urgencia en Candamo: limpieza de manchas en el Muro de los Grabados, colocación de una verja protectora e instalación de una puerta de hierro a la entrada. Retallado de pasos y escalones, y colocación de asideros de hierro para favorecer el tránsito por la cueva, incluyendo la subida al Camarín.
- 1951**
- Nombramiento de Fermín Bouza Brey como Comisario Provincial de Excavaciones, en sustitución de Juan Uría Rúa.
 - V Congreso Internacional de Prehistoria y Arqueología: visita al Pindal, Candamo y El Buxu.
- 1952**
- Apertura del Museo Arqueológico Provincial en el Monasterio de San Vicente.
 - Creación del Servicio Provincial de Investigaciones Arqueológicas. Es nombrado como jefe del mismo Francisco Jordá.
 - Inicio de las obras de acondicionamiento del Buxu: apertura de la puerta de entrada, acondicionamiento interior e instalación de una puerta de hierro.
 - Prospecciones de Jordá en el macizo de La Llera. Intervenciones en Cueto la Mina y La Loja.
 - Breuil publica *400 siècles d'art pariétal. Les cavernes ornées de l'âge du renne*, con referencias al Pindal, Mazaculos, Quintanal, La Loja, Las Herrerías, San Antonio, El Buxu y Candamo.
- 1953**
- Obras de acondicionamiento en El Pindal.
 - Jordá es nombrado director del Museo Arqueológico Provincial.
- 1954**
- Instalación de luz eléctrica en El Pindal y El Buxu.
 - IV Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas: visita al Pindal, El Buxu y Candamo.
 - Investigaciones de F. Jordá y M. Berenguer en El Pindal. Publican «La cueva del Pindal (Asturias). Nuevas aportaciones» en el *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos* (23, 337-364), con nuevos calcos realizados por M. Berenguer.
- 1955**
- M. Berenguer inicia los trabajos de reproducción del arte rupestre asturiano.
 - Ante los problemas de conservación de los sitios con arte rupestre, se propone la creación de una guardería (Comisión de Educación, Bibliotecas y Museos, Diputación Provincial).
 - Excavaciones arqueológicas de Jordá en Candamo.
 - II Congreso Internacional de Arqueología de Campo: visita a Peña Tú, Candamo, El Buxu y El Pindal.
 - Publicación del catálogo espeleológico de Asturias, de Noel Llopis Lladó, J. M. Fernández y Manuel Julivert i Casagualda.

- 1956
- Excavaciones arqueológicas de Jordá en la cueva de La Lloseta.
 - Descubrimiento del arte paleolítico de la cueva de Les Pedroses.

- 1957
- Publicación del primer folleto informativo sobre las cuevas con arte rupestre de Asturias.
 - Obras de acondicionamiento en el vestíbulo del Pindal.
 - V Congreso Internacional para el estudio del Cuaternario: visitas al Pindal, Cueto de la Mina, Bricia, Fonfría, La Riera, Les Pedroses, La Lloseta y Candamo.
 - Análisis en el Museo Británico de Londres de los materiales óseos de la cueva del Cueto Lledías, que certifican su falsificación.

- 1958
- La Diputación Provincial publica el *Avance al estudio de la cueva de La Lloseta*, de Jordá.
 - Rafael Llano Cifuentes descubre el arte rupestre de La Lloseta.

- 1959
- M. Berenguer es nombrado Inspector Provincial de Monumentos.
 - Celebración en Oviedo del VI Congreso Arqueológico Nacional. Los congresistas visitan la cueva de Candamo.
 - Exposición *Antología del Arte Rupestre Prehistórico de Asturias*, organizada por la Obra Social y Cultural de la Caja de Ahorros de Asturias, con las reproducciones de M. Berenguer del arte rupestre de Asturias.
 - Hernández-Pacheco publica *La Prehistoria del solar hispano: orígenes del arte pictórico*, con numerosas referencias a las cuevas de Asturias.

- 1960
- Publicación de una guía de la cueva de Candamo, de F. Jordá.

- 1962
- Proyecto para hacer un parque-museo del Cuaternario en La Lloseta.
 - Realización de obras de acondicionamiento y mejora de la carretera de acceso a la cueva de Candamo.
 - Excavaciones arqueológicas de Leslie Gordon Freeman en la cueva del Conde.
 - Jordá obtiene la cátedra de Arqueología, Epigrafía y Numismática de la Universidad de Salamanca.
 - Proyecto para hacer una réplica de la cueva de Altamira en el Museo Arqueológico Nacional.

- 1963
- Carlos María de Luis García-Montoto sustituye a Jordá como jefe del Servicio de Investigaciones arqueológicas y Director del Museo Arqueológico.

- 1964
- Acondicionamiento e instalación de iluminación eléctrica en Les Pedroses (diecisiete focos, tallado de escaleras de acceso e instalación de barandillas).
 - Instalación de nuevos focos en Candamo.
 - Nueva instalación de luz en El Pindal, reparación de la verja, retallado de los escalones exteriores de acceso e instalación de una barandilla de madera.

- 1965
- André Leroi Gourhan publica la obra *Préhistoire de l'art occidental*, con referencias al Pindal, la Loja, El Buxu, Les Pedroses y Candamo.

- 1968
- Descubrimiento de Tito Bustillo.
 - Publicación del artículo «Primeras notas al estudio de la cueva *El Ramu* y su comunicación con La Lloseta», de Manuel Mallo Viesca y Manuel Pérez Pérez, en la revista *Zephyrus* (19, 7-26, primera publicación científica dedicada a Tito Bustillo).
 - Constitución del Patronato de las Cuevas y Yacimientos Prehistóricos y Protohistóricos de Asturias.
 - José Manuel Suárez Díaz-Estébanez descubre las pinturas de Balmori.
 - M. Mallo y José Antonio Álvarez Alonso, funcionario del Museo Arqueológico Provincial, descubren las pinturas de la cueva de La Riera.
 - Descubrimiento de las pinturas esquemáticas de los abrigos de Fresnedo.

Bibliografía

- ALCALDE DEL RÍO, Hermilio; BREUIL, Henri, SIERRA RUBIO, Lorenzo (1911). *Les cavernes de la région cantabrique*. Mónaco.
- BREUIL, H. y OBERMAIER, H. (1935). *La cueva de Altamira en Santillana del Mar*. Madrid.
- BOULE, Marcelin; BREUIL, Henri; ALCALDE DEL RÍO, Hermilio (1914). «Institut de Paléontologie Humaine. Travaux de l'anne 1913». *L'Anthropologie*, XXV, 233-253.
- CARTAILHAC, E. (1902). «Les cavernes ornées de dessins. La grotte d'Altamira, Espagne. *Mea culpa d'un sceptique*». *L'Anthropologie*, XIII, 348-353.
- CARTAILHAC, E. y BREUIL, H. (1906). *La Caverne d'Altamira á Santillane près Santander (Espagne)*. Mónaco.
- CATÁLOGO (1921). *Catálogo Ilustrado de la Exposición de Arte Prehistórico Español*. Sociedad Española de Amigos del Arte. Madrid.
- ESCALANTE Y PRIETO, Amós de (1871). *Costas y montañas. Libro de un caminante*.
- GÓMEZ-TABANERA GARCÍA, Jose Manuel (1975). *La caverna de la Peña de Candamo en la cuenca del Nalón (Asturias)*. Oviedo.
- GONZÁLEZ-PUMARIEGA SOLÍS, M.; POLLEDO GONZÁLEZ, M.; MALLO VIESCA, M. (2018): «Los grabados parietales de la cueva de Las Mestas (Tahoces, Las Regueras, Asturias)». *Nailos. Estudios interdisciplinarios de Arqueología*, 5: 149-170.
- HERNÁNDEZ-PACHECO Y ESTEVAN, Eduardo (1915). «Estado actual de las investigaciones en España respecto a Paleontología y Prehistoria. Discurso inaugural». En: *Quinto congreso celebrado en Valladolid del 17 al 22 de octubre de 1915*. Madrid: Asociación Española para el Progreso de las Ciencias, 1915-1917, vol. 1. Discursos de apertura, 1915, p. 117-176.
- HERNÁNDEZ-PACHECO Y ESTEVAN, Eduardo (1919). *La caverna de la Peña de Candamo (Asturias)*. Madrid: Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas [Memorias, 24].
- HERNÁNDEZ-PACHECO Y ESTEVAN, Eduardo (1921). *Exposición de Arte Prehistórico Español*. Sociedad Española de Amigos del Arte. Madrid.
- HERNÁNDEZ-PACHECO Y ESTEVAN, Eduardo (1922). «Nuestro Tesoro Artístico: La destrucción de las pinturas prehistóricas de España». *Diario El Sol*, Madrid, 17 de mayo de 1922.
- HERNÁNDEZ-PACHECO Y ESTEVAN, Eduardo (1923). *La vida de nuestros antecesores paleolíticos según los resultados de las excavaciones en la caverna de La Paloma (Asturias)*. Madrid: Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas [Memorias, 31].
- HERNÁNDEZ-PACHECO Y ESTEVAN, Eduardo; CABRÉ AGUILÓ, Juan; VEGA DEL SELLA, Conde de la (1914a). *Las pinturas prehistóricas de Peña Tú*. Madrid: Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas [Memorias, 2].
- HERNÁNDEZ-PACHECO Y ESTEVAN, Eduardo y CARANDELL Y PERICAY, Juan (1914b): «Investigaciones prehistóricas en la caverna de La Peña, San Román (Asturias)». *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural*. T. XIV. Madrid (Museo de Ciencias Naturales).
- JORDÁ CERDÁ, Francisco (1960). *Guía de la Cueva de la Peña de Candamo*. Oviedo: Servicio de Investigaciones Arqueológicas.
- JORDÁ, F. y BERENQUER, M. (1954). «La Cueva de El Pindal (Asturias): nuevas aportaciones». *Boletín del Real Instituto de Estudios Asturianos*, n.º 23.
- JORDÁ PARDO, Jesús F. (2014). «La cueva de Les Pedroses (El Carmen, Ribadesella, Asturias). Recuperación de unos manuscritos inéditos». *Nailos. Estudios interdisciplinarios de Arqueología*, 1: 121-130.
- LLANO ROZA DE AMPUDIA, Aurelio de (1928). *Bellezas de Asturias de Oriente a Occidente*. Oviedo: Diputación Provincial.
- MENÉNDEZ-PIDAL Y ÁLVAREZ, Luís (1954). *Los monumentos de Asturias: su aprecio y restauración desde el pasado siglo*. Madrid.
- MIGUÉLEZ, Manuel Fraile (1892). «Impresiones de un viaje por el Oriente de Asturias». *La Ciudad de Dios*.

- OBERMAIER, Hugo (1925). *El Hombre fósil*. Madrid: Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas [Memorias, 9, 2ª edición refundida y ampliada].
- OBERMAIER, Hugo y VEGA DEL SELLA, Conde de la (1918). *La cueva del Buxu*. Madrid: Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas [Memorias, 20].
- POLLEDO GONZÁLEZ, Miguel y DÍAZ GARCÍA, Fructuoso (2020). «La cueva de Ardines: una pionera (aunque olvidada) referencia a su arte rupestre». *La Plaza Nueva*, n.º 49: 44-61.
- PUIG Y LARRAZ, Gabriel (1896). *Cavernas y simas de España*.
- RASILLA VIVES, Marco de la y SANTAMARÍA ÁLVAREZ, David (2006). «La institucionalización de la arqueología prehistórica en España durante el primer tercio del siglo XX». *Revista de Historiografía*, 5, III (2): 112-133.
- RASILLA VIVES, Marco de la y SANTAMARÍA ÁLVAREZ, David (2007). «Asturias y la Prehistoria en el primer tercio del siglo XX: su contribución a la práctica de campo y a la institucionalización de la disciplina». I *Congreso de Estudios Asturianos*. Real Instituto de Estudios Asturianos, Oviedo (mayo 2006). Tomo II: 13-31.
- RASILLA VIVES, Marco de la; SANTAMARÍA ÁLVAREZ, David y Martínez Fernández, Lucía (2011). «La JAE y la Prehistoria». Sánchez Ron, J. M. y García Velasco, J. (Ed.). *100 JAE La Junta para Ampliación de Estudios en su centenario. Actas del II Congreso Internacional Junta para Ampliación de Estudios*. Residencia de Estudiantes / CSIC. Madrid (febrero 2008). Tomo I: 699-719.
- RIPOLL PERELLÓ, Eduardo (1955-1956). «El IV Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas: (Madrid, abril de 1954)». *Ampurias: revista de Arqueología, Prehistoria y Etnografía*, n.º 17-18, 1955-1956, p. 305-308.
- SCHULZ, Guillermo (1858). *Descripción geológica de la provincia de Oviedo*.
- SANZ DE SAUTUOLA, Marcelino (1880). *Breves apuntes sobre algunos objetos prehistóricos de la provincia de Santander*. Santander.
- VEGA DEL SELLA, Conde de la (1917). *Paleolítico de Cueto la Mina (Asturias)*. Madrid: Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas [Memorias, 13].
- VEGA DEL SELLA, Conde de la (1919). *El dolmen de la capilla de Santa Cruz (Asturias)*. Madrid: Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas [Memorias, 38].
- VEGA DEL SELLA, Conde de la (1929). «El diagnóstico de las pinturas rupestres». *Memorias de la Real Sociedad Española de Historia Natural*, t. XV: 781-789.

Fuentes documentales

- Archivo Histórico Provincial de Asturias (AHPA)
- Archivo Histórico del Archivo de Indianos (Colombres)
- Boletín Oficial de la Provincia de Oviedo [recurso electrónico]
- Gaceta de Madrid y BOE [recurso electrónico]
- Hemerotecas: El Noroeste, La Época, Le Figaro, La Prensa, El Sol, El Comercio, Región, La Voz de Asturias.