

ANEJOS DE

na:ilos

Estudios
Interdisciplinarios
de Arqueología

Asturias monástica

Catálogo de monasterios y revisión
histórica arqueológica (siglos XI-XIX)



Alejandro García Álvarez-Busto
(editor)



Octubre 2020
OVIEDO

Anejos de NAILOS
Número 7
Oviedo, 2020
ISBN 978-84-8367-703-2

**Asociación de
Profesionales
Independientes de la
Arqueología de
Asturias**

Anejos de
Nailos

Estudios Interdisciplinarios
de Arqueología

Asturias monástica

**Catálogo de monasterios
y revisión histórica arqueológica
(siglos XI-XIX)**

**Alejandro García Álvarez-Busto
(editor)**



ANEJOS DE ■
na:los

Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología



Consejo Asesor

José Bettencourt
Universidade Nova de Lisboa

Rebeca Blanco-Rotea
*Universidade de Minho /
Universidad de Santiago de
Compostela*

Miriam Cubas Morera
Universidad de York

Camila Gianotti
*Universidad de la República
(Udelar)*

Adolfo Fernández
Fernández
Universidad de Vigo

Manuel Fernández-Götz
University of Edinburgh

Juan José Ibáñez Estévez
*Institución Milá i Fontanals,
CSIC*

Juan José Larrea Conde
Universidad del País Vasco

José María Martín Civantos
Universidad de Granada

Aitor Ruiz Redondo
Université de Bordeaux

Ignacio Rodríguez Temiño
Junta de Andalucía

José Carlos Sánchez Pardo
*Universidad de Santiago de
Compostela*

David Santamaría Álvarez
Arqueólogo

Consejo Editorial

Alejandro García Álvarez-Busto
Universidad de Oviedo

César García de Castro Valdés
Museo Arqueológico de Asturias

María González-Pumariega Solís
Gobierno del Principado de Asturias

Carlos Marín Suárez
Universidad de la República, Uruguay

Andrés Menéndez Blanco
Universidad de Oviedo

Sergio Ríos González
Arqueólogo

Patricia Suárez Manjón
Arqueóloga

José Antonio Fernández
de Córdoba Pérez
*Secretario
Arqueólogo*

Fructuoso Díaz García
Director

Fundación Municipal de Cultura de Siero

nailos

**Estudios
Interdisciplinarios
de Arqueología**

ISBN 978-84-8367-703-2
e-ISSN 2341-1074
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B
33012, Oviedo
secretario@nailos.org
www.nailos.org

Anejo de NAILOS n.º 7. Octubre de 2020
© Los autores

Coeditan:

- Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA).
www.asociacionapiaa.com
- KRK Ediciones

KRK
Ediciones

Lugar de edición: Oviedo

Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

NAILOS: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos que indizan la revista | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CAPES; CARHUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); ERIH PLUS; Geoscience e-Journals; Interclassica; ISOC; Latindex; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; SUDOC; SUNCAT; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network

apiaa
Asociación de Profesionales
Independientes de la Arqueología
de Asturias

EDICIONES
KRK



**GOBIERNO DEL
PRINCIPADO DE ASTURIAS**



OVIEDO
AYUNTAMIENTO



**FUNDACION
CAJA RURAL DE ASTURIAS**

MUSEO | **ARQUEOLÓGICO** | DE ASTURIAS



GRAN HOTEL ESPAÑA

EL COMERCIO

Sumario

Alejandro García Álvarez-Busto	
<i>Introducción a la Arqueología de la Arquitectura monástica en Asturias</i>	13-20
Otilia Requejo Pagés	
<i>San Vicente de Oviedo</i>	23-45
Alejandro García Álvarez-Busto	
<i>San Juan Bautista de Corias (Cangas del Narcea)</i>	47-69
Sergio Ríos González, Juan R. Muñiz Álvarez y César García de Castro Valdés	
<i>San Miguel de Bárcena de Monasterio (Tineo)</i>	71-89
César García de Castro Valdés	
<i>San Pelayo de Oviedo</i>	91-105
Javier Chao Arana, César García de Castro Valdés y Alejandro García Álvarez-Busto	
<i>San Salvador de Celorio (Llanes)</i>	107-128
Alejandro García Álvarez-Busto y Gema E. Adán Álvarez	
<i>San Salvador de Cornellana (Salas)</i>	131-143
Alejandro García Álvarez-Busto	
<i>Santa María La Real de Obona (Tineo)</i>	145-167
Fernando Miguel Hernández	
<i>Santa María de Lapedo-Belmonte (Belmonte de Miranda)</i>	169-197



Sumario

Luis Blanco Vázquez <i>Santa María de Villanueva de Oscos</i>	199-215
César García de Castro Valdés y Sergio Ríos González <i>Santa María La Real de La Vega (Oviedo)</i>	217-231
Fructuoso Díaz García <i>San Martín de Soto de Dueñas (Parres)</i>	233-246
Fructuoso Díaz García <i>Santa María de Villamayor (Piloña)</i>	249-273
Fructuoso Díaz García <i>San Bartolomé de Nava</i>	275-293
Otilia Requejo Pagés <i>San Pedro de Villanueva (Cangas de Onís)</i>	295-310
Sergio Ríos González <i>San Antolín de Bedón (Llanes)</i>	313-327
Fernando Miguel Hernández <i>Santa María de Gúa (Somiedo)</i>	329-346
César García de Castro Valdés <i>Santa María de Valdediós (Villaviciosa)</i>	349-369



Sumario

Patricia Suárez Manjón <i>San Francisco de Oviedo</i>	371-395
Andrés Menéndez Blanco <i>San Francisco de Tinéu</i>	397-407
Sergio Ríos González <i>San Francisco del Monte (Avilés)</i>	409-419
Patricia Suárez Manjón <i>Santa Clara de Oviedo</i>	421-459
Alejandro García Álvarez-Busto e Iván Muñiz López <i>Santa María de Raíces (Castrillón)</i>	461-478
Juan R. Muñiz Álvarez <i>Nuestra Señora del Rosario (Oviedo)</i>	481-491
Fernando Miguel Hernández <i>Nuestra Señora La Real de Las Huelgas (Avilés)</i>	493-509
Alejandro García Álvarez-Busto y Alberto Morán Corte <i>San Matías (Oviedo)</i>	511-529
Alejandro García Álvarez-Busto <i>Nuestra Señora de la Encarnación (Cangas del Narcea)</i>	531-540



Sumario

Javier Chao Arana y Alejandro García Álvarez-Busto <i>Santísimo Sacramento y Purísima Concepción de Nuestra Señora (Llanes)</i>	543-555
Paloma García Díaz y Fernando Gil Sendino <i>Santísimo Sacramento y Purísima Concepción de Nuestra Señora de Agustinas Recoletas de Gijón</i>	557-576
Nicolás Alonso Rodríguez <i>Nuestra Señora de La Merced de Sabugo (Avilés)</i>	579-587
Alicia García Fernández <i>San Juan de Capistrano de Villaviciosa</i>	589-603
Alicia García Fernández <i>Purísima Concepción de Villaviciosa</i>	605-616
Fructuoso Díaz García y José Antonio Fernández de Córdoba Pérez <i>De bienes desamortizados a bienes culturales. La gestión patrimonial de los monasterios en Asturias</i>	619-661
Alejandro García Álvarez-Busto <i>El linaje de los cenobitas. Una propuesta de síntesis para la historia de la arquitectura monástica en Asturias</i>	663-702
Bibliografía	711-766
Normas de publicación / Guide for authors	768-769





19

San Francisco de Tinéu

Andrés Menéndez Blanco

1. Introducción

El convento de San Francisco de Tinéu –conocido popularmente como *El Conventu*– fue construido como establecimiento franciscano en algún momento del siglo XIII y suprimido por real orden en la primera mitad del siglo XIX. Se sitúa dominando visualmente la calle Mayor de Tinéu, vía que funcionó como arteria vertebradora de la villa hasta la reconfiguración del espacio urbano con nuevos viales en el siglo XIX.

El abandono fue seguido de una ruina que llevó a su derribo casi total y la reutilización de los muros para construir el palacio de la audiencia del occidente asturiano. Hoy en día, los escasos e irreconocibles restos del edificio se dedican a múltiples usos: Escuela de Música Municipal, Juzgado de Primera Instancia, Archivo Municipal, Servicio de Recaudación Regional y Residencia de la Tercera Edad (Menéndez Losada 2010:27). Por su lado, la iglesia es la parte que conserva más elementos del antiguo convento y la única que mantiene una función religiosa como templo parroquial.

La atención investigadora prestada al edificio no ha sido muy notable en cuanto a cantidad de trabajos producidos. Más allá de las menciones en cartas y diarios particulares hoy editados, las primeras referencias que encontramos son las que le dedican en el siglo XVII el Padre Luis Alfonso de Carvallo (1998:387), ensalzando el servicio de los frailes, y las anotaciones de Manuel Caballero (Caballero y Sanz 1995). Posteriormente, José María Quadrado le dedica un pequeño párrafo (Parcerisa y Quadrado 1855:215) y poco después Ciriaco Miguel Vigil (1887:568) recogerá una descripción detallada de algunos elementos del edificio, que asocia al siglo XIII. Pasando por alto referencias menores de eruditos y obras generales, dentro de la investigación reciente no faltan algunos estudios más detallados y completos. Destacan, dentro del campo de la Historia del Arte, los apartados dedicados por Raquel Alonso Álvarez (1995a) al edificio en su trabajo sobre la arquitectura franciscana en Asturias. Aparte de esto encontramos un análisis de los orígenes del convento (Fernández Conde 1989b), un repaso a su economía en época moderna (Feo 1992) y algunas obras que se acercan desde perspectivas más generales y divulgativas (Fernández Lamuño 1992:81-88; Menéndez Losada 2010:42-67).

Andrés Menéndez Blanco: Doctor en Investigaciones Humanísticas. Arqueólogo independiente | andresmenendezblanco@gmail.com



Fases cronológicas

FASE	CRONOLOGÍA	CARACTERIZACIÓN
S. FRANCISCO 1	2ª mitad s. XIII	Fundación del convento. Iglesia románica tardía.
S. FRANCISCO 2	Siglo XIV	Reformas o ampliaciones, elementos góticos tardíos.
S. FRANCISCO 3	Siglo XVII	Capilla de Merás (1613), cabecera, fachada y torre.
S. FRANCISCO 4	1821	Supresión del convento. Posterior abandono progresivo.
S. FRANCISCO 5	Finales siglo XIX	Ruina, derribo parcial y conversión en Audiencia.
S. FRANCISCO 6	Siglo XX	Reforma del techo (1928) y nueva fachada de la iglesia.





San Francisco
de Tinéu



1. Capilla de Merás
2. Cabecera reformada
3. Sacristía
4. Pórtico
5. Puerta nueva
6. Puerta vieja
7. Audiencia
8. Claustro

Por desgracia carecemos de estudios arqueológicos, ya sea de excavaciones en la zona o estudios de los elementos arquitectónicos conservados. Este hecho limita las posibilidades de este texto a una mera recopilación bibliográfica y una observación superficial del edificio y su contexto.

2. Historia institucional

No se conoce el año exacto de fundación del convento tineano, para la que se han propuesto distintas fechas. Por un lado algunos autores hablan de una fundación coetánea a la de los conventos de Oviedo y Avilés en el siglo XIII (Castro 1722:238; Miguel Vigil 1887). La *Crónica latina*, la *Crónica anónima* del siglo XVII (Fernández Conde 1989b:418) o el Padre Carvallo (1988:387) retrasan la fundación a 1348. En la citada obra de Fernández Conde se ha afinado la cronología al establecer, a partir de menciones documentales indirectas, un tracto temporal entre los años 1267 y 1274 para el asentamiento de la orden en la villa. Mejor conocida es su fecha final, dictada por real orden de supresión en abril de 1821, aunque sabemos que perduró activo quince años más (Feo 1992:306).

Se sabe poco del tiempo que media entre su creación y su desaparición. Tendrán el apoyo económico de algunas de las grandes familias tineanas –como los García o los Merás–, que aportarán recursos y enterrarán a algunos de sus miembros destacados en el templo (Alonso Álvarez 1995a:72). En tiempos modernos sabemos que tuvo un papel importante en la enseñanza de Gramática y Humanidades a nivel comarcal (Dongil 2012:232), actividad que alabaron algunos autores de la época (Carvallo 1988:387). Por otro lado, en lo económico es conocida su precaria situación durante los siglos XVIII y XIX gracias a los libros de cuentas conservados (Feo 1992). Por ello no es de extrañar que a finales del siglo XVIII algunos personajes de la época –como el abad de Oubona, Millán Gutiérrez (Merinero y Barrientos 1992:283), o Jovellanos (Dongil y Sánchez 2012:233)– dibujaran una imagen de decadencia del establecimiento, mermado y empobrecido.

3. Análisis del edificio monástico

Como es habitual en los establecimientos de la orden franciscana, este convento se ubica en un entorno urbano. La villa medieval y moderna de Tinéu se estructuraba en torno a una vía central –conocida como La Calle Mayor en su parte urbana y El Paséu de los Flaires en su parte rural– que desciende por la ladera en dirección noreste-suroeste conectando San Roque, en la parte alta y fuera del casco urbano, con el espolón donde se levantaba hasta el siglo XIX el castillo y el núcleo central amurallado de la población –Las Campas– (Figura 1).



Figura 1. Situación del edificio y otros lugares mencionados de la villa sobre ortofoto (PNOA 2014, cedido por © Instituto Geográfico Nacional de España).

El establecimiento franciscano se levantó junto a esta vía en un punto elevado y destacado de la villa, ya en el tramo final de salida hacia el centro de Asturias.

Los elementos conservados a día de hoy son escasos, apenas limitados al templo conventual. A diferencia del resto del edificio, éste mantuvo su uso al convertirse en sede parroquial en 1880 (Fernández Lamuño 1993:86). Para lo demás tenemos que recurrir principalmente a distintos tipos de textos desde el siglo XIX hacia atrás. Por desgracia no podemos suplir en ninguna medida esta falta de información con imágenes. No tenemos constancia de representaciones gráficas de ningún tipo que nos ayuden a profundizar en las características formales del convento. Las fotografías más antiguas conservadas son vistas generales de la villa realizadas a una distancia insuficiente para reconocer cualquier detalle del edificio.

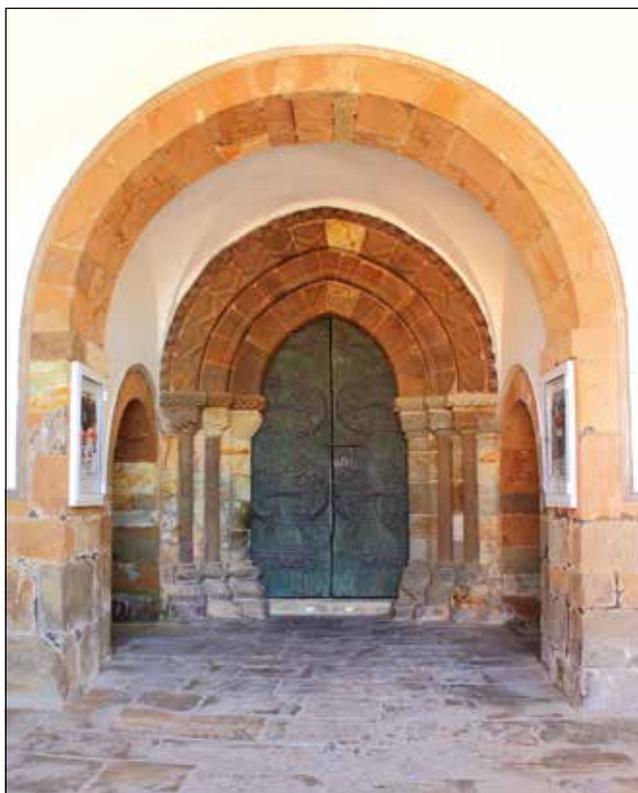


Figura 2. Portada tardorrománica enmarcada por el pórtico añadido en el siglo XVII.

3.1. Iglesia

El templo ha sufrido numerosas modificaciones, tanto durante su época franciscana como en tiempos recientes tras su conversión en sede parroquial. Lamentablemente, no ha sido objeto de intervenciones arqueológicas y toda la información de que disponemos proviene de escasas fuentes escritas y del estudio de los elementos artísticos visibles.

La iglesia original debió constar de una sola nave, igual que a día de hoy (Alonso Álvarez 1995a:75). De los primeros momentos se mantienen visibles la portada occidental, con una decoración románica de transición al gótico, el arco del triunfo, dos sepulcros bajo arcosolio y otros tres huecos con arcos apuntados. Uno de estos arcos –situado en la cabecera– ofrece muestras claras de haber sido movido desde otro punto del edificio, tanto por la talla de números arábigos en sus piezas como por la disposición adaptada a la reforma del siglo

XVII y la decoración de apariencia más tardía que el resto de arcos góticos de la nave. Hay otros elementos medievales que remiten a fechas más tardías, como es el caso de la ventana de la cara meridional del templo, que sigue modelos góticos propios del siglo XIV (Alonso Álvarez 1995a:76).

En el siglo XVII se realizan varias reformas que alteran de manera significativa la planta de la iglesia. Por un lado, en torno a 1613 se añade al noroeste la capilla de Merás, planteada como un templo paralelo a la nave antigua y abierta a ésta. Por los mismos años se sustituye la cabecera antigua –de morfología desconocida– por otra nueva de planta cuadrangular promovida por la familia García –cuyo escudo se encuentra en el lienzo norte–. Pasando al lado contrario del edificio, se levanta un nuevo pórtico con dos arcos y torre a su derecha (Figura 2).

El interior de la torre, en su planta superior, muestra una fábrica muy tosca que parece ser el resultado de una reforma para subsanar algún tipo de problema estructural –un derrumbe o como prevención ante la amenaza de ruina–. La información más interesante nos la da el lienzo este de la misma, que aprovecha la antigua fachada frontal de la iglesia a la que se adosó el resto de la torre. Al carecer de revoco interior se pueden observar varios tipos de fábrica, alternando zonas de sillares cuidados con otras de sillarejo que dejan entrever al menos tres posibles fases constructivas de la fachada anterior al siglo XVII. Finalmente, la manera en que se adosan al lienzo oriental los demás muros nos lleva a pensar en una construcción anterior del primero. Esto podría responder a que estamos ante una antigua espadaña aprovechada como muro de carga de la torre en el momento de su construcción.

El siglo XX supondrá también la modificación de la estructura del edificio. En el año 1928 se sustituyó el antiguo techo de la nave por uno abovedado, sin que se sepa con certeza la forma del anterior, quizás de madera (Alonso Álvarez 1995a:75). Así y todo, tanto las pilastras como los arcos fajones parecen formar parte de una cubierta abovedada anterior que quizás debamos enmarcar entre las numerosas reformas del siglo XVII. Por los mismos años se añade también un piso sobre el pórtico del siglo XVII cambiando sensiblemente la fachada del edificio. Aparte de esto, se documentan una serie de obras de acondicionamiento y mejoras en el interior (Menéndez Losada 2010:63-64).

3.2. Resto del edificio

Del resto del convento, las fuentes escritas del siglo XIX describen un edificio ruinoso ocupado por familias pobres tras el fin del establecimiento franciscano (Aguirre 1883). Esta situación favoreció su derribo parcial para aprovechamiento del solar ante la necesidad de construir unos locales nuevos que albergaran la Audiencia Occidental de Asturias (Fernández Lamuño 1999:151-161). El archi-

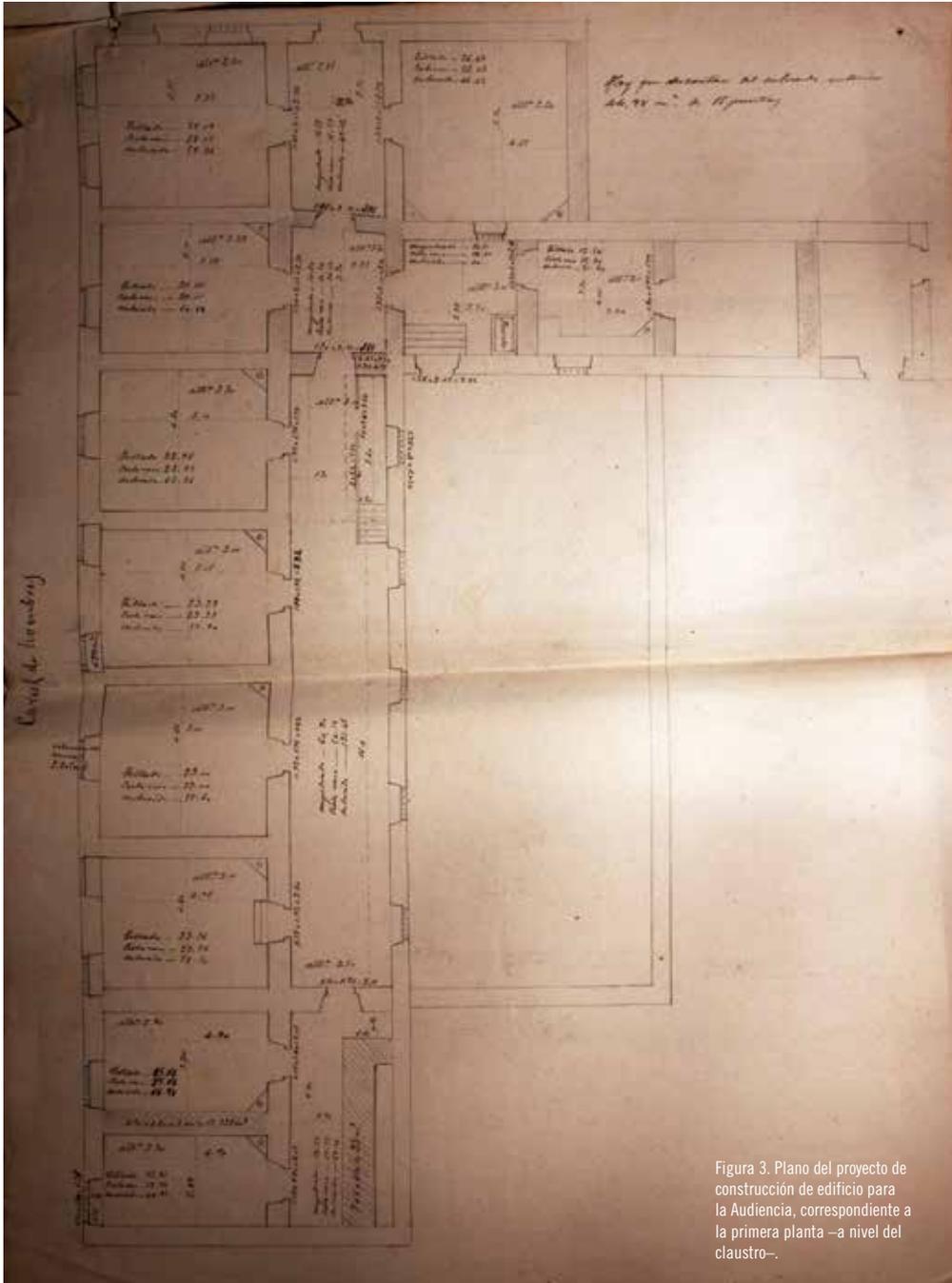


Figura 3. Plano del proyecto de construcción de edificio para la Audiencia, correspondiente a la primera planta —a nivel del claustro—.

tecto encargado del mismo, Javier Aguirre, describe en el proyecto el estado del edificio y los elementos susceptibles de ser aprovechados para la nueva construcción (Aguirre Iturralde 1883). Estos se limitarían a los muros exteriores, recreciéndolos y sustituyendo los vanos antiguos por otros nuevos (Figura 3). Posteriormente aún se realizarán reformas profundas en este edificio que irán reduciendo y enmascarando aún más los elementos originales del convento (Menéndez Losada 2010:22-27). Entre ellas, sabemos por comunicación oral que en la más reciente –década de los 1990– se derribó el muro antiguo interior de la crujía sudoriental y se hicieron excavaciones en el espacio del claustro sin el debido seguimiento arqueológico. Hoy en día una inspección visual tan solo permite hipotetizar sobre la forma en planta de las crujías y el claustro del edificio, ya que las reformas posteriores –hasta donde sabemos– tendieron a mantener su distribución. En lo que se refiere a su alzado no podemos realizar ninguna lectura, ya que los muros están cargados con mortero y los vanos y decoraciones actuales son todas posteriores al uso conventual. La única excepción a todo lo anterior es el acceso al solar del antiguo claustro. A la derecha de la fachada frontal de la iglesia hay un paso a dicho espacio a través de dos vanos con arcos: la puerta nueva y la puerta vieja. La primera de ellas, con arco adintelado, es de época moderna, muy probablemente coetánea al pórtico nuevo y torre de la iglesia. Una vez cruzada ésta se atraviesa una pequeña estancia que la separa de la puerta vieja, rematada con un arco interior ligeramente apuntado y otro exterior adintelado.

Por su lado, acerca del espacio del antiguo claustro Ciriaco Miguel Vigil (1887:568) menciona un pórtico con tres arcos sobre pilastras que daría acceso desde éste a la sala capitular. La descripción que da de la decoración deja suponer una cronología semejante a la que aún vemos en la portada de la iglesia (Alonso Álvarez 1995a:75). Hay también evidencias de un corredor en los sillares de la esquina de la torre –tres entalles que interpretamos



Figura 4. Ventana en el muro sureste de la iglesia. Se aprecian dos entalles en las jambas para el asiento del techo del corredor del claustro. La falta del remate superior del arco también puede estar en relación con la sujeción de la cubierta del mismo.

para asiento de las estructuras del suelo, techo y cubierta respectivamente– y dos entalles para sujeción de las viguetas del techo en la ventana gótica de la iglesia (Figura 4). Podemos presuponer, por ello, su existencia durante época moderna en los lados noroeste y suroeste del claustro.

Otra construcción de incierta antigüedad conservada es la que alberga hoy la sacristía y otras dependencias asociadas a la iglesia parroquial. Se trata de una obra de dos plantas anexa a la cabecera del templo por su parte sudoriental. La fábrica cuidada de una parte podría ser heredada de época moderna, aunque podríamos igualmente estar ante obras más recientes con materiales reaprovechados –como los escudos con simbología franciscana de su fachada–. Por su parte, el interior se encuentra hoy muy transformado por continuas remodelaciones.

Además de todo lo anterior, en el momento de la desamortización sabemos que existían dos construcciones separadas (Feo 1992:307). Una estaba al sur, dedicada a la enseñanza en el piso superior y cuadras en el inferior. La otra, al este, estaba dedicada exclusivamente a cuadras.

3.3. Recinto monástico

Entre los bienes expropiados al establecimiento franciscano en 1836 figuran tres parcelas –con pasto, huerta y frutales– cercadas y anexas al convento por los lados sur, este y norte (Feo 1992:307). Hoy la mayor parte del espacio que ocupaban estas fincas está urbanizada, restando solo un reducido prado al sur del edificio. Se conservan algunos tramos de cercados, constituidos por muros de piedra, aunque desconocemos sus trazados antiguos completos y la superficie encerrada.

4. Discusión, interpretación y síntesis

Con los datos de los que disponemos y que hemos repasado brevemente en las páginas anteriores no es posible elaborar una historia constructiva del conjunto conventual de San Francisco. Debemos limitarnos a la iglesia ya que del resto tan solo tenemos noticias vagas de su fase final de ruina y derribo. Atendiendo al templo y a través de la información conocida, vemos que hay tres momentos en los que la actividad constructiva es más intensa (Figura 5). Una primera fase correspondería, como es lógico, al momento de construcción de la primera iglesia, denunciado por numerosos elementos artísticos propios del románico tardío. Un segundo período se ve con bastante nitidez en el siglo XVII con la construcción de la capilla de Merás, la nueva cabecera y la remodelación de la fachada y levantamiento de la torre. Una parte de estos cambios deben



ponerse en relación directa con la pujanza económica y rivalidad entre dos poderosas familias tineanas: los Merás y los García. La construcción de la capilla de la primera y la renovación de la cabecera por la segunda se suceden por las mismas décadas con una clara intención propagandística. La combinación de estas y otras obras menores con el levantamiento de la torre y el nuevo pórtico buscan una adaptación de la imagen a la época y una monumentalización en su parte más expuesta a la villa, lo que llevará al ocultamiento total de la obra medieval. La tercera fase constructiva entra ya en el marco del siglo XX y por tanto es posterior al abandono del convento y la reconversión de sus restos. En consecuencia, ya son reformas que responden a las necesidades del templo parroquial.

Queremos acabar llamando la atención sobre el estado de conservación del templo, con serios problemas de humedades debido a la diferencia de cota entre el interior –sobre todo en la capilla de Merás y la cabecera– y la calle Mayor, reformada esta última recientemente sin haber aplicado unas medidas correctoras a todas luces necesarias.

Agradecimientos

Queremos agradecer la colaboración de Senén González Ramírez, presidente de la Asociación Cultural Conde de Campomanes, y Celestino Riesgo, párroco de la villa. También debemos dar las gracias y recordar a Cándido García Tomás, anterior párroco fallecido desgraciadamente antes de la finalización de este trabajo. Todos ellos han prestado una ayuda imprescindible mediante la aportación de información valiosa y la apertura y muestra detallada del templo.