



ANEJOS DE

**na:ilos**

Estudios  
Interdisciplinarios  
de Arqueología

# Asturias monástica

Catálogo de monasterios y revisión  
histórica arqueológica (siglos XI-XIX)



**Alejandro García Álvarez-Busto**  
(editor)



Octubre 2020  
OVIEDO

Anejos de NAILOS  
Número 7  
Oviedo, 2020  
ISBN 978-84-8367-703-2

**Asociación de  
Profesionales  
Independientes de la  
Arqueología de  
Asturias**



Anejos de  
**Nailos**

Estudios Interdisciplinarios  
de Arqueología

# **Asturias monástica**

**Catálogo de monasterios  
y revisión histórica arqueológica  
(siglos XI-XIX)**

**Alejandro García Álvarez-Busto  
(editor)**





ANEJOS DE ■  
**na:los**

**Estudios**  
**Interdisciplinares**  
de Arqueología



## Consejo Asesor

José Bettencourt  
*Universidade Nova de Lisboa*

Rebeca Blanco-Rotea  
*Universidade de Minho /  
Universidad de Santiago de  
Compostela*

Miriam Cubas Morera  
*Universidad de York*

Camila Gianotti  
*Universidad de la República  
(Udelar)*

Adolfo Fernández  
Fernández  
*Universidad de Vigo*

Manuel Fernández-Götz  
*University of Edinburgh*

Juan José Ibáñez Estévez  
*Institución Milá i Fontanals,  
CSIC*

Juan José Larrea Conde  
*Universidad del País Vasco*

José María Martín Civantos  
*Universidad de Granada*

Aitor Ruiz Redondo  
*Université de Bordeaux*

Ignacio Rodríguez Temiño  
*Junta de Andalucía*

José Carlos Sánchez Pardo  
*Universidad de Santiago de  
Compostela*

David Santamaría Álvarez  
*Arqueólogo*

## Consejo Editorial

Alejandro García Álvarez-Busto  
*Universidad de Oviedo*

César García de Castro Valdés  
*Museo Arqueológico de Asturias*

María González-Pumariega Solís  
*Gobierno del Principado de Asturias*

Carlos Marín Suárez  
*Universidad de la República, Uruguay*

Andrés Menéndez Blanco  
*Universidad de Oviedo*

Sergio Ríos González  
*Arqueólogo*

Patricia Suárez Manjón  
*Arqueóloga*

José Antonio Fernández  
de Córdoba Pérez  
*Secretario  
Arqueólogo*

Fructuoso Díaz García  
*Director*

*Fundación Municipal de Cultura de Siero*

# nailos

**Estudios  
Interdisciplinarios  
de Arqueología**

ISBN 978-84-8367-703-2  
e-ISSN 2341-1074  
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B  
33012, Oviedo  
secretario@nailos.org  
www.nailos.org

Anejo de NAILOS n.º 7. Octubre de 2020  
© Los autores

Coeditan:

- Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA).  
www.asociacionapiaa.com
- KRK Ediciones

**KRK**  
Ediciones

Lugar de edición: Oviedo

Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

**NAILOS: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología** es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos que indizan la revista | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CAPES; CARHUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); ERIH PLUS; Geoscience e-Journals; Interclassica; ISOC; Latindex; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; SUDOC; SUNCAT; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network

---

**apiaa**  
Asociación de Profesionales  
Independientes de la Arqueología  
de Asturias

EDICIONES  
**KRK**



**GOBIERNO DEL  
PRINCIPADO DE ASTURIAS**



**OVIEDO**  
AYUNTAMIENTO



**FUNDACION  
CAJA RURAL DE ASTURIAS**

MUSEO | **ARQUEOLÓGICO** | DE ASTURIAS



**GRAN HOTEL ESPAÑA**  
\*\*\*\*\*

**EL COMERCIO**

---

---

## Sumario

---

---

Alejandro García Álvarez-Busto	
<i>Introducción a la Arqueología de la Arquitectura monástica en Asturias</i>	<b>13-20</b>
Otilia Requejo Pagés	
<i>San Vicente de Oviedo</i>	<b>23-45</b>
Alejandro García Álvarez-Busto	
<i>San Juan Bautista de Corias (Cangas del Narcea)</i>	<b>47-69</b>
Sergio Ríos González, Juan R. Muñiz Álvarez y César García de Castro Valdés	
<i>San Miguel de Bárcena de Monasterio (Tineo)</i>	<b>71-89</b>
César García de Castro Valdés	
<i>San Pelayo de Oviedo</i>	<b>91-105</b>
Javier Chao Arana, César García de Castro Valdés y Alejandro García Álvarez-Busto	
<i>San Salvador de Celorio (Llanes)</i>	<b>107-128</b>
Alejandro García Álvarez-Busto y Gema E. Adán Álvarez	
<i>San Salvador de Cornellana (Salas)</i>	<b>131-143</b>
Alejandro García Álvarez-Busto	
<i>Santa María La Real de Obona (Tineo)</i>	<b>145-167</b>
Fernando Miguel Hernández	
<i>Santa María de Lapedo-Belmonte (Belmonte de Miranda)</i>	<b>169-197</b>

---



---

## Sumario

---

---

Luis Blanco Vázquez <i>Santa María de Villanueva de Oscos</i>	<b>199-215</b>
César García de Castro Valdés y Sergio Ríos González <i>Santa María La Real de La Vega (Oviedo)</i>	<b>217-231</b>
Fructuoso Díaz García <i>San Martín de Soto de Dueñas (Parres)</i>	<b>233-246</b>
Fructuoso Díaz García <i>Santa María de Villamayor (Piloña)</i>	<b>249-273</b>
Fructuoso Díaz García <i>San Bartolomé de Nava</i>	<b>275-293</b>
Otilia Requejo Pagés <i>San Pedro de Villanueva (Cangas de Onís)</i>	<b>295-310</b>
Sergio Ríos González <i>San Antolín de Bedón (Llanes)</i>	<b>313-327</b>
Fernando Miguel Hernández <i>Santa María de Gúa (Somiedo)</i>	<b>329-346</b>
César García de Castro Valdés <i>Santa María de Valdediós (Villaviciosa)</i>	<b>349-369</b>

---



---

## Sumario

---

---

Patricia Suárez Manjón <i>San Francisco de Oviedo</i>	<b>371-395</b>
Andrés Menéndez Blanco <i>San Francisco de Tinéu</i>	<b>397-407</b>
Sergio Ríos González <i>San Francisco del Monte (Avilés)</i>	<b>409-419</b>
Patricia Suárez Manjón <i>Santa Clara de Oviedo</i>	<b>421-459</b>
Alejandro García Álvarez-Busto e Iván Muñiz López <i>Santa María de Raíces (Castrillón)</i>	<b>461-478</b>
Juan R. Muñiz Álvarez <i>Nuestra Señora del Rosario (Oviedo)</i>	<b>481-491</b>
Fernando Miguel Hernández <i>Nuestra Señora La Real de Las Huelgas (Avilés)</i>	<b>493-509</b>
Alejandro García Álvarez-Busto y Alberto Morán Corte <i>San Matías (Oviedo)</i>	<b>511-529</b>
Alejandro García Álvarez-Busto <i>Nuestra Señora de la Encarnación (Cangas del Narcea)</i>	<b>531-540</b>

---



---

## Sumario

---

---

Javier Chao Arana y Alejandro García Álvarez-Busto <i>Santísimo Sacramento y Purísima Concepción de Nuestra Señora (Llanes)</i>	<b>543-555</b>
Paloma García Díaz y Fernando Gil Sendino <i>Santísimo Sacramento y Purísima Concepción de Nuestra Señora de Agustinas Recoletas de Gijón</i>	<b>557-576</b>
Nicolás Alonso Rodríguez <i>Nuestra Señora de La Merced de Sabugo (Avilés)</i>	<b>579-587</b>
Alicia García Fernández <i>San Juan de Capistrano de Villaviciosa</i>	<b>589-603</b>
Alicia García Fernández <i>Purísima Concepción de Villaviciosa</i>	<b>605-616</b>
Fructuoso Díaz García y José Antonio Fernández de Córdoba Pérez <i>De bienes desamortizados a bienes culturales. La gestión patrimonial de los monasterios en Asturias</i>	<b>619-661</b>
Alejandro García Álvarez-Busto <i>El linaje de los cenobitas. Una propuesta de síntesis para la historia de la arquitectura monástica en Asturias</i>	<b>663-702</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>711-766</b>
<b>Normas de publicación / Guide for authors</b>	<b>768-769</b>

---





# 17

## Santa María de Valdediós (Villaviciosa)

César García de Castro Valdés

### 1. Introducción

El monasterio cisterciense de Santa María de Valdediós se emplaza en el valle homónimo, parroquia de San Bartolomé de Puelles, concejo de Villaviciosa. A grandes rasgos, el valle está conformado por las sierras del Cordal de Peón al Oeste y de Arbazal al Este, con alturas oscilantes entre 400 y 650 msnm, y está regado por el río Asta, conocido también como Valdediós, que desemboca en la ría de Villaviciosa. La finca monacal se encuentra a 150 msnm (Figura 1). Goza de la declaración BIC desde 1931.

En noviembre de 1986 por iniciativa del Gobierno del Principado de Asturias, a través del programa de Escuelas-taller del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (INEM-Fondo Social Europeo), se crea la Escuela Taller de Valdediós, para ejecutar el proyecto de restauración del monasterio (Escuela Taller Valdediós 1996:32-41). La restauración a cargo de la E/T se extendió hasta 1998<sup>1</sup>. A partir de esta fecha se acometió mediante contratación la restauración del templo, rematada en 2003. En 1988-89, 1993, 1994-96 y 1998 las obras contaron con seguimiento arqueológico (Requejo, Martínez y Jiménez 1992; García de Castro 1995 y 2003; Escuela Taller Valdediós 1996:129-137, 158-167). Una vez extinguida la E/T, en 1998, paradójicamente, las obras de restauración del templo medieval fueron autorizadas por el Principado de Asturias sin el preceptivo seguimiento arqueológico.

Valdediós no cuenta con la publicación crítica de su colección documental, habiendo de espigarse los documentos publicados en una pluralidad heterogénea de obras, o acudir a la consulta de los legajos y libros del AHN (Andújar 1971; Sanz 1993). Hasta la fecha, los estudios publicados sobre la evolución constructiva del inmueble carecen de aparato crítico (González Gutiérrez 1986;

1 La inversión pública hasta 1996 fue de 1 466 331 665 ptas (Escuela Taller Valdediós 1996:238). La de la Escuela Taller Maliayo II (1997-1998) ascendió a 66 952 761 ptas (comunicación de Marcelino Barbés García, Director de la misma, a quien agradezco la información). A ellas hay que sumar la sufragación de la rehabilitación de la hospedería externa en 1995 –unos 50 000 000 pesetas–, la reposición de la cubierta de la iglesia y crujía septentrional del claustro, entre 2002 y 2004 (1 124 800 euros proyectados) y las inversiones posteriores del Principado de Asturias desde 2003, que alcanzan la cifra de 812 902 euros. En total la inversión pública ejecutada supera los 11,5 millones de euros. En la publicidad sobre el monasterio de los últimos dos decenios son datos olvidados sistemáticamente, transmitiendo a la opinión pública la impresión de que la fallida restauración monástica de la orden del Cister fue la causante de la recuperación material del inmueble, cuando la realidad no fue sino la contraria.



## Fases cronológicas

FASE	CRONOLOGÍA	CARACTERIZACIÓN
VALDEDIÓS 1	Ca. 875-893	Construcción de San Salvador de Valdediós y de las dependencias monásticas destinadas a la comunidad de servicio de este templo, promovido por Alfonso III de Asturias. Consagración del templo en 893.
VALDEDIÓS 2	1201-ca.1240	Edificación del monasterio de Santa María de Valdediós para la comunidad cisterciense establecida por donación de Alfonso IX de León. Consagración del templo en 1218.
VALDEDIÓS 3	1238	Incendio parcial.
VALDEDIÓS 4	1344	Incendio parcial.
VALDEDIÓS 5	1515	Incorporación a la Congregación de San Bernardo de Castilla. Inicio de la reforma disciplinaria.
VALDEDIÓS 6	1522	Inundación grave y ruina. Inicio de la demolición de las construcciones medievales y de la renovación arquitectónica.
VALDEDIÓS 7	Ca. 1523-1550	Construcción de la sala capitular, la sacristía y la casa abacial.
VALDEDIÓS 8	Desde ca. 1580 hasta ca. 1650	Construcción del nuevo claustro de dos pisos, del coro occidental del templo, de la portería, de la primera nave destinada a hospedería y del patio de servicios de dos pisos.
VALDEDIÓS 9	1650-1653	Construcción del cuerpo de letrinas en la fachada meridional del patio de servicios.
VALDEDIÓS 10	Ca. 1670-1687	Renovación de la portería y primera ampliación de la hospedería. Reforma interior de la sacristía.
VALDEDIÓS 11	1704-1713	Construcción del capítulo nuevo, adosado a la esquina noroeste del templo y de un nuevo dormitorio. Construcción de la fuente del claustro.
VALDEDIÓS 12	1760-1777	Construcción del tercer piso del claustro y del patio de servicios, y del cierre de la esquina sureste del patio de servicios. Probable construcción de la segunda ampliación de la hospedería.
VALDEDIÓS 13	1777-1795	Construcción del archivo alto sobre el brazo meridional del transepto y del balcón de enfermos del templo.
VALDEDIÓS 14	1835	Desamortización y supresión de la comunidad cisterciense.
VALDEDIÓS 15	1862-1954	Instalación del Seminario Diocesano. Transformaciones en las dependencias monacales para adecuarlas a la residencia y usos de alumnos y profesores.
VALDEDIÓS 16	1986-1998	Restauración y rehabilitación a cargo de la Escuela Taller Valdediós según proyectos de Miguel Ángel García-Pola, Carlos Rodríguez Marqués y Jesús Palacios, y de Nicolás Arganza.
VALDEDIÓS 17	2001-2003	Renovación de cubiertas del templo y ala norte del claustro según proyecto de Enrique Villar Pagola y Francisco González.



Fase 1a



Fase 2



Fase 3



Fase 4



Fase 5



Fase 6



Fase 7



Fase 8



Fase 9



Fase 10



Fase 11



Fase 12



Fase 13



Fase 14



Fase 15



Fase 16



Fase 17



Fase 1b

Santa María de Valdediós (Villaviciosa)





Figura 1. Vista del monasterio desde el sureste. Foto: CGCV.

García Cuetos 1992, 1993, 1998), lo que los invalida científicamente hasta que se publiquen las referencias documentales que sustentan las afirmaciones<sup>2</sup>. En consecuencia, el fundamento de este trabajo son las observaciones del autor, confrontadas con la documentación y la bibliografía, advirtiendo de que la utilización de las referencias cronológicas aportadas por ella no puede ser admitida más que como hipótesis pendiente de su refrendo documental.

## 2. Historia institucional

El acta fundacional del monasterio de Santa María de Valdediós está fechada en Santiago de Compostela el 27 de diciembre de 1200. Mediante esta carta el rey Alfonso IX de León y su esposa Berenguela otorgaban tierras, dependencias, aprovechamientos y privilegios en la heredad de Boiges/Boides a los monjes blancos para que fundasen una nueva abadía cisterciense como filial del monasterio de Sobrado de los Monjes (La Coruña) (González 1944-I:204; Ruiz de la Peña 1993:61; Torné Cubells 1995:51-52). En los inmediatos años sucesivos se

<sup>2</sup> En lo fundamental son los Libros de obras del monasterio 1580-1769 (AHN Clero 9366), y 1811-1835 (AHN Clero 9336). Vid la relación de fuentes archivísticas en Martínez 1979: 62-68.

inicia la transferencia de dominio sobre diversos territorios asturianos, leoneses, zamoranos y hasta en la Extremadura leonesa (Andújar 1971<sup>2</sup>:80-82; Ruiz de la Peña 1993:62; Ruiz de la Peña y Calleja 2012:863-867)<sup>3</sup>. Todo ello culminó con la concesión de plenos derechos jurisdiccionales en el territorio delimitado por el coto el 20 de marzo de 1220 (Diego Santos 1971<sup>2</sup>:121-125). No resulta claro el tiempo real de la fundación en el valle asturiano, pues desde 1206 y hasta 1209 se asiste al intento de establecer la sede en el realengo de Boñar, lo que por una u otra razón no llegó a sustanciarse. La iniciativa partió de la casa madre y entró en conflicto con la jurisdicción episcopal de León (Torné Cubells 1995:53; Ruiz de la Peña y Calleja 2012:863-864). No obstante, paralelamente se fortalecía el poder señorial en el valle, al obtener la exención de pechos a los vasallos en 1208 (Ruiz de la Peña y Calleja 2012:865), lo que indica que la fundación en Asturias no estaba abandonada en modo alguno.

La vida monástica pasó por distintos avatares históricos, de los que solamente señalaremos aquellos que determinaron cambios significativos en la fábrica arquitectónica y en la forma de vida monacal. En 1238 y 1344 dos incendios destruyeron parte de los archivos, y es de suponer afectaron a las estructuras arquitectónicas, provocando la imperiosa necesidad de su reconstrucción, aunque la documentación al respecto no sea explícita (Sanz Fuentes 1993:78-79). A lo largo del XIV la comunidad cisterciense no parece haber caído en la degradación de la observancia, pues resultó escogida por el obispo Gutierre de Toledo en 1385 para repoblar los cenobios femeninos de Villamayor y Soto tras decretar su disolución (Ruiz de la Peña Solar 1993:74; Torné Cubells 1995:61-63). La decadencia llegó entrado ya el XV, con la entrega en encomienda laica del dominio monástico al linaje leonés de Quiñones en 1438, y la aparición del abadiazgo comendatario perpetuo a fin de la centuria (Álvarez 1982: 326; Torné Cubells 1995: 63-70).

En 1515 Valdediós pasó a formar parte de la Congregación Cisterciense de la Regular Observancia o de San Bernardo de Castilla. Esta afiliación tuvo como objetivo la supresión del abadiazgo vitalicio y de la encomienda laica, imponiéndose las instituciones del Capítulo General de la Congregación y del abadiazgo temporal (quinquenaes hasta 1513; trienales desde 1513 a 1759; y cuatrienales a partir de esta fecha hasta la supresión en 1835) (Torné Cubells 1995:70-75). La adopción de alguna actividad pastoral, como la predicación y la administración de la penitencia (Torné Cubells 1995:79) tuvo su correlato material en la instalación de púlpitos<sup>4</sup>, confesionarios y la reja sotacoro en el templo. A pesar de la centralización congregacional que suponía esta reforma, y del proceso desamortizador de Felipe II (1553-1574) sobre las jurisdicciones eclesiásticas, el monasterio de Valdediós, en líneas generales, conservó sus derechos señoriales

<sup>3</sup> Ha sido repetidamente citado el documento por el que Alfonso IX confirma y enumera las donaciones previamente concedidas al monasterio, incluido el coto, fechado el 24 de agosto de 1225 (González 1944:576-579).

<sup>4</sup> Se fecha en 1587-89 la base arquitectónica del púlpito, siendo el propio púlpito de rejería obra datada en 1715 (González Gutiérrez 1986:286; Escuela Taller Valdediós 1993: 40)



y su patrimonio, resolviendo la cuestión a su favor en octubre de 1579 (Faya 1992:263, 275) y pudo gozar de una economía saneada desde el último tercio del XVI a fines del XVIII, que le permitió la renovación completa de las fábricas, perjudicadas por la inundación de 1522, que provocó su inicio (Torné Cubells 1995:75-76), e inadaptadas a la nueva disciplina de la vida comunitaria.

Después de la exclaustación (1835-1836) el monasterio cumplió funciones parroquiales hasta el año 1862. En este año el obispo Juan Ignacio Moreno y Maisonave trasladó los estudios de latinidad del Seminario Diocesano a Valdediós, convirtiéndose el recinto en un Seminario Menor reglamentado como colegio de Segunda Enseñanza por el obispo Benito Sanz y Forés en 1877 (Torné Cubells 1998:38-42). Como Colegio Seminario funcionó hasta el año 1923, fecha esta en la que el entonces obispo Baztán Urniza suprimió el colegio e instaló un Seminario Diocesano (Fernández Pajares 1971<sup>2</sup>: 130), cuya vida se prolongó en el tiempo hasta el año 1951. A partir de esta fecha el monasterio sufrió el abandono de sus dependencias, ocupadas de forma precaria por organizaciones juveniles parroquiales.

### 3. Análisis del edificio monástico

#### 3.1. El emplazamiento

En la misma finca donde se construyó el gran cenobio cisterciense se encuentra el templo prerrománico de San Salvador, consagrado el 16 de septiembre de 893 (García de Castro 1993:31-43; García de Castro 1995:122-130, 214, 218, 220, 259-260, 269-270, 293-295, 301, 310-311, 316, 324, 423-433). Es probable –por la tipología arquitectónica– que al servicio de este edificio se hubiese congregado una pequeña comunidad monástica, de la que nada sabemos, y que sin duda se habría extinguido con mucha anterioridad –quizás ya a lo largo del X, quedando reducido el templo a funciones pastorales de las aldeas del entorno<sup>5</sup>– a la llegada de los bernardos. El caso es que los nuevos pobladores lo respetaron en su integridad y le confirieron algún uso, funerario y litúrgico, pues desde el siglo XVI al XIX consta la existencia de un corredor cubierto de comunicación entre la puerta septentrional del transepto del templo cisterciense y el pórtico meridional de San Salvador, que ha sido además documentado en las excavaciones arqueológicas referidas (Álvarez y García 1992:214-215; Fernández y Alonso 1989:40; García de Castro 1995:429).

El emplazamiento escogido para la nueva fundación ocupa una amplia llanura aluvial, muy propensa a las inundaciones, en cuyo centro discurría el cauce del río

5 La arqueología del entorno ha documentado una densa ocupación funeraria, que solamente encuentra explicación dentro del marco de la cura pastoral a lo largo de los siglos X-XII, fase a la que se superponen otros enterramientos posteriores al XIII. *Vid.* al respecto, Fernández Conde y Alonso Alonso 1989; Requejo, Martínez y Jiménez, 1992; Álvarez Díaz y García Menéndez, 1992.

Asta. El replanteo de la construcción exigió el desvío de su eje 48 m al este, mediante un canal que discurre por la margen oriental del valle, al pie de la ruptura de pendiente (Figura 2). Las consecuencias de esta decisión pronto se hicieron ver: el terreno, extremadamente inestable, provocó asientos diferenciales de las fábricas, que hubieron de ser corregidos en obra. De ello da testimonio elocuente el análisis estratigráfico de la fachada septentrional del templo, en especial el hastial del transepto.

## 3.2. La morfología del edificio

### 3.2.1. El proyecto medieval

De la originaria planta del siglo XIII solamente se han conservado el templo y el muro oriental del claustro. La iglesia constituye el vestigio más importante de las primitivas fábricas monacales. Tal y como será la práctica habitual a lo largo de toda la historia constructiva del cenobio, en su construcción se empleó piedra caliza para la mampostería y piedra arenisca para la sillería y piezas con labra escultórica. La toba calcárea del sustrato del valle fue muy empleada en las bóvedas de las fábricas de la Edad Moderna, no así en las medievales, de sillares de arenisca.

Se discute la fecha del comienzo de las obras. Una fecha importante para la ubicación cronológica del edificio es la contenida en la inscripción grabada en el tímpano de la puerta norte del transepto, que ha de leerse de abajo arriba (Figura 3):

TERIO: Q<V>I BASILICAM ISTAM  
CONSTRUXIT / RTVS POSITVM EST  
HOC: FVNDAMENTVM: PRESE<N>TE:  
MAGISTRO GAL / EP<IS>C<OPVS>  
AVTEM: OVETENSIS: IOHANES: ABBAS  
VALLIS DEI IOH<A>NES QVA / + XV.  
KLDS: IVNII. ERA M CCLVI REGNA<N>TE  
D<OMI>NO ADEFONSO IN LEGIONE



Figura 2. Fachada oriental y obra hidráulica en el río Asta. Foto: CGCV.

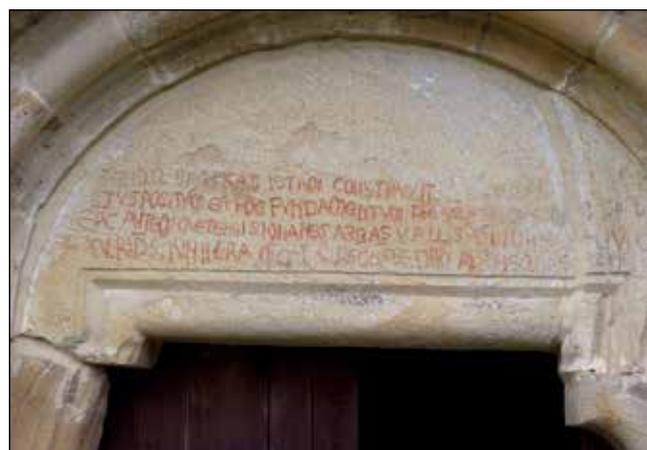


Figura 3. Inscripción en la portada del brazo septentrional del transepto. Foto: CGCV.

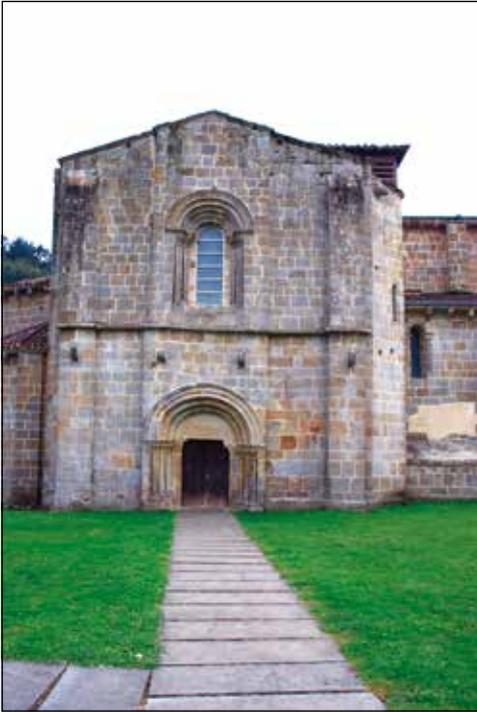


Figura 4. Fachada septentrional del transepto.  
Foto: CGCV.



Figura 5. Interior de la nave central del templo hacia el sur. Foto: CGCV.

El significado de la fecha 18 de mayo de 1218, viernes, constituye en principio un día poco apto para la consagración de templo o altar. Cabe pensar por la misma que, si no se trata de una casualidad histórica, la elección de la fecha pudo tener intención simbólica, teniendo en cuenta que La Ferté, primera filial de Cîteaux, fue consagrada el domingo 18 de mayo de 1113 (Hélias-Baron 2004:182-183). La presencia del obispo Juan de Oviedo indica la celebración de un rito de bendición o consagración parcial del edificio o alguno de sus componentes.

Con respecto al lugar de colocación y su significado para la historia constructiva, con posterioridad a su colocación, el paramento sufrió un asiento parcial que provocó la rotura de la pieza y la dislocación de las hiladas de la inscripción. Este desplome fue corregido en la construcción del tramo superior de la fachada septentrional (Figura 4). Posiblemente el mismo fallo estructural provocó el hundimiento parcial del sector oriental de la fachada Norte de todo el templo, que se aprecia en la cornisa de la nave central y en los arcos fajones de la misma nave. Estas circunstancias nos permiten asegurar que la inscripción del texto no tuvo lugar sobre un edificio acabado, por lo que no puede interpretarse como testimonio de terminación.

Se observa que todas las partes significativas de la planta figuran engarzadas constructivamente entre sí. Ello permite indicar que el edificio fue planteado unitariamente, como parece ser hábito en los replanteos cistercienses medievales. Ahora bien, el ritmo de ejecución de los alzados fue verosímilmente diferente según las diferentes partes. Así y dada la práctica habitual en las construcciones religiosas medievales, el edificio pudo ser iniciado por la cabecera. Cabe proponer que la planta fuese iniciada hacia 1210. Las tres capillas y los brazos del transepto debían estar dispuestos para acoger el culto en 1218. A continuación, se levantaron las dos naves laterales con sus bóvedas, que contrarrestan los empujes de la nave central. El remate total de la construcción llegó con la construcción de

la bóveda del crucero, que forzosamente estriba sobre los cuatro torales, apuntalados por las bóvedas ya levantadas del transepto, nave central y naves laterales. Suponiendo un ritmo uniforme de obra podemos suponer el final hacia 1240<sup>6</sup>.

Aún cuando la obra no se hubiese finalizado en 1218, al maestro Galterio se debió la traza total del templo, lo que explica la mención en pasado de su labor y su distancia temporal respecto al acto que se conmemora. La referencia a la colocación del cimiento ha de entenderse como situación de hecho: en el año 1218 toda la traza ha sido replanteada y colocada y se encontraba visible. Por lo tanto, no ha de entenderse como fecha de inicio de obra sino como fecha de «inauguración», con motivo posiblemente del remate de las capillas de la cabecera.

El templo presenta planta de cruz latina con tres naves de cinco tramos cada una, subdivididos por arcos fajones apuntados que descansan sobre columnas y ménsulas incrustadas en los muros, y pilares de sección cruciforme que separan las naves (Figura 5). Sobre pilares y muros descarga su peso un sistema de cubierta abovedada compuesto por cinco tramos de crucería simple (Figura 6). El transepto consta de otros cinco tramos, cubiertos los extremos norte y sur con bóvedas de cañón y con crucería los tres restantes, destacando el tramo del crucero integrado por ocho sectores. La cabecera es tripartita con capillas formadas por tramo rectangular cubierto por bóveda de cañón y ábside semicircular cubierto con bóveda de cuarto de esfera nervada (Figura 7). En el brazo norte del transepto, junto a la esquina noroeste y con acceso por el interior, se levantó una torre con escalera de caracol que ha permanecido inacabada.

En la actualidad el templo dispone de cinco puertas originales de acceso en uso, tres a occi-



Figura 6. Bóvedas de la nave central del templo, hacia el oeste. Foto: CGCV.



Figura 7. Cabecera del templo. Foto: CGCV.

6 Fernández González (1982: 394-295) supone el inicio de la obra en 1218 y su remate en 1225. Le siguen Torné Cubells (1995:55), Ruiz de la Peña (1993:65) y Untermann (2001:526, 604-605). La base de esta datación es una referencia de A. Manrique, *Annales cistercienses*, Lyon, 1642-1649, III, 332r, según la cual en 1225 el ya citado documento confirmatorio de Alfonso IX lo supone ya fundado (*monasterio vallis Dei quod propria impensa construxi*), lo que en modo alguno es inequívoco.

dente, una al claustro desde el brazo sur del transepto y otra a la finca monástica en el brazo norte. Como puertas fuera de uso visibles en la actualidad aparecen la puerta sita al sur del ábside meridional, que da acceso al exterior de la fachada Este, y la puerta del brazo sur del transepto, de acceso a la sacristía. No hay puerta en el tramo occidental del muro Sur, donde habría de ubicarse el acceso al coro de conversos, lo que indica que en el momento de la fundación no existía esta categoría de monjes.

Igualmente perteneciente a la fase inicial de la construcción es el muro interior de la galería oriental en la planta baja del claustro, que conserva paños de la fábrica original y dos vanos con arcos simples de medio punto ligeramente apuntado en el extremo sur.

La presencia de vanos en la nave lateral sur del templo asegura que el claustro medieval fue una construcción de una sola planta, salvo en la panda oriental. La pared sur del templo conserva huellas de los apoyos formeros de las bóvedas del claustro, bajo los actuales revocos, habiendo sido igualmente documentadas en la fecha arriba señalada. En cuanto a la planta, el examen del plano de planta completo del monasterio permite advertir que los ejes de las crujías oriental y occidental no son paralelos, divergiendo respectivamente hacia el este y hacia el oeste, mientras que en el caso del patio de servicios ambas pandas son perfectamente paralelas. Deducimos de ello que el monasterio medieval se articuló en torno a un claustro de planta trapecial, al modo por ejemplo de Alvastra (Untermann 2001:261, fig. 104), Maulbronn (*ibidem* 265, fig. 106), Waverley (*ibidem* 325, fig. 153), Eberbach (*ibidem* 370, fig. 190), Goldenkron/Zlatá Koruna (*ibidem* 573, fig. 383), el colegio de París (*ibidem* 597, fig. 401), Rueda (Martínez Buénaga 1998:P.VII/17), Le Thoronet (Molina 1999:contraportada), Tulebras (Tarifa 2012:37).

Como hipótesis de partida cabe suponer que el plano del monasterio medieval de Santa María de Valdediós no se diferenciaría sustancialmente del plano típico de los restantes cenobios, expresión arquitectónica de la *forma ordinis* (Braunfels 1975:132; Dimier 1962:45; Ruffer 1998:339; Untermann 2001:17). Según esta distribución espacial, las diferentes dependencias monásticas se ubicarían de la siguiente manera, en torno al claustro, dejando al norte el templo, conformando así el ala norte la denominada panda o crujía del *mandatum*:

A) Ala este del claustro. De norte a sur, por este orden, aparecen las siguientes dependencias.

1. *Armarium* y sacristía. La intervención arqueológica de 1998 permitió recuperar parcialmente el *armarium* medieval. Se trata de una dependencia rectangular de 2,70 m de anchura original (en sentido norte-sur) y con un fondo (oeste-este) de 2,20 m, cortado por el muro occidental de la sacristía del XVI. Se cubría con bóveda apuntada apoyada sobre impostas molduradas por triple bocel, de las que se conservaba parcialmente la del muro meridional. Respecto a la sacristía medieval, en el paramento exterior



Norte de la actual sacristía se aprecia un paño de fábrica de sillería que sobresale de dicho paramento. Corresponde a un resto del muro norte de la sacristía medieval, pues está enjarjado con el paramento del transepto, habiendo sido reutilizado en la construcción de la fábrica posterior. Nos proporciona el límite oriental de la sala, prácticamente tangente por el interior con el muro oriental de la sacristía moderna.

2. Sala capitular. El muro norte es medieval en su tramo occidental. Su fábrica es de bloques calizos desbastados y tallados en forma de paralelepípedos, con deficiente nivelación de las hiladas. Se aprecia bien la diferencia de fábricas entre el tramo occidental, medieval y el tramo oriental, correspondiente a la ampliación del siglo XVI. La técnica constructiva del cimiento permite distinguir sin duda las fábricas medievales, con zapatas cajeadas en la arcilla, de las del XVI, con zapatas construidas en fosas rellenas con escombros de la propia obra. Su pavimento enlosado, exhumado en un sondeo llevado a cabo en la esquina noroeste en 1998, que asienta en la arcilla del sustrato geológico, se encuentra a la misma cota de la primera hilada del muro medieval.
3. Pasillo hacia las letrinas. A continuación, hacia el sur, la panda oriental presenta una disposición notablemente alterada por las modificaciones posteriores. La simple observación y análisis de los muros permite deducir la existencia de un corredor o pasadizo de comunicación entre la crujía este del claustro y las letrinas primitivas, situadas sobre el canal del río, desviado con esta finalidad. Dicho corredor se situaría por lo tanto entre el muro sur de la actual sala capitular y el muro norte de la actual sala de calderas, y corresponde a la puerta medieval situada al sur de la de la sala capitular.
4. Locutorio o *auditorium*. A este espacio habría de corresponder la primera de las puertas con arco simple situadas en la esquina sureste del claustro. Sus dimensiones primitivas pudieron coincidir con la actual sala de calderas. Al exterior, en la fachada este del monasterio, el volumen de este espacio marca un ángulo saliente respecto a la alineación de la fachada oriental de las construcciones posteriores. Se puede interpretar hipotéticamente este retranqueo como la adaptación a dependencias preexistentes.
5. Escalera de acceso al dormitorio, sito en la planta superior, sobre la sala de monjes. Al sur del muro meridional del espacio anterior se localiza un espacio estrecho absolutamente colmatado por rellenos, puesto al descubierto en las obras de habilitación de locales llevadas a cabo en 1995<sup>7</sup>. Este corredor bien pudo corresponder a la caja de escalera para el acceso a dependencias situadas en primera planta al sur del claustro. Refuerza esta hipótesis el hecho de que en los paramentos interiores de este espacio fuesen observadas huellas de peldaños.

<sup>7</sup> No se procedió a su excavación por no haber sido prevista obra alguna que le afectara.

B) Ala sur del claustro. El esquema ideal sitúa a partir de la crujía sur del claustro los accesos a las naves transversales a la misma (alineadas a eje norte-sur), donde se disponían el calefactorio, al este, el refectorio, en el centro, y la cocina con sus dependencias anexas, al oeste; todo ello establecido en salas independientes paralelas.

En la fachada sur de la nave situada entre los dos patios, uno de los cortes arqueológicos ejecutados en 1995 permitió sacar a la luz un muro cortado por la cimentación de dicha nave, con dirección norte sur y una sección de 80 cm, con una sola hilada de cimentación, que corresponde probablemente a uno de los laterales del refectorio medieval.

Las excavaciones arqueológicas realizadas en el claustro en 1995 han exhumado, tangente a la galería meridional, una estructura de planta circular, de 75 cm de sección y fábrica de mampostería pobre, anterior a la zapata de cimentación del pretil interior del ala sur, que apoya sobre ella, cuya situación y dimensiones (7,80 m. de diámetro exterior, 5,20 m de diámetro interior) la identifican con el cimientado del lavatorio, situado en la misma alineación que el refectorio.

Ala oeste del claustro. Al oeste del claustro el plano ideal sitúa la cilla o almacenes, y hacia el sur el refectorio de conversos, paralelo al de monjes, sobre el que se dispondría el correspondiente dormitorio. Ya sabemos que en Valdediós no hubo conversos, por lo que hemos de admitir que no se construyeron ni refectorio ni dormitorio destinado a ellos. Las excavaciones llevadas a cabo en 1994 para la instalación de los colectores de saneamiento y drenaje occidentales (Escuela Taller Valdediós 1996:130-133) exhumaron el muro exterior del cierre occidental del edificio medieval, situado a 50 cm al oeste del muro actual. Con una sección de 80 cm apoya sobre zapata de 1,30 m, de una única hilada, de bloques irregulares con una altura media de 35 cm. Se conservaba arrasado al nivel de la tercera hilada y estaba compuesto por pequeños bloques prismáticos alargados con juntas revestidas. El rumbo de este muro era paralelo respecto al interior de la panda este, y ligeramente oblicuo respecto al del edificio moderno, convergiendo con él hacia el sur, hasta subsumirse en su zapata.

### 3.2.2. La reconstrucción del siglo XVI

La actual morfología del monasterio es producto de la actividad constructiva sostenida a lo largo de la Edad Moderna. Dos sucesos casi coetáneos impulsaron la primera actividad: la incorporación a la Congregación de Castilla en 1515 y la grave inundación de 1522. Los procesos reformadores del Císter propiciaron cambios estructurales en el interior del templo y exigieron la renovación completa de las instalaciones de la vida común, suprimiendo el dormitorio colectivo y estableciendo celdas individuales. Paralelamente, se construyó el coro elevado, con sotacoro cerrado mediante reja, por la asimilación de los usos de los mendicantes que se impone tras la afiliación a la Congregación reformada. Y el

nuevo claustro fue concebido en dos pisos, dedicándose el superior a albergar las nuevas celdas. Según las Definiciones de la Congregación, en 1584 la comunidad de Valdediós sumaba trece o como máximo dieciocho miembros (Torné Cubells 1995:86), por lo que hay que contar al menos con un número igual de habitaciones. Desde la primera planta del claustro fue abierta una puerta hacia el nuevo coro, lo que nos indica la cronología simultánea de ambos procesos.

La fecha de esta secuencia constructiva no ha sido definitivamente establecida. A partir de las observaciones llevadas a cabo durante las obras de restauración, las excavaciones arqueológicas practicadas y el análisis planimétrico, el proceso constructivo se deduce arqueológicamente de la siguiente manera.

La renovación mantuvo tanto el templo como el muro interior de la crujía oriental, al que se abrieron los nuevos espacios destinados a sacristía y sala capitular. La primera es un espacio de planta cuadrada cubierta por bóveda de cuadrifolios, con compleja nervatura que apoya sobre ménsulas de sección en cuarto de esfera. La sala capitular, igualmente de planta cuadrada, conserva los arranques de una bóveda nervada, sobre ménsulas muy similares a las de la sacristía. En la pared norte se ha documentado en 1995 uno de los arcos formeros. Ambos indicios permiten suponer la existencia de una bóveda similar a la de la sacristía y fechable en la misma época. La portada de acceso desde la crujía oriental del claustro es muy semejante a la del vecino archivo, lo que induce a suponerles similar cronología. La cimentación, examinada en 1998, consiste en una única hilada de bloques calizos excavada en la arcilla del sustrato. No se hallaron testimonios del pavimento de esta reforma, lo que quizás sea indicio de que no fue rematada la obra, procediéndose a la demolición de lo construido en el momento de la erección del segundo piso del claustro.

La construcción de las nuevas sacristía y sala capitular implicó la demolición parcial del dormitorio medieval, que se disponía sobre sus precedentes, y la inhabilitación de la escalera que desde el primer piso conducía al brazo sur del transepto. Es preciso suponer, en consecuencia, que hubo de habilitarse un nuevo dormitorio provisional en tanto se construían las nuevas celdas.

Perpendicular a la fachada occidental del templo se erigió la casa abacial. Es una construcción que consta de una nave orientada oeste-este, de dos pisos, dividida longitudinalmente en dos salas paralelas, siendo de mayor anchura la septentrional. Se emplaza en ángulo ligeramente oblicuo tanto respecto al plano de la fachada del templo como a la crujía occidental del claustro moderno. Son pruebas de que su edificación se sitúa entre ambos momentos constructivos. Su construcción tuvo lugar cuando todavía existía el claustro medieval, lo que explica que se replanteara tangente a la esquina noreste del muro exterior de este. Puede fecharse en la primera mitad del XVI, por ser una de las consecuencias de la afiliación a la Congregación de Castilla, la supresión de la institución de los abades comendatarios.

A continuación el monasterio renovó totalmente la mayor parte de sus instalaciones, lo que presupuso una gigantesca inversión pecuniaria, que implica la superación de la débil situación financiera del monasterio, que se encontraba en época de vacas flacas aún en 1558 (Torné Cubells 1995:76) y que hubo de sobreponerse a la amenaza de la desamortización filipina, no resuelta hasta 1579, como hemos visto<sup>8</sup>. La obra consistió en los siguientes procesos:

1. Derribo de las fábricas medievales aún en pie y no necesarias para el nuevo proyecto.
2. Construcción de un nuevo claustro de dos plantas, de trazado ligeramente rectangular, aproximadamente de 19 x 23 m (Figura 8). Arqueológicamente se ha podido comprobar que la cota del pavimento del nuevo claustro y la del asiento del muro exterior de la crujía occidental sobre su zapata es la misma, lo que prueba la coetaneidad y pertenencia de una y otra obra al mismo proyecto.

La construcción del ala este de la primera planta del claustro implicó la demolición de la bóveda de la sala capitular, siendo sustituida por un forjado de carpintería de madera, para cuyo apoyo, y con el fin de acortar la luz, se levantó un arco diafragma de rosca simple en sillería que divide el espacio interior en dos tramos, de oeste a este. Las zapatas de este arco adosan a los respectivos muros laterales de la sala. Para la colocación del forjado fue retallada como ménsula de apoyo de la viga central la clave del arco de la portada.

Del mismo modo, una vez construida la primera planta del claustro, se erigió la primera escalera moderna de acceso directo al templo. Hacia el norte, ya en el interior del templo, en el brazo sur del transepto, esta escalera reposaba sobre una bóveda cuya caja excavada se aprecia hoy en día en el paramento oeste del mismo brazo sur del transepto.

Finalmente la nueva configuración del claustro en dos pisos obligó a construir una escalera de comunicación entre ambos, que se instaló en el extremo sur del ala este.

3. Construcción de la portería actual, encerrando en su interior la portada sur de la fachada oeste del templo. A su vez, fue abierto el acceso al claustro por el muro oeste. También fue construido el paso hacia la casa abacial a partir de la primera planta.
4. Al oeste de las dos salas de la casa abacial se dispone una gran construcción alargada, con sentido suroeste-nordeste, de la que consta documentalmente su uso como hospedería. Se incrusta oblicuamente contra su cierre

<sup>8</sup> Estas dos circunstancias dificultan una cronología temprana para la renovación de la arquitectura monástica, centrada en la autoría de Juan de Cerecedo entre 1552 y su muerte en 1568-69, como ha sostenido García Cuetos.



Figura 8. Claustro, ángulo sureste. Foto: CGCV.

occidental, lo que indica que hubo de adaptarse forzosamente a ella y a la pendiente del terreno, lo que, a su vez, determinó su trazado cerrando un patio trapezoidal ante la fachada occidental. En el ángulo de unión de ambas construcciones debió de situarse la puerta de acceso exterior a la casa abacial. Un análisis de la fachada de esta edificación permite apreciar tres fases constructivas correspondientes a tres sucesivas ampliaciones hacia el norte. La primera, que atribuimos a este primer proyecto moderno, comprende el tramo angular y el paño de fachada que en alzado presenta mayor altura, apreciándose claramente el descenso de la cornisa al tramo siguiente. Este salto coincide con un muro maestro interior del edificio. La longitud total es de unos treinta y seis metros. Dado que este cuerpo principal de hospedería se incrusta violentamente contra el cierre occidental de la casa abacial, cabe suponer que su traza no había sido incluida en el proyecto inicial de ella

5. Reconstrucción de la crujía occidental del claustro y construcción del patio de servicios, articulado en dos plantas. Su proyecto se encontró con el obstáculo de la casa abacial, pues se previó una anchura de crujía mayor a la distancia existente entre esta y la portería. Esta circunstancia obligó a cerrar con un paño inclinado la fachada septentrional de esta crujía occidental, estrechando el paso entre la plaza creada al Norte de la residencia

del abad y la nueva fachada occidental del monasterio. La distribución de las alas es la siguiente.

A) Ala este. Se erigió una gran sala rectangular con sentido norte-sur erigida al sur del antiguo locutorio y de la caja de escalera de los dormitorios medievales. Longitudinalmente, se divide en dos naves paralelas, oriental y occidental. Al este, se subdivide en una dependencia cuadrada, de uso desconocido pero probablemente destinada a cocina<sup>9</sup>, y una gran sala alargada que fue destinada a refectorio. Al oeste fue alzado un primer tramo abovedado con cañón en piedra toba, y un segundo tramo situado al sur de este, que no llegó a rematarse.

B) Ala norte. Nave de encuentro entre claustro y patio de servicios. Articulada longitudinalmente en un solo espacio, desconocemos su destino inicial. En el piso superior se dispone una gran sala corrida con puertas a las crujías occidental y oriental del patio de servicios.

C) Alas oeste y sur. En el oeste se organizó una gran nave rectangular, con eje norte-sur, que se inicia a continuación de la primera escalera de acceso a la primera planta de claustro, y se prolonga hasta la caja de escalera sita en el centro de la fachada oeste. Inicialmente debieron de ser destinadas a albergar caballerizas y bodegas en planta baja, y celdas en la superior.

En el interior del patio las excavaciones arqueológicas efectuadas en 1995 han demostrado que las cuatro alas interiores disponen de cimientos corridos, lo que garantiza la estricta pertenencia a la misma fase constructiva. Las naves de las alas oeste y sur del patio se cubren en planta baja con bóvedas de cañón en piedra toba apoyadas sobre líneas de impostas corridas idénticas a las existentes en la sala simétrica del ala este. Las series de ventanas al patio de la planta superior son idénticas en las crujías oriental, meridional y septentrional –cinco en cada una–, contando la occidental con cuatro. Por último, las fachadas interiores de las plantas baja y primera disponen de series homogéneas de mechinales, claramente diferenciadas de las de la planta segunda. Estas características aseguran la coetaneidad de las cuatro salas perimetrales y, por tanto, el cierre total del patio de servicios desde el momento de su planificación, en dos plantas, baja y primera. El uso de las salas aludidas hubo de ser albergar cuadras, bodegas, talleres y almacenes en planta baja, con vanos de reducidas dimensiones e irregular distribución, y dormitorios en la primera, con la construcción de los correspondientes pasillos y celdas. En total la planta superior del claustro –crujía occidental– y del patio de servicios –crujías occidental, oriental y meridional– acoge dieciséis celdas, definidas por sus puertas, cifra

9 De hecho, la cocina del Seminario y el horno de la panadería se construyeron exactamente al este de esta pieza.



coincidente con las Definiciones de la Congregación de 1584, como ya hemos señalado.

Dotar de fechas absolutas a estas fases es la tarea pendiente, con un contraste sistemático de las observaciones expuestas y los datos de la documentación libraria, tarea que excede en mucho el objetivo y límite de este trabajo. Arqueológicamente hemos demostrado que tanto la sacristía como la sala capitular anteceden a la obra del claustro, y que el piso superior del claustro es necesariamente coetáneo de la construcción del coro occidental del templo. Podemos fechar esta con relativa seguridad: la sillería fue encargada en 1590 (AHN Clero 9336, fol. 26v; Alonso y García 1992:336)<sup>10</sup>, lo que marca un *terminus ante quem* para la construcción del coro, pero también es indicativo de su cercanía, pues es de lógica elemental que el encargo de la sillería sea simultáneo o inmediatamente posterior a la obra arquitectónica a la que va destinado.

En segundo lugar, el derribo de la bóveda de la sala capitular, sustituida por el forjado de las celdas del primer piso del claustro, indica que hemos de presuponer un cierto tiempo entre el remate de la misma y la decisión conducente a su demolición. No es verosímil considerarlas obra del mismo proyecto.

En tercer lugar, la colocación de la casa abacial está aún en función del ángulo noroeste del claustro medieval, lo que explica la dificultad de la inserción posterior de la panda oeste del nuevo monasterio. Todo habla a favor de una planificación conjunta del nuevo monasterio, que afectó tanto a las dependencias de vivienda como a los edificios culturales, pero que mantuvo sin derribar por completo las construcciones de la generación precedente –sacristía y sala capitular–, concebidas como simple reforma del monasterio medieval. Un proceso semejante ha sido documentado en Santa María de Oseira, donde la sacristía y la sala capitular son obra del siglo XVI, adaptadas a las estructuras subyacentes, y anteriores a la reconstrucción total tras el incendio de 1551 (Valle 1982:126-128).

### 3.2.3. Las modificaciones y ampliaciones de la segunda mitad del siglo XVII

En 1650-1653 fue renovado el cuerpo saliente de letrinas, situado sobre el canal de desvío del río Valdediós (González Gutiérrez 1988:282). Como hemos indicado, dada la morfología del edificio en la fecha, esta construcción constaba de planta baja y primera (Figura 9).

Una veintena de años más tarde, en 1670, tuvo lugar una reforma de la sacristía (González Gutiérrez 1988:283). Consistió en cerrar el paso al antiguo archivo desde el claustro, y en abrir acceso al primero desde la sacristía. Ello determinó

<sup>10</sup> Paralelamente se fueron encargando los libros de coro, así como los nuevos cantorales, desde 1583 a 1592 (AHN Clero 9336, fol. 9r a 25v; Suárez González 2001:44-55), lo que no es casual.



Figura 9. Fachada oriental con el cuerpo de letrinas destacado. Foto: CGCV.

obturar la portada de esta, y permitió instalar un lavabo para servicio del culto en el espacio ganado de ese modo por la sacristía.

El último tercio del siglo asistió a una considerable inversión en obras (González Gutiérrez 1986:284-285). Entre ellas tal vez haya que considerar la primera ampliación de la hospedería exterior, consistente en un tramo rectangular de 19 m. de longitud (García Cuetos 1993:23), y un cuerpo rectangular anexo a la esquina suroeste de la casa abacial fue levantado en fecha desconocida, pero anterior a la visita de Jovellanos en 1797 (Jovellanos 1953-56:II, 353). En 1687 se renovó la fachada oeste del templo, construyéndose el pórtico y la portada de acceso a la portería (Figura 10).



Figura 10. Plaza ante la fachada occidental, con el pórtico de 1688. Foto: CGCV.

### 3.2.4. Las ampliaciones del siglo XVIII

El primer hito inversor puede establecerse en el abadiato de Ruperto Prieto (1704-1707) (González Gutiérrez 1986:286). Se le adscriben las siguientes intervenciones:

- Construcción del Capítulo Nuevo, adosado al tramo occidental de la nave lateral norte de Santa María (Figura 11).
- Construcción de un dormitorio de doce celdas, una librería, una despensa, traslado del refectorio a un piso superior y una traída de aguas desde Santi, manantial sito al sur del recinto monástico. El crecimiento de la comunidad lo exigía: en 1738-41 la integraban veintiocho monjes (González Gutiérrez 1986:287), cifra mantenida en 1765 –veintisiete monjes y dos novicios– (Torné Cubells 1995:86).

Entre 1710 y 1713 está documentada la construcción de la fuente central del claustro y su correspondiente canal de alimentación a partir de la traída de las cocinas y el refectorio, desde el Sur (González Gutiérrez 1986:286).



Figura 11. Fachada septentrional del templo con el capítulo nuevo adosado a la esquina noroeste. Foto: CGCV.

En 1776 y 1777 se finalizó la construcción de la segunda planta del claustro. Disponemos de sendos testimonios epigráficos que así lo indican. El primero se encuentra sobre el dintel de la puerta situada en el extremo sur de la cruzía este, que se abre a la caja de la escalera. Reza así: HIZOSE ESTE CLAUSTRO AÑO DE 1776. La segunda se encuentra en el dintel del intercolumnio central del ala norte y dice: AÑO DE 1777.

Para ello se habían desmontado en 1760 las columnas que cerraban la galería sur del primer piso de la casa abacial (González Gutiérrez 1986:288-289). Ello permite deducir que fue a partir de esta fecha cuando comenzaron las mencionadas obras, finalizadas en las fechas indicadas. De este modo quedaba configurado el claustro actual, con el segundo piso arquitrabado sobre columnas toscanas apoyadas en pedestales cajeados y unidas por balaustrada metálica. Lógicamente, con la construcción de este segundo piso se acometió la prolonga-

ción de la caja de escalera desde el inferior. A la vez que se habilitó la segunda planta del claustro, fue reformada la escalera del acceso al interior de la iglesia desde la primera planta de la crujía este. Se practicó una nueva puerta, al sur de la ya existente, y se configuró una escalinata de dos tramos y descansillo central de menor pendiente y mayor longitud que la ya disponible.

Por las mismas fechas (1762) se completó el cierre de la esquina sureste del patio de servicios, situada entre el remate meridional del refectorio y el oriental de las nuevas salas del ala sur del patio.

Este mismo impulso constructivo posiblemente incluyó la obra correspondiente a la segunda ampliación de la hospedería, de unos 14 m. de fachada, y planta trapezoidal. Del mismo modo, y con posterioridad a 1777, hubo de construirse el archivo alto, cuerpo cuadrangular sito sobre la bóveda del brazo sur del transepto del templo. Se accede a él a través de una puerta abierta en el extremo oriental del ala norte del segundo piso del claustro, paralela a la que da paso al balcón de enfermos, construido en 1795, según inscripción pintada sobre el vano (Escuela Taller Valdediós 1993: 25). Esta circunstancia permite proponer que el uso de la sala habilitada en la segunda planta de la crujía este del claustro pudo ser el de enfermería. Inmediata a ella se abre otra puerta que comunica con el archivo situado sobre el brazo sur del transepto, y que supone la última intervención constructiva en el templo (Figura 12).

Por último, una inscripción sobre el dintel de la puerta de la celda situada en la esquina Sureste de la crujía meridional del segundo piso del patio de servicios reza AÑO DE 1828 (González Gutiérrez 1986:418), sin que podamos precisar su exacto sentido.

### 3.2.5. Las transformaciones tras la exclaustación

En 1862 se trasladaron los estudios de Latinidad del Seminario Diocesano a las dependencias del monasterio. Con ello se inició un proceso de rehabilitación y adaptación de estructuras a las nuevas necesidades, que configuró el aspecto del edificio en vísperas de su restauración. Las obras efectuadas a lo largo de estos noventa años consistieron en lo siguiente:

- Demolición de tabiquerías interiores y conversión de las celdas en salas-dormitorio comunes, destinadas a los alumnos.
- Conversión de celdas en habitaciones para profesores.
- Demolición del forjado del refectorio y conversión en comedor de todo el espacio resultante, con un alzado interior equivalente a dos pisos.
- Construcción de cocinas y horno de pan ante la fachada este del edificio, al sur del cuerpo saliente de letrinas.



Figura 12. Hospedería monástica. Foto: CGCV.

- Adaptación para comedor de la segunda planta del ala este del patio de servicios, sobre el refectorio antes modificado.
- Adaptación para dependencias episcopales del segundo piso del cuerpo saliente de letrinas.
- Construcción del salón de estudios sobre el primer piso de la casa abacial.
- Habilitación como cuadra del Capítulo Nuevo y planta baja de la hospedería.
- Instalación de urinarios en la sala capitular sita en la planta baja del ala este del claustro.

La actuación de la Administración del Estado no llegó hasta los años 1959-65 –arreglo de las cubiertas, colocación de vidrieras, inicio de la repavimentación del interior del templo–, 1968-69 –limpiezas y retiradas de tierras perimetrales, desmontaje y recomposición parcial del muro norte, reparación de bóvedas–, y 1971-72 –reparación de cubiertas, retirada de tierras en torno a la fachada oriental, y demolición de los contrafuertes que cegaban las ventanas de las capillas de la cabecera (Martínez Monedero 2011:371-374)–.

## Agradecimientos

A Enrique Villar Pagola, por su cesión de la planimetría de Valdediós elaborada conjuntamente por él y por Francisco González.