

# na:ilos

Estudios  
Interdisciplinarios  
de Arqueología



8

Diciembre 2021

OVIEDO

NAILOS: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología

Número 8

Oviedo, 2021

ISSN 2340-9126

e-ISSN 2341-1074

**Asociación de  
Profesionales  
Independientes de la  
Arqueología de  
Asturias**









**na:ilos**

**Estudios**  
**Interdisciplinares**  
de Arqueología



## Consejo Asesor

José Bettencourt  
*Universidade Nova de Lisboa*

Rebeca Blanco-Rotea  
*Universidade do Minho*

Miriam Cubas Morera  
*Universidad de Alcalá de Henares*

Camila Gianotti  
*Universidad de la República  
(Udelar)*

Adolfo Fernández Fernández  
*Universidad de Vigo*

Manuel Fernández-Götz  
*University of Edinburgh*

Juan José Ibáñez Estévez  
*Institución Milá i Fontanals, CSIC*

Juan José Larrea Conde  
*Universidad del País Vasco*

José María Martín Civantos  
*Universidad de Granada*

Aitor Ruiz Redondo  
*Université de Bordeaux*

Ignacio Rodríguez Temiño  
*Junta de Andalucía*

José Carlos Sánchez Pardo  
*Universidad de Santiago de  
Compostela*

David Santamaría Álvarez  
*Arqueólogo*

## Consejo Editorial

Alejandro García Álvarez-Busto  
*Universidad de Oviedo*

César García de Castro Valdés  
*Museo Arqueológico de Asturias*

María González-Pumariega Solís  
*Gobierno del Principado de Asturias*

Carlos Marín Suárez  
*Universidad de la República, Uruguay*

Andrés Menéndez Blanco  
*Università degli Studi di Genova*

Sergio Ríos González  
*Arqueólogo*

Patricia Suárez Manjón  
*Arqueóloga*

José Antonio Fernández  
de Córdoba Pérez  
*Secretario · Arqueólogo*

Fructuoso Díaz García  
*Director*  
*Fundación Municipal de Cultura de Siero*

Portada: Reconstrucción del castillo de San Salvador de Todea (Allariz, Ourense).

Diseño y Maquetación: Miguel Noval.

# nailos

**Estudios  
Interdisciplinares  
de Arqueología**

ISSN 2340-9126  
e-ISSN 2341-1074  
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B  
33012, Oviedo  
secretario@nailos.org  
www.nailos.org

Nailos n.º 8. Diciembre de 2021  
© Los autores

Edita:  
Asociación de Profesionales Independientes  
de la Arqueología de Asturias (APIAA).  
Hotel de Asociaciones Santullano.  
Avenida Joaquín Costa n.º 48.  
33011. Oviedo.  
apia.asturias@gmail.com  
www.asociacionapiaa.com  
Lugar de edición: Oviedo  
Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

NAILOS: Estudios Interdisciplinares de Arqueología es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

**Bases de datos que indizan la revista** | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CAPES; CARHUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); ERIH PLUS; Geoscience e-Journals; Interclassica; ISOC; Latindex; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; SUDOC; SUNCAT; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network



### SUMARIO

Editorial	10-11
A propósito del fenómeno de los detectores de metales en Asturias	12-15
<b>ARTÍCULOS</b>	
<i>Consideraciones en torno a la historia de Gijón en la Edad Antigua II: la relación con el mar y el contexto de la inscripción dedicatoria a Augusto (CIL II 2703)</i> Sergio Ríos González y César García de Castro Valdés	21-53
<i>El Arca Santa de Oviedo y sus técnicas de platería</i> Emilia González Martín del Río	55-115
<b>NOTAS</b>	
<i>Un cerco de asedio militar romano en torno al oppidum de Palenzuela (Palencia)</i> Víctor Vicente García, Sara Díaz Jiménez, Andrés Menéndez Blanco y Jesús García Sánchez	119-133
<i>Dos nuevas placas de cinturón de época visigoda halladas en Cantabria</i> Enrique Gutiérrez Cuenca y José Ángel Hierro Gárate	134-153
<i>Contextos estratigráficos y materiales medievales del castillo de San Salvador de Todea (Allariz, Ourense)</i> Alba A. Rodríguez Nóvoa, Patricia Valle Abad y Adolfo Fernández Fernández	154-181
<i>Estudio preliminar de la cerámica hallada en la costa de Itatí, Corrientes (Argentina). Caracterización y principales discusiones</i> Fabián Bognanni y María T. de Haro	182-206
<b>RECENSIONES</b>	210-215
–	
Informe editorial del año 2020	216-217
Guía para autores	218-219

### SUMMARY

Editorial 12-13

A propósito del fenómeno de los detectores de metales en Asturias 12-15

#### ARTICLES

*Considerations around the history of Gijón in the Antiquity II: the relationship with the sea and the context of the dedicatory inscription to Augustus (CIL II 2703)*  
Sergio Ríos González y César García de Castro Valdés 21-53

*The «Holy Ark» of Oviedo and its silversmithing techniques*  
Emilia González Martín del Río 55-115

#### NOTES

*A Roman military siege around the oppidum of Palenzuela (Palencia)*  
Víctor Vicente García, Sara Díaz Jiménez, Andrés Menéndez Blanco y Jesús García Sánchez 119-133

*Two new belt plates from visigothic times found in Cantabria*  
Enrique Gutiérrez Cuenca y José Ángel Hierro Gárate 134-153

*Stratigraphical contexts and medieval materials from San Salvador de Todea (Allariz, Ourense)*  
Alba A. Rodríguez Nóvoa, Patricia Valle Abad y Adolfo Fernández Fernández 154-181

*Preliminary study of the cercamics found on the coast of Itatí, Corrientes, Argentina). General characterization and main discussions*  
Fabián Bognanni y María T. de Haro 182-206

**REVIEWS** 210-215

–

Editorial Report 2021 216-217

Guide for authors 219

## Un cerco de asedio militar romano en torno al *oppidum* de Palenzuela (Palencia)

A Roman military siege around the *oppidum* of Palenzuela (Palencia)

Víctor Vicente García, Sara Díaz Jiménez,  
Andrés Menéndez Blanco y Jesús García Sánchez

Recibido: 24-11-2021 / Revisado: 03-12-2021 / Aceptado: 11-12-2021

### Resumen

El empleo de técnicas de teledetección, principalmente la revisión y el análisis de la fotografía aérea histórica, ha permitido hallar una serie de estructuras o *cropmarks* de grandes dimensiones en el entorno inmediato del *oppidum* identificado con Pallantia, localizado por varios autores en el Pico de la Horca (Palenzuela, Palencia). Estas nuevas estructuras han sido interpretadas como un sistema de asedio hacia el *oppidum* de la II Edad del Hierro, y se componen de al menos dos recintos fortificados, una *circumvallatio* y una *contrauallatio*, ya conocidos en otros escenarios bélicos del valle del Duero. Se trata de un complejo sistema de asedio que podría estar relacionado con escenarios históricos que se desarrollaron durante el periodo romano tardorrepublicano o altoimperial, en los que los autores latinos mencionan el papel de Pallantia en diversos conflictos entre los siglos II-I a. C.

**Palabras clave:** Arqueología militar romana; sistema de asedio romano; campamentos romanos; Pallantia; teledetección; fotografía aérea.

### Abstract

This paper introduces a research based on the use of remote sensing methodologies, chiefly the analysis of historical series of aerial photography (Spanish PNOA), that lead to the identification of large structures in the immediate surroundings of the *oppidum* of Pallantia, located by many authors at Pico de la Horca (Palenzuela, Palencia). The traces or *cropmarks* located during this research were tentative interpreted as a

Víctor Vicente García: Universidad de Santiago de Compostela | victor.vicente.garcia@usc.es

Sara Díaz Jiménez: Arqueóloga | s.diazjim@hotmail.com

Andrés Menéndez Blanco: Università degli Studi di Genova

Jesús García Sánchez: Instituto de Arqueología, Mérida (IAM), CSIC-Junta de Extremadura | j.garcia@iam.csic.es

siege of the Late Iron Age *oppidum*. The siege has two fortified camps and different types of enclosing ditches, *circumvallatio* and *contravallatio* known in other war scenarios in the Duero valley. This complex siege system could be related to historical scenarios which took place during the Late Republican or Early Imperial period according to several Latin written sources that mention the role of Pallantia in diverse conflicts in the last two centuries BC.

**Keywords:** Roman military Archaeology; Roman siege works; Roman Camps; Pallantia; Remote sensing; Aerial photography.

## 1. Introducción

La arqueología militar romana en el centro y norte peninsular ha experimentado un gran avance en las últimas décadas. El empleo de técnicas y métodos de reciente desarrollo, así como novedosas estrategias de estudio, han favorecido el descubrimiento de un elevado número de asentamientos militares romanos de carácter temporal desconocidos hasta la fecha (Costa-García *et al.* 2019; ; Fonte *et al.* 2021; Martín Hernández *et al.* 2020; Menéndez Blanco *et al.* 2020; Morillo Cerdán *et al.* 2021; Peralta Labrador *et al.* 2019; Vicente García y Díaz Jiménez 2021). De este modo, las fuentes para el estudio del proceso de conquista romana se han visto notablemente incrementadas, contribuyendo a ampliar el conocimiento histórico sobre la expansión del estado romano en estas áreas.

Sin embargo, estos nuevos hallazgos se han producido de forma desigual dependiendo del territorio al que nos refiramos, existiendo zonas en las que este proceso histórico es prácticamente desconocido en su faceta arqueológica. Es el caso del sur de la actual provincia de Palencia donde, si bien las fuentes clásicas indican una intensa actividad del ejército romano (App. Hisp. 80-83; Oros. Hist. 5), hasta la fecha apenas se han documentado evidencias relacionadas, motivo que nos llevó a investigar el área<sup>1</sup>.

En este contexto, nuestro trabajo tiene como objetivo presentar un conjunto de nuevas evidencias descubiertas en el transcurso de esta investigación gracias al uso de métodos de prospección no destructivos en el municipio de Palenzuela. Se trata de hallazgos que pueden constituir aportes de gran relevancia a la hora de analizar la presencia militar romana, tan poco conocida en la zona (Figura 1).

<sup>1</sup> Los yacimientos aquí presentados fueron notificados al Servicio Territorial de Cultura y Turismo de Palencia de acuerdo con lo establecido en la normativa vigente: *Proyecto de Estudio Arqueológico mediante técnicas no invasivas de teledetección del yacimiento militar romano «El Pisón» (Palenzuela, Palencia)*. N.º de registro: REGAGE21e00015740170. N.º de Expediente: 21/249-PA. N.º de Resolución: 100-lyD/PA-2021.

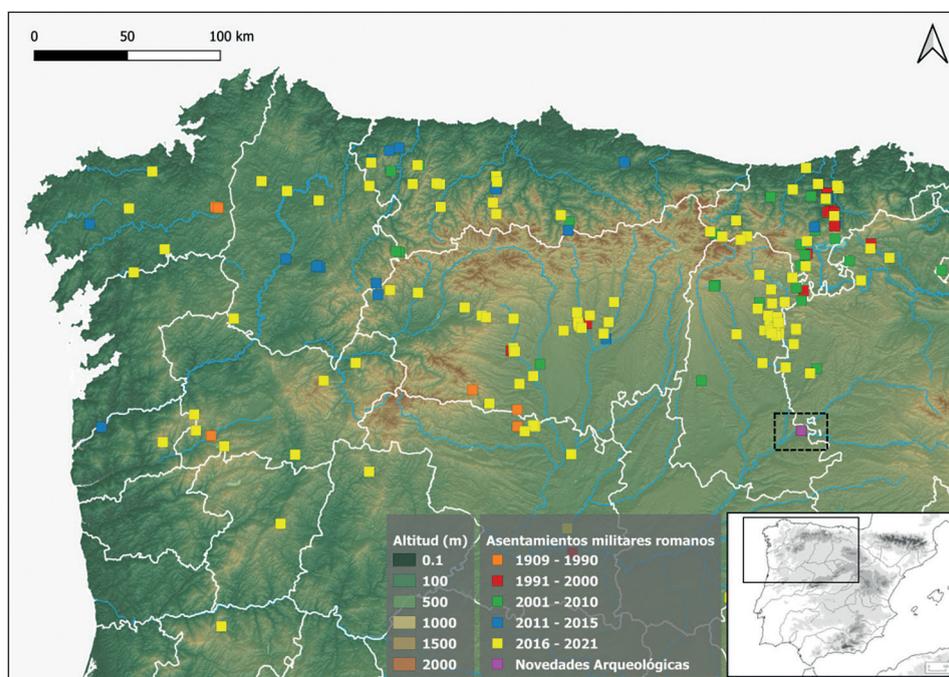


Figura 1. Mapa general de los asentamientos militares identificados en el norte peninsular con el cerco de Pallantia en rojo.

## 2. Metodología

Durante la última década, el gran avance en el estudio de la arqueología militar romana a nivel europeo se ha visto favorecido por un desarrollo y perfeccionamiento metodológico caracterizado por la integración de diversas técnicas no invasivas de teledetección (Bernardini et al. 2015; Hanson et al. 2019; Komoróczy et al. 2021; Menéndez Blanco et al. 2013; Menéndez Blanco et al., 2020; Morillo Cerdán et al. 2021; Oltean y Hanson 2017). Nuestro trabajo se integra en este marco metodológico, fruto del cual ha sido posible el hallazgo de las evidencias arqueológicas que se presentan.

Para este caso en particular, se han empleado dos conjuntos de datos geoespaciales de libre acceso: en primer lugar, se ha procedido a la revisión de los vuelos fotogramétricos históricos tales como: series A y B del vuelo americano (1945-46 y 1956-57), el vuelo interministerial (1977-83), vuelo nacional (1980-86)

y las colecciones de ortofotografías del PNOA (2004-2020), todos ellos disponibles en la Fototeca Digital del Centro Nacional de Información Geográfica (CNIG)<sup>2</sup>. También se han revisado las imágenes aéreas y satelitales de acceso libre que se encuentran en plataformas privadas como Google Earth o Apple Maps<sup>3</sup>. Este proceso nos ha permitido identificar las estructuras negativas de los recintos, observables gracias al crecimiento diferencial de la vegetación (*cropmarks*), puesto que las estructuras positivas han sido en su mayoría arrasadas por la intensa actividad agrícola desarrollada en el área de estudio (Driver et al. 2020; Menéndez Blanco et al. 2020). Los datos del PNOA 2007 y los fotogramas de Google Earth de junio de 2009 y 2019 son los que muestran las estructuras arqueológicas con mayor nitidez; no obstante, es necesario combinar todas las ortofotografías disponibles para contrastar zonas con mala visibilidad, o que pueden resultar dudosas a la hora de definir las estructuras arqueológicas.

La ausencia de estructuras positivas en el yacimiento ha sido probada, en primer lugar, tras la descarga de nubes de puntos LiDAR y su posterior procesado (Challis et al. 2011; Costa-García y Fonte 2017; Costa-García et al., 2016; Kokali y Somrak 2019; Mlekuž 2013), que no ha permitido visibilizar variaciones del relieve asociadas a las trazas observadas. En segundo lugar, se ha llevado a cabo la comprobación *in situ* mediante la realización de vuelos con dron y la observación superficial directa.

### 2.1. Análisis de las evidencias arqueológicas

La revisión de la fotografía aérea histórica permitió visualizar unas estructuras negativas en torno al *oppidum* ubicado en el Cerro de la Horca. Este yacimiento, situado al noroeste del municipio de Palenzuela, fue identificado por varios investigadores con la Pallantia prerromana (Castro 1973; 1977; González-Cobos 1993; Olmo 2016). Debido a la singularidad de las trazas documentadas, se procedió a desarrollar un estudio pormenorizado de toda el área circundante del asentamiento.

Estas estructuras, que hemos denominado en su conjunto El Pisón (Figura 2), consisten en dos líneas paralelas que parten desde la margen norte del río Arlanza en dirección norte-noreste y se prolongan por la margen sur hacia el sur-sureste (Figura 3). El conjunto de todas las trazas detectadas forma una suerte de semicircunferencia que rodea las líneas identificadas como los fosos de la antigua ciudad (Olmo 2006: 329-330; Ruiz Zapatero et al. 2020) desde el noroeste hasta el sureste. Estas improntas distan la una de la otra 45 m en algunos tramos, llegando a 85 m allí donde están más separadas.

Hemos interpretado estos elementos como una posible circunvalación –*circumuallatio*– y contravalación –*contrauallatio*– (Davies 2006: 68-68; Reddé 2003),

2 <http://fototeca.cnig.es/>

3 <https://www.google.com/intl/es/earth/> y <https://satellites.pro/>



Figura 2. Estructuras identificadas correspondientes a la posible circunvalaci3n y contravalaci3n en el sector norte. Google Earth, 2019.

que esbozan un peŕmetro defensivo que no nos es desconocido en los asedios militares de ́poca romana identificados en la península ibérica (Jimeno 2002; Jimeno y Chaín 2017; Mart́n Herńndez 2020; Peralta 2006; Romeo 2021). Todas estas defensas, que en origen estarían compuestas por un terraplén y un foso, hoy en d́a est́n completamente amortizadas, siendo tan solo identificable la impronta del foso colmatado mediante fotografía área.

Las estructuras defensivas identificadas como la *circumuallatio* presentan una extensi3n reconocible de al menos 2486 m al norte del Arlanza y de 780 m al sur, a partir de lo cual podemos calcular un espacio cercado ḿnimo de 208 ha. Por su parte, el extremo sureste de estas estructuras es bastante difuso, lo que dificulta



Figura 3. Conjunto del posible cerco y asentamientos militares romanos documentados en torno al oppidum de Palenzuela (Palencia). MDT con curvas de nivel equidistantes 10 m.

un reconocimiento con exactitud del trazado que sigue la fortificación. El ancho de estas trazas es variable, oscilando entre 1,3 m y 1,8 m a lo largo de su recorrido.

En cuanto a las estructuras que formarían la *contrauallatio*, esbozan un perímetro de 1273 m al norte del río Arlanza y 1512 m al sur, por lo que estamos ante un cerco defensivo que abarca un espacio superior a las 303 ha de extensión. En este caso, su anchura varía entre un mínimo de 1,3 m y un máximo de 2 m, por lo que presentan más envergadura que la línea defensiva interior.

En adición a estas estructuras defensivas, se han identificado dos recintos fortificados estacionales jalonando el posible cerco: se trata de los recintos de Gandina y El Soto.

El recinto de Gandina se sitúa en la vega sur del Arlanza, en una zona llana (749 m s. n. m.) próxima a su confluencia con el río Arlanzón. Se trata de un área donde se ha realizado un aprovechamiento agrícola intenso durante las últimas décadas, por lo que se ha visto afectado por las obras de concentración parcelaria, construcción de naves y aperturas de caminos; a pesar de ello, los lienzos noreste, sureste y suroeste son visibles a través de las imágenes de Google Earth (junio de 2019) casi en su totalidad.

El yacimiento presenta una morfología en planta cuadrangular/rectangular, con lienzos rectilíneos y esquinales redondeados. El eje longitudinal noroeste-sureste posee una longitud máxima de 270 m (912 *pedes*<sup>4</sup>), mientras que el transversal noreste-suroeste alcanza los 250 m (844 *pedes*); por tanto, estamos ante un recinto cuya estimación perimetral se sitúa en torno a los 1015 m, ocupando una extensión de 6,6 ha. Cabe señalar la existencia de un acceso en su lienzo sureste (Figura 4) que, si bien parece corresponderse con una *clauicula*, presenta una morfología diferente, pues serpentea en curva y prolonga el lienzo de manera recta hacia el interior del asentamiento (Ps. -Hyg. De mun. castr. 49-50; Gilliver 1999:78-79). Las características morfotipológicas de este recinto y el amplio abanico de lugares similares identificados en los últimos años en la península ibérica permiten su identificación como un campamento militar de época romana (Costa-García 2013; Davies y Jones 2006: 20-27; Morillo 2008; Peralta 2002; Redd́ et al. 2006).

El recinto denominado El Soto se localiza al norte del río Arlanza, en el extremo noroeste de la ciudad amurallada, en una zona de suave pendiente (758 m s. n. m.) y muy próximo a la carretera provincial P-131. Presenta una peculiar morfología, con una planta de tendencia circular achatada en sus lados norte y sur cuyo perímetro defensivo tiene una longitud de 203 m. Cuenta con un diámetro máximo de 65 m en dirección noreste-suroeste, con interrupciones en el flanco suroeste y noroeste que podrían interpretarse como accesos, y ocupa un espacio de 0,33 ha. Este asentamiento circular presenta gran similitud con los *castra rotunda* o *lunata* descritos por César y Vegetio (Caes. BAfr. 80; Veg. Mil. I, 23, III, 8), de los que se conoce al menos un ejemplo en la Península Ibérica (véase El Cantón, Cantabria) (Peralta Labrador 1999). Su localización, entre la *circumuallatio* y la *contrauallatio*, lleva a pensar que guarda relación con ambos elementos. Sin embargo, a diferencia del recinto de Gandina, este no se integra con las estructuras del cerco, por lo que existe la posibilidad de que sea anterior o posterior al mismo.

4 La unidad de medida de un pie romano equivale a 0,296 metros aproximadamente.



### 3. Discusión

Tal y como se ha venido indicando a lo largo del texto, tras un análisis preliminar de las evidencias aquí presentadas hemos interpretado el conjunto de estructuras en torno a Palenzuela como un sistema de asedio romano. Dicho complejo, que cerca el espacio amurallado de la antigua ciudad identificada con la Pallantia prerromana mencionada en las fuentes clásicas –principalmente Apiano, Estrabón, Plinio y Ptolomeo–, está formado por una *circumuallatio*, una *contrauallatio* y al menos dos campamentos.

Existen varios ejemplos de obras de asedio de esta magnitud en el registro arqueológico de la península ibérica: el cerco de Numancia (Soria), La Loma (Palencia) o los recientes hallazgos en torno al Cabezo de Azaila (Teruel) y el Cerro de Castarreo (Burgos) (García y Costa-García 2020, 2021; Jimeno y Chaín 2017; Martín Hernández 2020; Peralta 2006). En el caso que nos ocupa, el cerco que presenta más similitudes y proximidad geográfica es el del Cerro de Castarreo, ubicado entre los municipios de Sasamón y Villasandino. Aunque por el momento carecemos de evidencia material sobre un cerco o asedio, también es necesario tener en cuenta el papel romano en el asedio de la ciudad vaccea de Intercatia, posiblemente ubicada junto al núcleo palentino de Paredes de Nava (Abarquero *et al.* 2018). Los asedios mencionados cuentan con *circumuallatio* y *contrauallatio* (aunque en el segisamonense constan de una *fossa dúplex*), así como un campamento en el lado opuesto del río que circunda el *oppidum*.

Aunque existe controversia sobre la identificación del *oppidum* rodeado por el cerco con la ciudad de Pallantia, lo cierto es que son más los investigadores que apuestan por ello (Castro 1973, 1977; Hernández Guerra 2010:975-979; Olmo 2006:328-330). Desafortunadamente, hasta la fecha únicamente su necrópolis ha sido excavada y estudiada en trabajos dispersos en función de algunos de sus materiales más remarcables (Abascal 1984; Martín Valls 1984, 1990:146-147; Monteverde 1947). Sin embargo, son reconocibles en superficie algunos elementos que permiten valorar la entidad del asentamiento. En este sentido, se han localizado los restos de un entramado urbano y un sistema defensivo de murallas y fosos que, en su conjunto, ocupan una extensión superior a 75 ha; nos encontramos, por tanto, ante un asentamiento capaz de albergar una extensa comunidad humana (Sacristán de Lama 2011:201). La magnitud del

Figura 4. Estructuras identificadas correspondientes al asentamiento militar romano denominado Gandina. Google Earth, 2019.

núcleo urbano y sus espacios funerarios asociados sustentan el planteamiento de que nos encontremos ante la urbe descrita en los textos clásicos (Stra. Geog. 3, 4, 13; Plin. H. N. 3, 26; Ptol. Geog. 2, 5, 49; App. Iber. 81-83, App. B.Civ. I, 13). El yacimiento y territorio de Palenzuela está en línea con el modelo canónico de los oppida como cabeza de espacios muy amplios (Sacristán de Lama 2011), cuya razón de ser puede estar ligada a la inestabilidad producida por la guerra endémica o warfare entre las sociedades prerromanas del valle del Duero (García Sánchez 2022; Sánchez-Moreno 2005; Sastre 2008).

A la hora de contextualizar o establecer una cronología para el cerco, si partimos de la hipótesis de que el lugar que rodea es la Pallantia prerromana, podría enmarcarse en el escenario de las Guerras Celtibéricas (151 a. C.), las Guerras Sertorianas (74 a. C.) o los preparativos para las Guerras Cántabras en el 29 a. C. (Abarquero et al. 2018:184).

En el primero de los casos, los autores clásicos nos hablan del sitio y retirada de las tropas de Licinio Lúculo en el año 151 a. C. en la ciudad de Pallantia (App. Hisp. 55) (Wattenberg 1959:34-37). Unas décadas después, Emilio Lépido y Bruto intentaron asediar la ciudad de Pallantia sin éxito durante la campaña del 137 a. C., viéndose obligados a huir precipitadamente (App. Hisp. 80-82; San Vicente 2013). Apiano menciona también la breve incursión de saqueo de Calpurnio Pisón en torno al 135 a. C. en el territorio de Pallantia antes de retirarse a la Carpetania (App. Hisp. 83).

Por su parte, en el contexto de las Guerras Sertorianas (82-72 a. C.) se tiene constancia de que Pompeyo intentó atacar la ciudad de Pallantia al tomar esta partido por Sertorio (App. B. Civ., I, 112, 197). En este primer ataque, las fuerzas de Pompeyo fueron derrotadas por los habitantes de la ciudad junto con los hombres de Sertorio, que prestaron ayuda a los palantinos. Sin embargo, en el año 72 a. C. Pompeyo realizó un segundo intento y asedió la urbe, episodio tras el cual los autores latinos narran que la ciudad fue finalmente destruida.

Al menos dos de estos episodios, el asedio de Lúculo y el de Emilio Lépido y Bruto, son parte de incursiones de los generales romanos atraídos más por la posibilidad de obtener botín que de derrotar a un enemigo en una guerra aprobada o decretada (*Ius Belli*) por el Senado. Este hecho demuestra la importancia de la agenda de los aristócratas romanos y el estilo de guerra planteado en época medio y tardorrepública (Keaveney 2007), pues en estos casos parece claro el peso de la guerra en dos aspectos: en primera instancia, en la carrera de los jóvenes aristócratas más allá del resultado militar de la acción (McCall 2020) y, principalmente, en la consecución de agendas propias de este grupo social (Terrenato 2014, 2019).

El escaso éxito de las dos campañas mencionadas hace pensar que la preparación de los asedios no fue adecuada, y que estos fueron de corta duración (Blanco 2015:22). En el caso de la campaña de Lúculo, este ya había asediado y

conquistado por medio del engaño la ciudad de Cauca, y había cercado y obtenido botín de Intercatia. Por lo que parece, Pallantia era únicamente una nueva etapa previa a la retirada a los cuarteles de invierno antes de retomar la que debía ser su misión original: la conquista de Numancia. Apiano achaca la misma motivación a Emilio Lépidio en su declaración de guerra de los vacceos; no obstante, se especifica que el cerco fue duradero, aunque falló el suministro de alimento al bando romano. La campaña de Pompeyo en el año 74 a. C. narrada por Apiano (App. B. Civ., I, 112) no indica la duración del cerco a Pallantia, cuyo resultado fue también negativo para el bando de Pompeyo y Metelo.

Uno de los aspectos más interesantes en la investigación del cerco a Palenzuela es la probable relación de la evidencia arqueológica con alguno de los episodios que narran las fuentes. Sin embargo, al igual que en el caso del asedio al Cerro de Castarreo, es posible que este episodio militar no haya sido documentado en las fuentes o no se haya conservado y corresponda con un evento posterior, como las últimas campañas de Estabilio Tauro y Apuleyo contra los vacceos en el 29 a. C. (Amela Valverde 2006:53-57; Cass. Dio. 53. 20. 5; Centeno Cea 2003:72).

## Conclusiones

Los avances en los métodos de teledetección no invasivos, gracias a los cuales se han producido estos numerosos descubrimientos arqueológicos que están teniendo lugar en los últimos años, han sido también fundamentales para el hallazgo de la serie de estructuras que presentamos en este trabajo. En nuestro caso, la mejora de la calidad y cantidad de la fotografía aérea disponible en abierto, sumada al momento del año en que han sido realizados esos fotogramas, nos han permitido identificar unas evidencias muy difícilmente detectables sobre el terreno.

La disposición de estos elementos arqueológicos, sus características morfológicas y su localización en torno a un *oppidum* de gran tamaño –muy probablemente la Pallantia prerromana–, nos han llevado a considerar que nos encontramos ante un dispositivo de asedio romano erigido para la toma del mismo. Este cerco, compuesto por una circunvalación y un mínimo de dos campamentos de campaña, es indicativo de un acontecimiento bélico de gran magnitud. Considerando que muy posiblemente nos encontramos ante la Pallantia descrita en las fuentes, y teniendo en cuenta los episodios recogidos por los autores clásicos, puede acotarse su contexto cronocultural entre mediados del siglo II a. C., en el marco de las Guerras Celtibéricas, y el 74 a. C., año en que la ciudad fue destruida por Pompeyo en las Guerras Sertorianas. Sin embargo, también podría tratarse de un episodio más cercano a la conquista del valle del Duero en el último tercio del siglo I a. C.

Pese a que el proyecto de investigación que actualmente estamos llevando a cabo está aún en una fase preliminar, los trabajos de campo realizados hasta la fecha nos han permitido corroborar la existencia de estas estructuras negativas sobre el terreno, así como la ausencia de estructuras positivas. No obstante, dada la relevancia de los hallazgos, se contemplan futuras intervenciones arqueológicas de mayor envergadura, tales como prospecciones geofísicas y sondeos. Estas metodologías permitirán definir con mayor precisión las estructuras halladas y comprobar la existencia de otras no identificadas hasta la fecha, así como definir un contexto cronocultural preciso; de este modo, se podrían esclarecer no solo los interrogantes planteados en torno al caso de Pallantia, sino también sobre el papel del ejército romano en los procesos históricos de la región. 🌿

## Bibliografía

- ABARQUERO MORAS, Francisco J.; PÉREZ RODRÍGUEZ, Francisco J. y GUTIÉRREZ PÉREZ, Jaime (2018). «The indigenous world in the face of romanisation in the mid-Douro valley: the case of Paredes de Nava». En: SASTRE BLANCO, José C. y RODRÍGUEZ-MONTECUBIO, Óscar (eds.), *Archaeology in the River Duero Valley*. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 174-199.
- ABASCAL PALAZÓN, Juan M. (1984). *La cerámica pintada romana de tradición indígena en la península ibérica: los condicionantes sociales y económicos de su producción*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- AMELA VALVERDE, Luis (2006). «Triunfos en Hispania a finales de la República (36-27 a. C.)». *Iberia: Revista de la Antigüedad*, 9: 49-62.
- BERNARDINI, Federico; VINCI, Giacomo; HORVAT, Jana; DE MIN, Angelo; FORTE, Emanuele; FURLANI, Stefano; LENA, Davide; PIPAN, Michele; ZHAO, Wenke; SGAMBATI, Alessandro; POTLECA, Michele; MICHELI, Roberto; FRAGIACOMO, Andrea y TUNIZ, Claudio (2015). «Early roman military fortifications and the origin of Trieste, Italy». *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 112(13): 1520-1529. <https://doi.org/10.1073/pnas.1419175112>
- BLANCO GARCÍA, Juan F. (2015). «Sobre la ubicación del campamento de Lúculo durante el asedio de Cauca del 151 a. C. y las posiciones de Pompeyo Magno en la destrucción del 74 a. C.». *Oppidum: cuadernos de investigación*, 11: 19-30.
- CASTRO GARCÍA, Lázaro de (1973). «Ubicación de Pallantia prerromana». *Hispania Antigua*, 3: 417-460.
- CASTRO GARCÍA, Lázaro de (1977). «Palenzuela en la Historia y en el Arte». *Publicaciones de la Institución Tello Téllez de Meneses*, 39: 87-146.
- CENTENO CEA, Inés (2003). «Aproximación al urbanismo romano-vacceo en Pintai». En: SANZ MÍNGUEZ, Carlos y VELASCO VÁZQUEZ, Javier (eds.), *Pintai, un oppidum en los confines orientales de la región vaccea: investigaciones arqueológicas vacceas, romanas y visigodas (1999-2003)*. Valladolid: Universidad de Valladolid: 69-98.
- CHALLIS, Keith D.; FORLIN, Paolo y KINCEY, Mark (2011). «Generic Toolkit for the Visualization of Archaeological Features on Airborne LiDAR Elevation Data». *Archaeological Prospection*, 19: 279-289. <https://doi.org/10.1002/arp.421>
- COSTA-GARCÍA, José Manuel (2013). *Arqueología de los asentamientos militares romanos en la Hispania Altoimperial (27 a. C. - ca 280 d. C.)*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela. Tesis Doctoral. Disponible en: <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/8857> [Consultado: 01.02.2022]
- COSTA-GARCÍA, José Manuel; FONTE, João; GAGO MARIÑO, Manuel; MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín y BLANCO-ROTEA, Rebeca (2016). «Roman military settlements in the Northwest of the Iberian Peninsula. The

- contribution of historical and modern aerial photography, satellite imagery and airborne LiDAR». *AARGnews*, 52: 43-51.
- COSTA-GARCÍA, José Manuel y FONTE, João (2017). «Scope and limitations of airborne LiDAR technology for the detection and analysis of Roman military sites in Northwest Iberia». En: MAYORAL HERRERA, Victorino, PARCERO-OUBIÑA, César y FÁBREGA-ÁLVAREZ, Pastor (eds.), *Archaeology and Geomatics. Harvesting the benefits of 10 years of training in the Iberian Peninsula (2006-2015)*. Leiden: Sidestone Press: 57-73.
- COSTA-GARCÍA, José Manuel; FONTE, João y GAGO MARIÑO, Manuel (2019). «The reassessment of the roman military presence in Galicia and northern Portugal through digital tools: Archaeological diversity and historical problems». *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, 19(3): 17-49. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.3457524>
- DAVIES, Gwyn (2006). *Roman Siege Works*. Stroud: Tempus Publishing Limited.
- DAVIES, Jeffrey L. y JONES, Rebecca H. (2006). *Roman Camps in Wales & the Marches*. Cardiff: University of Wales Press.
- DRIVER, Toby G.; BURNHAM, Barry C.; y DAVIES, Jeffrey L. (2020). «Roman Wales: Aerial Discoveries and New Observations from the Drought of 2018», *Britannia*, 51: 1-29. <https://doi.org/10.1017/S0068113X20000100>
- FONTE, João; COSTA-GARCÍA, José Manuel y GAGO MARIÑO, Manuel (2021). «A temperá presenza militar romana (séculos II a. C. – I d. C.)», *Raigame. Revista de Arte, Cultura e Tradicións Populares*, 46: 101-107.
- GILLIVER, Catherine M. (1999). *The Roman Art of War*. Stroud: The History Press.
- GARCÍA SÁNCHEZ, Jesús (2022). «The last frontier. Late Iron Age society, Roman conquest and the Romanization of the territory north of the River Duero». En: STEK, Tesse D. y CARNEIRO, André (eds.), *The Archaeology of Roman Portugal in its Western Mediterranean Context*. Oxford: Oxbow Books.
- GARCÍA SÁNCHEZ, Jesús y COSTA-GARCÍA, José Manuel (2020). *Informe preliminar: Excavación del Cerro Castarreo y prospección en Olmillos de Sasamón (Burgos)*. Informe depositado en el Servicio Territorial de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla y León (N.º de Expediente: 20/96-BU).
- GARCÍA SÁNCHEZ, Jesús y COSTA-GARCÍA, José Manuel (2021). *Informe preliminar. Warscapes: Documentando la presencia militar romana en la campiña (Sasamón y Villasandino)*. Informe depositado en el Servicio Territorial de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla y León (N.º de Expediente 21/47-BU).
- GONZÁLEZ-COBOS DÁVILA, Aurora M. (1993). «La cuenca media del Duero: los vacceos y la romanización». *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 9-10: 181-192.
- HANSON, William S.; JONES, Rebecca y JONES, Richard (2019). «The Roman Military Presence at Dalswinton, Dumfriesshire: A Re-assessment of the Evidence from Aerial, Geophysical and LiDAR Survey». *Britannia*, 50: 1-36.
- HERNÁNDEZ GUERRA, Liborio (2010). «Consideraciones sobre la ubicación de dos ciudades vacceas, *Intercatia* y *Pallantia*». En: FORNÍS VAQUERO, César; GÁLLEGO, Julián; LÓPEZ BARJA DE QUIROGA, Pedro M. (coords.), *Dialéctica histórica y compromiso social*. Vol. 2: 961-980.
- JIMENO MARTÍNEZ, Alfredo (2002). «Numancia: campamentos romanos y cerco de Escipión». *Archivo Español de Arqueología*, 75(185-186): 159-176.
- JIMENO MARTÍNEZ, Alfredo y CHAÍN GALÁN, Antonio (2017). «La Guerra Numantina: cerco y conquista de Numancia». En: *Numancia eterna: 2150 aniversario, la memoria de un símbolo*. Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo: 235-250.
- KEAVENEY, Arthur (2007). *The Army in the Roman Revolution*. London: Routledge.
- KOKALI, Žiga y SOMRAK, Maja (2019). «Why Not a Single Image? Combining Visualizations to Facilitate Fieldwork and On-Screen Mapping». *Remote Sensing*, 11(7), 747. <https://doi.org/10.3390/rs11070747>
- KOMORÓZY, Balázs; VLACH, Marek; HÜSSEN, Claus-Michael y RAJTÁR, Ján (2021). «A companion to the archaeological sources of Roman military interventions into the Germanic territory north of the Danube during the Marcomannic Wars». En: ERDRICH, Michael; KOMORÓCZY, Balázs; MADEJSKI, Paweł y VLACH, Marek (eds.), *Marcomannic Wars and Antonine Plague. Selected essays on two disasters that shook the Roman World*, Lubiana. Brno: Czech Academy of Sciences: 173-298.

- MARTÍN HERNÁNDEZ, Esperanza; MARTÍNEZ VELASCO, Antxoka; DÍAZ ALONSO, Diego; MUÑOZ VILLAREJO, Fernando A. y BÉCARES RODRIGUEZ, Laura (2020). «Castrametación romana en la Meseta Norte hispana: Nuevas evidencias de recintos militares en la vertiente meridional de la cordillera Cantábrica (provincias de Burgos y Palencia)». *Zephyrus*, 86: 143-164. <https://doi.org/10.14201/zephyrus202086143164>
- MARTÍN VALLS, Ricardo (1984). «Prehistoria palentina». En: GONZÁLEZ, Julio (ed.), *Historia de Palencia Vol. I - Edades Antigua y Media*. Palencia: Diputación de Palencia: 15-53.
- MARTÍN VALLS, Ricardo (1990). «Los «simpula» celtibéricos». *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología: BSAA*, 56: 144-169.
- McCALL, Jeremiah (2020). «The manipular army system and command decisions in the second century». En: ARMSTRONG, Jeremy y FRONDA, Michael P. (eds.), *Romans at War: Soldiers, Citizens, and Society in the Roman Republic*. London: Routledge: 210-231.
- MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, Valentín y JIMÉNEZ CHAPARRO, Jesús Ignacio (2013). «Propuestas de prospección de bajo coste para la detección de campamentos romanos de campaña. El área occidental de la Cordillera Cantábrica como área de estudio». *Munibe (Antropología-Arqueología)*, 64: 175-197.
- MENÉNDEZ BLANCO, Andrés; COSTA-GARCÍA, José Manuel; GARCÍA SÁNCHEZ, Jesús; FONTE, João; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, David y VICENTE GARCÍA, Víctor (2020). «Following the Roman Army between the Southern Foothills of the Cantabrian Mountains and the Northern Plains of Castile and León (North of Spain): Archaeological Applications of Remote Sensing and Geospatial Tools». *Geosciences*, 10(12): 485. <https://doi.org/10.3390/geosciences10120485>
- MONTEVERDE, José Luis (1947). «Notas sobre el tesorillo de Palenzuela». *Archivo Español de Arqueología*, 20: 61-67.
- MLEKUŽ, Dimitrij (2013). «Skin Deep: LiDAR and the Good Practice of Landscape Archaeology». En: CORSI, Cristina; SLAPŠAK, Božidar y VERMEULEN, Frank (eds.), *Good Practice in Archaeological Diagnostics. Non-Invasive Survey of Complex Archaeological Sites*. Cham: Springer: 113-129. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-01784-6\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-319-01784-6_6)
- MORILLO CERDÁN, Ángel (2008). «Criterios de identificación de los campamentos romanos en Hispania». *Saldvie: Estudios de Prehistoria y Arqueología*, 8: 73-93.
- MORILLO CERDÁN, Ángel; CURRÁS REFOJOS, Brais X.; OREJAS SACO DEL VALLE, Almudena y NOBILINI, Agostino (2021). «El conjunto de campamentos romanos para prácticas de Trabajo del Camino (San Andrés del Rabanedo) y Oteruelo de la Valdovina (León): Una aproximación preliminar». *Gladius*, 41: 91-119. <https://doi.org/10.3989/gladius.2021.05>
- OLMO MARTÍN, Julio del (2006). «Arqueología aérea de las Ciudades Romanas en la Meseta Norte. Algunos ejemplos de urbanismo de la Primera Edad del Hierro, Segunda Edad del Hierro y Romanización». En: MORENO GALLO, Isaac (coord.), *Nuevos elementos de Ingeniería Romana, III Congreso de las Obras Públicas Romanas*. Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo: 313-340.
- OLMO MARTÍN, Julio del (2016). «Arqueología aérea en Castilla y León». En: MAYORAL HERRERA, Victorino (coord.), *La revalorización de zonas arqueológicas mediante el empleo de técnicas no destructivas: reunión científica, Mérida (Badajoz, España), 12-13 de junio de 2014*. Mérida: CSIC: 197-210.
- OLTEAN, Ioana y HANSON, William S. (2017). «Conquest strategy and political discourse: New evidence for the conquest of Dacia from LiDAR analysis at Sarmizegetusa Regia». *Journal of Roman Archaeology*, 30: 429-446. <https://doi.org/10.1017/S1047759400074195>
- PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (1999). «Los castros Cántabros y los campamentos romanos de Toranzo y de Iguña, prospecciones y sondeos (1996-1997)». En: ALMAGRO GORBEA, Martín; BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, José M.; REDDÉ, Michel; GONZÁLEZ ECHEGARAY, Joaquín; RAMÍREZ SÁDABA, José Luis y PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (coords.), *Las Guerras Cántabras*. Santander: Fundación Marcelino Botín. 203-270.
- PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2002). «Los campamentos romanos de campaña (casta aestiva): Evidencias científicas y carencias académicas». *Nivel Cero*, 10: 49-87.
- PERALTA LABRADOR, Eduardo J. (2006). «La revisión de las Guerras Cántabras: novedades arqueológicas en el norte de Castilla». En: MORILLO CERDÁN, Ángel

- (ed.), *Arqueología militar romana en Hispania II: producción y abastecimiento en el ámbito militar*. León: Universidad de León: 523-547.
- PERALTA LABRADOR, Eduardo J.; CAMINO MAYOR, Jorge y TORRES-MARTÍNEZ, Jesús F. (2019). «Recent research on the Cantabrian Wars: the archaeological reconstruction of a mountain war». *Journal of Roman Archaeology*, 32: 421-438. <https://doi.org/10.1017/S1047759419000217>
- REDDÉ, Michel (2003). *Alésia, L'archéologie fase à l'imaginaire*. Paris: Errance.
- REDDÉ, Michel; BRULET, Raymond; FELLMANN, Rudolf; HAALEBOS, Jan Kees; VON SCHNURBEIN, Siegmund (2006). *L'architecture de la Gaule romaine. Les fortifications militaires*. Bordeaux: Ausonius.
- ROMEO MARUGÁN, Francisco (2021). «El sistema ofensivo y campo de batalla del entorno de la ciudad antigua del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel). Primeros resultados». *Gladius*, 41: 67-89. <https://doi.org/10.3989/gladius.2021.04>
- RUIZ ZAPATERO, Gonzalo; ÁLVAREZ-SANCHÍS, Jesús R. y RODRÍGUEZ-HERNÁNDEZ, Jesús (2020). «Urbanism in Iron Age Iberia. Two Worlds in Contact». *Journal of Urban Archaeology*, 1: 123-150. <https://doi.org/10.1484/J.JUA.5.120913>
- SACRISTÁN DE LAMA, José David (2011). «El urbanismo vacceo». *Complutum* 22(2): 185-222.
- SAN VICENTE, José Ignacio (2013). «La victoria de Décimo Junio Bruto sobre los galaicos y la retirada de Emilio Lépido de Pallantia: algunas consideraciones sobre su cronología». *Hispania Antigua*, 37-38: 41-68
- SÁNCHEZ-MORENO, Eduardo (2005). «Warfare, redistribution and society in western Iberia». En PARKER-PEARSON, Mike y THORPE, I. J. N. (eds.), *Warfare, Violence and Slavery in Prehistory*. Oxford: British Archaeological Reports: 107-25.
- SASTRE PRATS, Inés (2008). «Community, identity, and conflict: Iron Age warfare in the Iberian Northwest». *Current Anthropology*, 49(6), 1021-1036; discussion 1036-1051.
- TERRENATO, Nicola (2005). «Private vs. Public Virtus. Family agendas during the early Roman expansion». En: STEK, Tesse D. y PELGROM, Jeremia (eds.), *Roman Republican Colonization. New Perspectives from Archaeology and Ancient History*. Roma: Palombi: 45-59.
- TERRENATO, Nicola (2019). *The Early Roman Expansion into Italy: Elite Negotiation and Family Agendas*. Cambridge: Cambridge University Press.
- VICENTE GARCÍA, Víctor y DÍAZ JIMÉNEZ, Sara (2021). «Nuevas evidencias arqueológicas en la provincia de Soria: posibles aportaciones para el estudio de la presencia militar romana en la Submeseta Norte». *BSAA Arqueología*, 87: 1-29. <https://doi.org/10.24197/ba.LXXXVII.0.1-29>
- WATTENBERG, Federico (1959). *La región vaccea: celtiberismo y romanización en la cuenca media del Duero*. Madrid: CSIC, Diputación de Valladolid.