

Nailos

Estudios Interdisciplinarios
de Arqueología



na:los

Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología



Consejo Asesor

José Bettencourt
Universidade Nova de Lisboa

Rebeca Blanco-Rotea
*Universidade de Minho /
Universidad de Santiago de
Compostela*

Miriam Cubas Morera
Universidad de York

Camila Gianotti
*Universidad de la República
(Udelar)*

Adolfo Fernández
Fernández
Universidad de Vigo

Manuel Fernández-Götz
University of Edinburgh

Juan José Ibáñez Estévez
*Institución Milá i Fontanals,
CSIC*

Juan José Larrea Conde
Universidad del País Vasco

José María Martín Civantos
Universidad de Granada

Aitor Ruiz Redondo
Université de Bordeaux

Ignacio Rodríguez Temiño
Junta de Andalucía

José Carlos Sánchez Pardo
*Universidad de Santiago de
Compostela*

David Santamaría Álvarez
Arqueólogo

Consejo Editorial

Alejandro García Álvarez-Busto
Universidad de Oviedo

César García de Castro Valdés
Museo Arqueológico de Asturias

María González-Pumariega Solís
Gobierno del Principado de Asturias

Carlos Marín Suárez
Universidad de la República, Uruguay

Andrés Menéndez Blanco
Arqueólogo

Sergio Ríos González
Arqueólogo

Patricia Suárez Manjón
Arqueóloga

José Antonio Fernández
de Córdoba Pérez
*Secretario
Arqueólogo*

Fructuoso Díaz García
Director

Fundación Municipal de Cultura de Siero

naïlos

**Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología**

ISSN 2340-9126
e-ISSN 2341-1074
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B
33012, Oviedo
secretario@naïlos.org
www.naïlos.org

Naïlos nº 6. Diciembre de 2019
© Los autores

Edita:

Asociación de Profesionales
Independientes de la Arqueología
de Asturias (APIAA).
Hotel de Asociaciones Santullano.
Avenida Joaquín Costa nº 48.
33011. Oviedo.
apia.asturias@gmail.com
www.asociacionapiaa.com

Lugar de edición: Oviedo

Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

NAILOS: Estudios Interdisciplinares de Arqueología es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos que indizan la revista | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CAPES; CARHUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); ERIH PLUS; Geoscience e-Journals; Interclassica; ISOC; Latindex; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; SUDOC; SUNCAT; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network

Sumario

Editorial

12-13

A

Artículos

Randall White, Gerhard Bosinski, Raphaëlle Bourrillon, Jean Clottes et alii
Unas fechas antiguas no hacen una nueva arqueología: la necesidad de integrar métodos arqueométricos y arqueológicos en los estudios de arte rupestre **17-28**

Fructuoso Díaz García y Miguel Polledo González
Arqueología e Historia en las falsas cuevas prehistóricas de Socampo y El Cuetu Lledías (Llanes, Asturias) **31-83**

Pedro Pisa Menéndez
La organización romana de Gallaecia y el mausoleo Locus Arcis Marmoricis, origen de Santiago de Compostela **85-121**

Andrea Menéndez Menéndez
Aproximación histórica y tipológica al uso del azabache, y otros materiales afines, durante la época romana y la Tardoantigüedad en la península ibérica **123-203**

César García de Castro Valdés
Marco territorial y planteamiento urbanístico en Santa María de Naranco y San Miguel de Lliño, Oviedo (Asturias) **205-238**

Guillermo García-Contreras Ruiz, Cristina Martínez Álvarez y Ángel González Escudero
Un carmen nazarí en Aynadamar. El registro arqueológico del desaparecido Cerro de Los Almendros en el campus universitario de Cartuja (Granada) **241-279**



31

205

241

A Artículos

Alejandro García Álvarez-Busto, Noelia Fernández Calderón
y Miguel Busto Zapico
*La vajilla del monasterio de Corias (Asturias) en Época Moderna a partir
del registro arqueológico y los libros de gastos* **281-321**

Elías Carrocera Fernández
M. Wheeler y su Arqueología de Campo **323-352**

R Recensiones

Fructuoso Díaz García
FAGAN, Brian
A little History or Archeology **356-363**

César García de Castro Valdés
BOTO VARELA, Gerardo (coord.)
Salamanca-Ciudad Lineal.Palamós. Las arcadas claustrales de Mas del Vent **363-372**

José Avelino Gutiérrez González
Obituario
Ramón Bohigas Roldán **372-374**

Informe editorial del año 2019 **376-377**

Normas **378**

Summary

Editorial

12-13

A

Articles

Randall White, Gerhard Bosinski, Raphaëlle Bourrillon, Jean Clottes et alii
*Old dates do not make a new archaeology: the need to integrate archaeometric
and archaeological methods in the rockart studies.*

17-28

Fructuoso Díaz García y Miguel Polledo González
*Archaeology and History in the false prehistoric caves of Socampo and
el Cuetu Lledías (Llanes, Asturias)*

31-83

Pedro Pisa Menéndez
*The roman territorial planning of Gallaecia and the Locus
Arcis Marmoricis Mausoleum, origin of Santiago de Compostela*

85-121

Andrea Menéndez Menéndez
*Historical and typological approach to the use of jet and «jet-like» during
Roman times and the Late Antiquity in the Iberian Peninsula*

123-203

César García de Castro Valdés
*Territorial frame and urban planning at Santa Maria de Naranco and
San Miguel de Lliño, Oviedo (Asturias)*

205-238

Guillermo García-Contreras Ruiz, Cristina Martínez Álvarez
y Ángel González Escudero
*A nasrid carmen in Aynadamar. The archaeological record of the disappeared
Cerro de Los Almendros in the university campus of Cartuja (Granada)*

241-279



85

123

281

A Articles

Alejandro García Álvarez-Busto, Noelia Fernández Calderón y Miguel Busto Zapico <i>The pottery of the monastery of Corias (Asturias) in the Modern Age from archaeology and expense's account records</i>	281-321
<hr/>	
Elías Carrocera Fernández <i>M. Wheeler and his Archaeology from the Earth</i>	323-352

R Reviews

Fructuoso Díaz García FAGAN, Brian <i>A little History or Archeology</i>	356-363
<hr/>	
César García de Castro Valdés BOTO VARELA, Gerardo (coord.) <i>Salamanca-Ciudad Lineal.Palamós. Las arcadas claustrales de Mas del Vent</i>	363-372
<hr/>	
José Avelino Gutiérrez González Obituary Ramón Bohigas Roldán	372-374
<hr/>	
Editorial Report 2019	376-377
Guide for authors	379

Durante la edición del número seis de NAILOS. Estudios interdisciplinarios de Arqueología (ISSN 2340-9126; e-ISSN 2341-1074) en el año 2019 hemos adaptado nuestro sistema de mejora de los originales a través de la evaluación por pares en doble ciego de los estudios al Open Journal System (OJS). Esta migración de nuestra web a una nueva plataforma y la adaptación de nuestra mecánica de trabajo a esta aplicación ha requerido un importante esfuerzo.

1. Trabajos recibidos

Desde el cierre del número anterior, se han recibido quince manuscritos: diez artículos, dos notas y tres reseñas. Uno de los artículos se encuentra en proceso de evaluación, lo que deja su publicación pendiente para el siguiente número. Dos artículos y dos notas se han rechazado por parte de la Secretaría al no cumplir con los mínimos de calidad exigidos por nuestra revista. Por lo tanto, en el presente número se publican once trabajos.

Para el presente número, se ha colaborado con cincuenta y tres autores, de los cuales treinta y seis son hombres y diecisiete son mujeres. Esta cifra está distorsionada por uno de los trabajos que cuenta con cuarenta firmantes. Dos manuscritos son obra de tres personas, otro de dos autores y el resto de uno solo. Contamos con veinticinco autores extranjeros, todos ellos vinculados a ese estudio concreto de tantos autores.

En cuanto al perfil profesional de los mismos, treinta y seis se encuentran vinculados a universidades, catorce son funcionarios o están vinculados a instituciones de investigación. Hay dos artículos cuyo autor es un miembro del Consejo Editorial de nuestra revista; hay otro en el cual participa como coautor otro miembro; finalmente cabe reseñar que uno de los treinta y nueve autores de ese estudio con tantas firmas también es miembro del Consejo.

2. Resultados del proceso de evaluación de Nailos

Hemos mantenido el proceso editorial de los números anteriores. Los manuscritos recibidos han sido tratados por la secretaria de la revista para eliminar las referencias a los autores (autocitas), de forma que ninguna otra persona de las que intervienen en el proceso editorial pueda saber quién es el autor de los manuscritos.

La evaluación como tal se organiza en tres fases claramente diferenciadas. Durante la primera, un miembro del Consejo Editorial revisa el texto, se asegura de que su temática tiene cabida y que cumple con las normas fundamentales de la revista antes de enviarlo a los evaluadores externos. En la segunda fase, se remite la documentación a dos expertos cuya selección se hace entre investigadores de acreditada experiencia en las temáticas y cronologías de los trabajos a evaluar; se pone un especial énfasis en asegurarse, cuando es posible, que los dos evaluadores pertenecen a ámbitos diferentes desde el punto de vista geográfico, profesional y epistemológico. En un tercer momento, el ponente interno revisa si los autores han asumido los cambios mínimos que se han juzgado necesarios para mejorar el manuscrito a la luz de las evaluaciones externas. La aplicación

de este sistema garantiza que se mejore la calidad de los estudios recibidos y que acertamos al seleccionarlo para su publicación por parte de NAILOS.

La decisión final de aceptar los trabajos corresponde al Consejo Editorial que actúa de forma colegiada a la luz de los informes generados durante el proceso de evaluación. El resultado ha sido la aprobación de ocho artículos.

En total se ha contactado con diecisiete evaluadores externos, dos de los cuales no han contestado a nuestra solicitud de colaboración. Dos de ellos son mujeres; cinco de ellos trabajan vinculados a instituciones universitarias. Cuatro son funcionarios dentro del ámbito de la gestión del patrimonio cultural. El resto son profesionales de la Arqueología. Una evaluación fue negativa; siete evaluaciones sugirieron la realización de cambios apreciables y el resto cambios pequeños.

Las reseñas se aceptaron por parte del Consejo Editorial después de la revisión de todas ellas por la dirección de la revista y, en algún caso, por otro miembro del consejo especializado en la temática concreta de la obra reseñada. Cabe citar como excepción la aportación firmada por el propio director de NAILOS, que ha sido revisada desde la secretaría.

No se ha sometido al proceso de evaluación el primer texto que se publica en este número por las razones que se explican en el editorial. En realidad, no se trata de un manuscrito que aporte información científica inédita, sino que se trata de un resumen de los avatares para la publicación de un texto científico en otra revista y una síntesis del contenido de sus ideas principales. En consecuencia, el Consejo Editorial de nuestra revista ha considerado que no era procedente reevaluar las ideas y contenidos ya publicados en otra revista; asimismo, la interesante aportación y crítica que se realiza al sistema de publicación científica actual no son contenidos que admitan una evaluación en el sentido que promueve el sistema vigente.

La media de tiempo transcurrido desde la remisión del manuscrito a la secretaría hasta su aceptación por parte del Consejo Editorial ha sido de dos meses, con la excepción de una clara distorsión. Hay un manuscrito cuyo proceso se demoró más de un año debido a tres circunstancias: la primera, porque le coincidió el cambio de secretaría de la revista en 2018; la segunda, porque se trata de una temática que se aleja sensiblemente de aquellas que domina nuestro Consejo Editorial, lo que supuso dificultad para proponer evaluadores; la tercera que se precisó de una tercera evaluación para romper un empate. Se trata de unas circunstancias extraordinarias que han generado una situación profundamente incómoda para los autores y para la revista. Aprovechamos estas líneas para agradecer a los autores de ese estudio su paciencia y su comprensión.

Desde la secretaría de NAILOS continuaremos trabajando para intentar reducir el tiempo del proceso de evaluación de los trabajos en la medida de lo posible para minimizar la espera de los autores en conocer el resultado de las evaluaciones.

Secretaría de NAILOS