



ANEJOS DE

na:ilos

Estudios
Interdisciplinarios
de Arqueología



Aniversario del origen del Reino de Asturias

Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía
a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900)

Actas

Alejandro García Álvarez-Busto
César García de Castro Valdés
Sergio Ríos González (Editores)



Julio 2019
OVIEDO

Anejos de NAILOS
Número 5
Oviedo, 2019
ISSN 2341-3573

Asociación de
Profesionales
Independientes de la
Arqueología de
Asturias

na:los

Estudios
Interdisciplinarios
de Arqueología



Aniversario del origen del Reino de Asturias

Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía
a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900)

COMITÉ CIENTÍFICO

Rafael Azuar Ruiz
MARQ de Alicante

Julio Escalona Monge
CEHS-CSIC, Madrid

Margarita Fernández Mier
Universidad de Oviedo

José Avelino Gutiérrez González
Universidad de Oviedo

Julio Navarro Palazón
EEEA-CSIC, Granada

Manuel Retuerce Velasco
*Universidad Complutense
de Madrid*

Vicente Salvatierra Cuenca
Universidad de Jaén

COMITÉ EJECUTIVO

José Antonio Fernández
de Córdoba Pérez
*Consejería de Educación y
Cultura del Principado de
Asturias*

Alejandro García Álvarez-Busto
Universidad de Oviedo

Iván Muñiz López
UNED

Juan R. Muñiz Álvarez
*Pontificia Facultad de San
Esteban de Salamanca*

César García de Castro Valdés
Museo Arqueológico de Asturias

Sergio Ríos González
APIAA



ANEJOS DE ■
na:los

Estudios
Interdisciplinarios
de Arqueología



Consejo Asesor

José Bettencourt
Universidade Nova de Lisboa

Rebeca Blanco-Rotea
*Universidade de Minho /
Universidad de Santiago de
Compostela*

Miriam Cubas Morera
Universidad de York

Camila Gianotti
*Universidad de la República
(Udelar)*

Adolfo Fernández
Fernández
Universidad de Vigo

Manuel Fernández-Götz
University of Edinburgh

Juan José Ibáñez Estévez
*Institución Milá i Fontanals,
CSIC*

Juan José Larrea Conde
Universidad del País Vasco

José María Martín Civantos
Universidad de Granada

Aitor Ruiz Redondo
Université de Bordeaux

Ignacio Rodríguez Temiño
Junta de Andalucía

José Carlos Sánchez Pardo
*Universidad de Santiago de
Compostela*

David Santamaría Álvarez
Arqueólogo

Consejo Editorial

Alejandro García Álvarez-Busto
Universidad de Oviedo

César García de Castro Valdés
Museo Arqueológico de Asturias

María González-Pumariega Solís
Gobierno del Principado de Asturias

Carlos Marín Suárez
Universidad de la República, Uruguay

Andrés Menéndez Blanco
Universidad de Oviedo

Sergio Ríos González
Arqueólogo

Patricia Suárez Manjón
Arqueóloga

José Antonio Fernández
de Córdoba Pérez
*Secretario
Arqueólogo*

Fructuoso Díaz García
Director

Fundación Municipal de Cultura de Siero

nailos

**Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología**

ISSN 2340-9126
e-ISSN 2341-1074
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B
33012, Oviedo
secretario@nailos.org
www.nailos.org

Anejo de Nailos nº 5. Julio de 2019
© Los autores

Edita:

Asociación de Profesionales
Independientes de la Arqueología
de Asturias (APIAA).

Hotel de Asociaciones Santullano.
Avenida Joaquín Costa nº 48.
33011. Oviedo.

apia.asturias@gmail.com
www.asociacionapiaa.com

Lugar de edición: Oviedo

Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

NAILOS: Estudios Interdisciplinares de Arqueología es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos que indizan la revista | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CAPES; CARHUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); ERIH PLUS; Geoscience e-Journals; Interclassica; ISOC; Latindex; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; SUDOC; SUNCAT; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network

Sumario

Presentación **17-18**
Fructuoso Díaz García

Prólogo **19-22**
Alejandro García Álvarez-Busto, César García de Castro Valdés y Sergio Ríos González

BLOQUE I

01. Iñaki Martín Viso
Asentamientos y jerarquías territoriales en la meseta del Duero (siglos VII-IX) **27-59**

02. José Carlos Sánchez-Pardo
Nuevos apuntes sobre técnicas constructivas altomedievales en Galicia **61-73**

03. Joan Josep Menchon Bes
Tarragona y su territorio entre la Antigüedad tardía y la conquista feudal. Tradición historiográfica y nuevas perspectivas (siglos VI-XI) **75-97**

04. Margarita Fernández Mier; Jesús Fernández Fernández,
Pablo López Gómez, César Martínez Gallardo y Santiago Rodríguez Pérez
Arqueología de las aldeas habitadas en Asturias: los casos de Vigaña d'Arcéu y Villanueva de Santu Adrianu **99-119**

05. Fernando Arce Sainz
Oposición, sumisión y progreso de los poderes locales cristianos en el naciente al-Andalus (primera mitad del siglo VIII) **121-131**

06. Ángel Ocejo Herrero
Cuestiones para una correcta adopción de terminología arqueológica en el tránsito de «Asturia» a «Las Asturias» **132-144**

BLOQUE II

07. Paulo Almeida Fernandes
O «Portugal» asturleonês. As primeiras manifestações de um novo tempo no ocidente peninsular (meados do século IX – primeira metade do século X) **149-199**

Sumario

08. Shadi Mazloum <i>Contribución omeya al desarrollo del lenguaje artístico y arquitectónico en la península ibérica</i>	201-227
09. César García de Castro Valdés y Sergio Ríos González <i>Sondeos arqueológicos en el templo altomedieval de Santullano (Oviedo)</i>	229-244
10. Alicia García Fernández <i>Recuperación de la iglesia prerrománica de San Andrés de Bedriñana (Villaviciosa, Asturias)</i>	247-263
11. Alejandro Fernández González <i>La iglesia prerrománica del yacimiento arqueológico de Camesa-Rebolledo, Valdeolea (Cantabria)</i>	265-279
12. Sergio Ríos González y César García de Castro Valdés <i>A propósito de cuatro dinteles de aspillera altomedievales reaprovechados en la fábrica tardo románica de Santa María de la Oliva (Villaviciosa, Asturias)</i>	281-281
13. Raquel Castro Marqués y Jesús Ignacio Jiménez Chaparro <i>La documentación geométrica y virtualización del patrimonio edilicio rupestre como alternativa de conservación: un ejemplo dentro del Reino de Asturias</i>	293-305
14. Francisco Borge Cordovilla <i>El santuario de la basílica altomedieval de San Salvador de Oviedo: formulación de hipótesis morfológicas en función del análisis compositivo y metrológico</i>	307-318
BLOQUE III	
15. José Ángel Lecanda Esteban <i>Territorio, guerra, fronteras y castillos: Castilla, la fortificada frontera oriental de Asturias</i>	323-372
16. Daniel Justo Sánchez <i>Asentar el dominio y controlar el territorio. Funciones de los castillos en la expansión de la monarquía asturleonese: el caso de Ardón</i>	375-387

Sumario

17. José Avelino Gutiérrez González, Alejandro García Álvarez-Busto
y Patricia Suárez Manjón
Tudela: un castillo del reino de Asturias en el entorno de la corte de Oviedo.
Avance de la investigación arqueológica **389-407**
-
18. Joan Josep Menchon Bes
Fortificaciones catalanas del fin de milenio en crisis:
las torres de Santa Perpètua de Gaià (VII-VIII) y Vallferosa (VIII-IX) **409-427**
- BLOQUE IV**
-
19. Jordi Roig i Buxó
Prácticas funerarias de época visigoda y altomedieval (siglos VI al X):
el ejemplo arqueológico del noreste peninsular (Cataluña) **431-481**
-
20. Alejandro García Álvarez-Busto
Iglesias, cementerios, poblamiento y ordenación social y territorial
en el Reino de Asturias (718-910) **483-512**
-
21. Enrique Gutiérrez Cuenca y José Ángel Hierro Gárate
Riocueva, una cueva sepulcral de época visigoda (ss.VII-VIII) en la zona
costera de Cantabria **515-529**
-
22. Beatriz González Montes, Rogelio Estrada García, Eduardo Pérez
Fernández, Enrique Caso Blanco, Nieves Fernández Ordoñez
y Nieves Ruiz Nieto
Argandenes: un espacio de enterramiento entre la Antigüedad Tardía y
la Alta Edad Media **531-547**
-

Sumario

BLOQUE V

23. Adolfo Fernández Fernández, Roberto Bartolomé Abraira, Adrián Folgueira Castro y Enrique Alcorta Irastorza
Horizontes cerámicos tardoantiguos en Punta Atalaia (Cervo-Lugo). Una revisión del comercio cantábrico entre los siglos IV y VI **551-602**
24. Noelia Fernández Calderón
La producción del hierro en el noroeste peninsular durante la Alta Edad Media. Su estudio a través del registro arqueológico **605-619**
25. Noelia Fernández Calderón, Covadonga Ibañez Calzada, Alejandro García Álvarez-Busto e Iván Muñiz López
Aproximación al taller artesanal del castillo de Gauzón (Castrillón, Asturias). Arqueología de la producción en el Reino de Asturias **621-652**
26. Rodrigo Portero Hernández, Óscar González-Cabezas, Rosario Gómez Osuna, Fernando Colmenarejo García, Elvira García Aragón y Alfonso Pozuelo Ruano
Economía de origen animal en la presierra madrileña entre los siglos VII y VIII d. C. el asentamiento aldeano minero-metalúrgico de Navalhija (Colmenar Viejo, Madrid) **645-661**
27. Antonio Javier Criado Martín, Laura García Sánchez y Antonio José Criado Portal
Fabricación del acero de Damasco: estudio metalográfico **663-680**
- Conferencia de clausura**
28. César García de Castro Valdés
La batalla de Covadonga. Problema historiográfico, trasfondo histórico y consecuencias sociopolíticas **685-751**

Summary

Presentation Fructuoso Díaz García	17-18
Prologue Alejandro García Álvarez-Busto, César García de Castro Valdés y Sergio Ríos González	19-22
PART I	
01. Iñaki Martín Viso <i>Settlements and territorial hierarchies in the Duero's Plateau (7th-9th Centuries)</i>	27-59
02. José Carlos Sánchez-Pardo <i>New research on early medieval construction techniques in Galicia</i>	61-73
03. Joan Josep Menchon Bes <i>Tarragona and its territory between late antiquity and feudal conquest. From the historiographic tradition to the new perspectives of study (6th-11th centuries)</i>	75-97
04. Margarita Fernández Mier, Jesús Fernández Fernández, Pablo López Gómez, César Martínez Gallardo y Santiago Rodríguez Pérez <i>Archaeology at the inhabited villages in Asturias: the cases of Vigaña d'Arcéu and Villanueva de Santu Adrianu</i>	99-119
05. Fernando Arce Sainz <i>Opposition, submission and progress of local Christian powers in the nascent al-Andalus and the strange case of Pelayo</i>	121-131
06. Ángel Ocejo Herrero <i>Questions for a correct adoption for archeological terminology in the transit from «Asturia» to «the Asturias»</i>	133-144
PART II	
07. Paulo Almeida Fernandes <i>Astur-leonaise Portugal. The first emergency of a new time in peninsular West (850-950 A.D.)</i>	149-199

Summary

08. Shadi Mazloum <i>Umayyad Contribution to Development of the Artistic and Architectural Language of the Iberian Peninsula</i>	201-227
09. César García de Castro Valdés y Sergio Ríos González <i>Archaeological sondages at the early medieval church of Santullano (Oviedo)</i>	229-244
10. Alicia García Fernández <i>Recovery of the preromanesque church of San Andrés de Bedriñana (Villaviciosa, Asturias)</i>	247-263
11. Alejandro Fernández González <i>Pre-Romanesque Church of Camesa-Rebolledo archaeological site (Valdeolea, Cantabria)</i>	265-279
12. Sergio Ríos González y César García de Castro Valdés <i>Remarks on four early medieval embrasure lintels reused in the late romanesque work of Saint Mary's parish church (Villaviciosa, Asturias)</i>	281-291
13. Raquel Castro Marqués y Jesús Ignacio Jiménez Chaparro <i>The geometric documentation and virtualization of the rock building heritage as an alternative of conservation: an example within the Kingdom of Asturias</i>	293-305
14. Francisco Borge Cordovilla <i>The sanctuary of the early medieval basilica of San Salvador de Oviedo: formulation of morphological hypothesis based on a compositive and metrological analysis</i>	307-318
PART III	
15. José Ángel Lecanda Esteban <i>Territory, war, borders and castles: Castilla, the fortified eastern border of Asturias</i>	323-372
16. Daniel Justo Sánchez <i>Settling domain and controlling territory. The functions of castles in the expansion of the Astur-Leonese Kingdom: the case of Ardón</i>	375-387

Summary

17. José Avelino Gutiérrez González, Alejandro García Álvarez-Busto y Patricia Suárez Manjón
Tudela: an asturian Kingdom castle at the surroundings of the Oviedo's court. A preliminary report on its archaeological research **389-407**
-
18. Joan Josep Menchon Bes
Two catalan fortifications from the end of the tenth century revisited: the towers of Santa Perpètua de Gaià (VII-VIII) and Vallferosa (VIII-IX) **409-427**
- PART IV**
-
19. Jordi Roig i Buxó
Funerary practices during the visigothic and early medieval periods (5th-10th C.): the archaeological example of North-Eastern Iberia (Cataluña) **431-481**
-
20. Alejandro García Álvarez-Busto
Churches, cemeteries, settlement and social and territorial organization in the kingdom of Asturias **483-512**
-
21. Enrique Gutiérrez Cuenca y José Ángel Hierro Gárate
Riocueva, a burial cave from Visigothic times (7th-8th centuries) in the coastal zone of Cantabria **515-529**
-
22. Beatriz González Montes, Rogelio Estrada García, Eduardo Pérez Fernández, Enrique Caso Blanco, Nieves Fernández Ordoñez y Nieves Ruiz Nieto
Argandenes: a burial space between Late Antiquity and early Middle Age **531-547**
-

Summary

PART V

23. Adolfo Fernández Fernández, Roberto Bartolomé Abraira,
Adrián Folgueira Castro y Enrique Alcorta Irastorza
*Late antique pottery records from Punta Atalaia (Cervo-Lugo).
Revisiting cantabrian commerce between 4th and 6th centuries A.D.* **551-602**

24. Noelia Fernández Calderón
*Iron production in the north-western Iberia during early middle ages. Its study
through the archaeological record* **605-619**

25. Noelia Fernández Calderón, Covadonga Ibañez Calzada,
Alejandro García Álvarez-Busto e Iván Muñiz López
*Approach to the metallurgical workshop of the castle of Gauzón
(Castrillón, Asturias). Archeology of production in the kingdom of Asturias* **621-642**

26. Rodrigo Portero Hernández, Óscar González-Cabezas,
Rosario Gómez Osuna, Fernando Colmenarejo García,
Elvira García Aragón y Alfonso Pozuelo Ruano
*Animal-origin economy at the range border of Madrid during the 7th and 8th centuries
A.D.: the miner-metallurgical peasant settlement of Navalhija (Colmenar Viejo, Madrid)* **645-661**

27. Antonio Javier Criado Martín, Laura García Sánchez y
Antonio José Criado Portal
Damas steel smithworking: a metallographical study **663-680**

Final plenary

28. César García de Castro Valdés
*The battle of Covadonga as an historiographical problem, its historical
background and its sociopolitical consequences* **685-751**

21

Riocueva, una cueva sepulcral de época visigoda (siglos VII-VIII) en la zona costera de Cantabria

Riocueva, a burial cave from Visigothic times (7th-8th centuries) in the coastal zone of Cantabria

Enrique Gutiérrez Cuenca y José Ángel Hierro Gárate

Resumen

Los trabajos arqueológicos llevados a cabo en Riocueva (Hoznayo, Cantabria) están permitiendo conocer un interesante contexto sepulcral en cueva de época visigoda y comprender las principales características de su uso funerario entre la segunda mitad del siglo VII y mediados del VIII. Los cuerpos de varios individuos jóvenes fueron depositados en una zona interior de la caverna acompañados por un importante conjunto de objetos relacionados con el atuendo y el adorno personal y también de uso diario. El estudio del yacimiento está ofreciendo una valiosa información acerca de este tipo de enterramientos atípicos presentes no solo en Cantabria sino también en otras zonas del Reino de Toledo entre los siglos VII y VIII. Además, estos trabajos nos proporcionan datos útiles sobre algunos aspectos de la vida cotidiana, como la agricultura y el pastoreo, paleodietas, el trabajo textil o el uso del bosque, prácticamente desconocidos en este territorio hasta ahora.

Palabras clave: cueva sepulcral; sepulturas atípicas; prácticas postsepulcrales; Reino Visigodo

Abstract

The archaeological work carried out in Riocueva (Hoznayo, Cantabria) is allowing us to know an interesting cave-burial context from Visigothic times and understand the main characteristics of its funerary use between the second half of the 7th century and the middle of the 8th. The bodies of some young individuals were placed in an inside area of the cavern, accompanied by an important ensemble of items related to the attire and personal ornament and also of daily use. The study of the site is providing us with precious information about this kind of atypical burials present not only in Cantabria but also in other zones of the Kingdom of Toledo between the 7th and 8th centuries. In addition, these work give us useful data about some aspects of everyday life, like farming and shepherding, paleodietas, textile craft or forest use, virtually unknown in this territory till now.

Keywords: burial cave; atypical burials; post-sepulchral practices; Visigothic Kingdom

Enrique Gutiérrez Cuenca: Proyecto Mauranus

José Ángel Hierro Gárate: Proyecto Mauranus

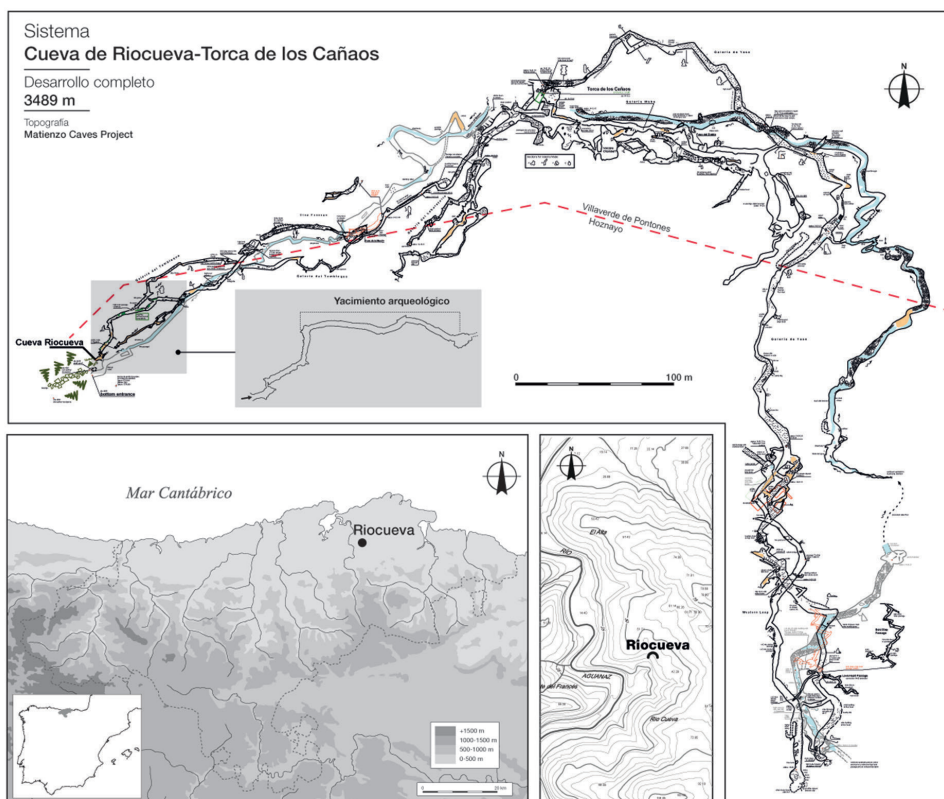


Figura 1. Ubicación de Riocueva y desarrollo completo del sistema kárstico Cueva de Riocueva-Torca de los Caños, con indicación de la zona de galería con yacimiento arqueológico. Topografía: Matienzo Caves Project.

1. Introducción

La utilización de las cuevas con fines funerarios entre los siglos VI y VIII en el territorio del Reino Visigodo de Toledo es un fenómeno conocido desde hace tiempo, aunque no ha sido objeto de una sistematización hasta fechas recientes (Hierro 2011).

Para completar la caracterización de este tipo de contextos arqueológicos, pusimos en marcha un programa de muestreo (Gutiérrez Cuenca y Hierro 2010) que permitió identificar una cueva en buen estado de conservación y con potencial: Riocueva. La intervención arqueológica llevada a cabo en ella durante los últimos años está arrojando luz acerca de los cómo y los porqués de una práctica sepulcral atípica. La naturaleza del yacimiento permite, además, contribuir de forma notable al conocimiento de la cultura material del periodo final del Reino Visigodo –y de inicios de su epígono de Asturias– en el norte peninsular.

2. Descripción del yacimiento y de los hallazgos

La cueva de Riocueva forma parte de un complejo sistema kárstico de más de 3 km de longitud (León 2010:274-277) y se localiza en Hoznayo (Entrambasaguas, Cantabria), a unos 6,5 km de la orilla suroriental de la bahía de Santander (Figura 1). Su pequeña boca se abre en una abrupta ladera orientada al SW y poblada por un denso bosque autóctono. Al fondo del también pequeño vestíbulo, de unos 6 m de longitud, se abre un laminador –que hay que cruzar reptando– que da paso a una galería amplia y llana, llamada «Galería del Campamento». Esta tiene unos 130 m de longitud y está dividida en dos tramos separados por una salita en la que abundan los grandes bloques desprendidos del techo. Más allá, la cueva se hace más compleja, con varios pisos sucesivos y galerías de gran desarrollo. Los restos arqueológicos de época visigoda se distribuyen por los últimos 70 m del primer tramo de la galería y por la salita (Figura 2). En ambos casos se trata de zonas interiores a las que no llega la luz natural.

El yacimiento fue descubierto en los años 50 del siglo XX por el equipo de camineros de la entonces Diputación Provincial de Santander y excavado por miembros del Seminario Sautuola y del Museo de Prehistoria y Arqueología de Santander. Durante esos trabajos se recuperaron restos prehistóricos y de época visigoda (Peñil y Ruiz 1971), al igual que sucedió durante la recogida superficial llevada a cabo por miembros del CAEAP en los años 80, aunque los materiales cerámicos tardoantiguos fueron considerados protohistóricos (Morlote et al. 1996).

Entre 2010 y 2014 Riocueva ha sido objeto de una intervención arqueológica, dentro del Proyecto Mauranus, dirigida por los dos firmantes de este trabajo (Gutiérrez Cuenca y Hierro 2016a). En esos años se ha excavado una superficie de 30 m², aproximadamente un tercio del yacimiento, y se ha

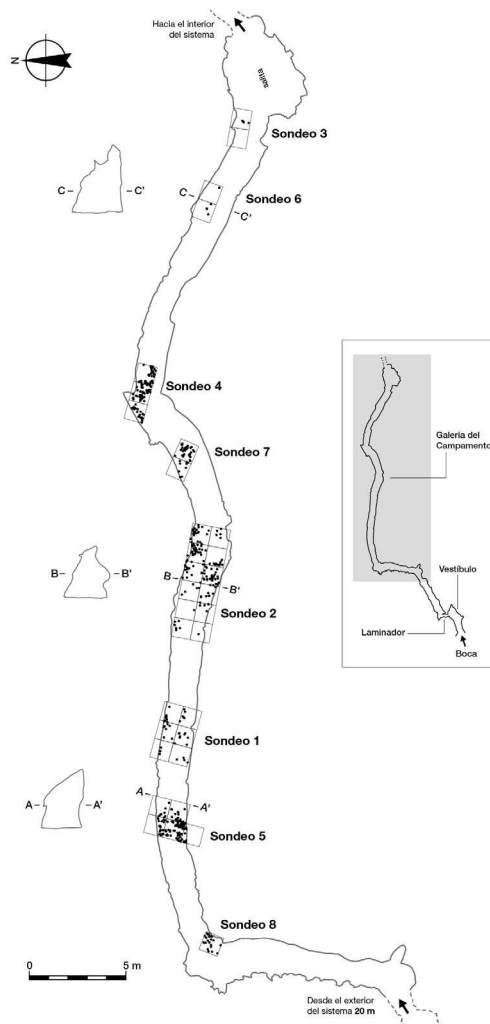


Figura 2. Galería interior de Riocueva con localización de los sondeos realizados entre 2011 y 2014 y distribución de los restos humanos localizados. Topografía: Pablo Pérez Vidiella.

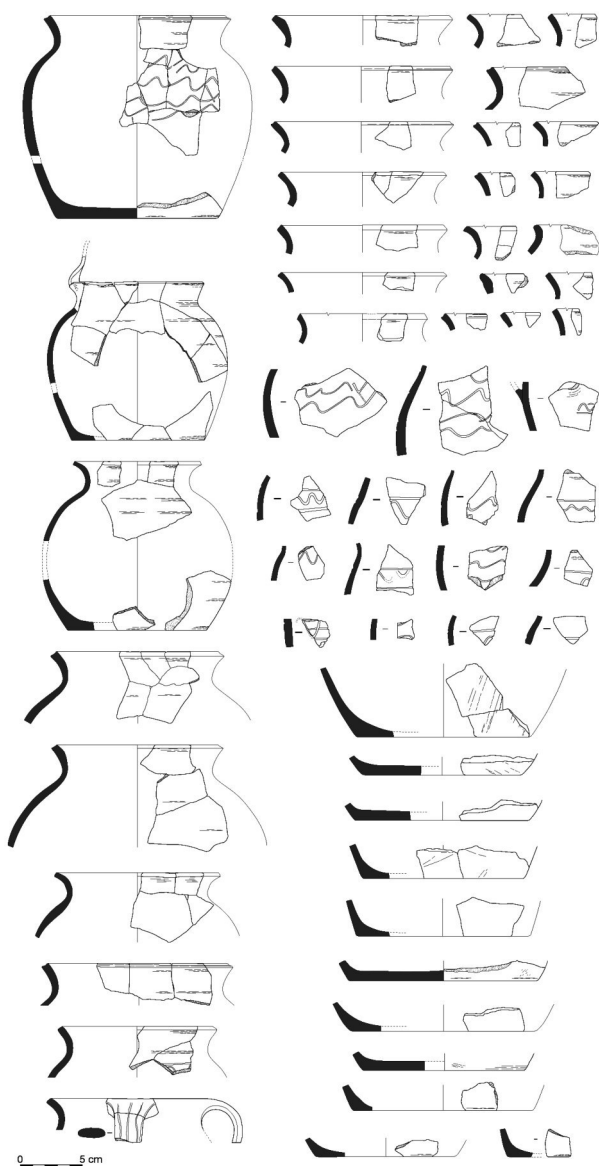


Figura 3. Cerámica de la cueva de Riocueva.

recuperado un importante conjunto de ítems arqueológicos¹.

Los restos humanos estaban repartidos por toda la superficie del yacimiento y se encuentran muy fragmentados, debido en buena parte a la acción de animales pero también, como se verá, a la rotura intencional de algunos, especialmente los cráneos. Además, varios han sufrido la acción del fuego en distinto grado. Todos ellos forman un conjunto perteneciente a un número mínimo de ocho individuos: cuatro subadultos y cuatro adultos jóvenes. En cuanto a su género, el estudio antropológico solo ha permitido identificar la presencia de un individuo masculino y otro femenino².

Entre los objetos de uso cotidiano destacan los recipientes cerámicos (Gutiérrez Cuenca y Hierro 2016b), con un elevado número de fragmentos correspondientes a ocho ollas de «perfil en S» (Figura 3). Se trata de producciones morfológica y técnicamente típicas de finales de la Tardoantigüedad, de pequeño tamaño, a torneta, cocidas en ambientes reductores y decoradas con líneas incisas formando meandros. Junto a ellas también está presente la vajilla de vidrio, con restos de una copa de tipo Foy 27 y de un cuenco; y metálica, en forma esta última de numerosos fragmentos pertenecientes a un acetre de hierro chapado en cobre. Los restos de madera localizados (Gutiérrez Cuenca et al. 2017), podrían corresponder a duelas de calderos, aunque por el momento no

¹ Entre 2015 y el momento de redactar estas líneas se continúa con los trabajos de gabinete y laboratorio.

² El estudio antropológico fue realizado por Silvia Carnicero Cáceres (2017).

se han identificado herrajes metálicos que confirman esa posibilidad.

Los objetos relacionados con el atuendo y el adorno personal son un anillo de oro y otro de bronce, un hebijón de base escutiforme perteneciente a una guarnición de cinturón (Figura 4), una cadenita de bronce, un pendiente de plata y varias cuentas de collar de pasta vítrea. Algunos objetos relacionados con el trabajo textil, como los ganchos y puntas de huso de hierro, numerosos cuchillos y varias tachuelas de calzado completan la colección recuperada. Hay que destacar, por su excepcionalidad, la presencia de un fragmento de tejido de lino carbonizado (Gutiérrez Cuenca et al. 2014), perteneciente a la vestimenta de alguno de los muertos o a un saco y utilizado para envolver un conjunto de granos de cereal. Granos y otro tipo de semillas –fundamentalmente panizo, aunque también mijo, cebada o lino– que aparecen carbonizados y repartidos por toda la zona sepulcral de la cueva. Junto a ellos, abundan los carbones. Finalmente, hay que señalar la presencia de una concha de *Callista chione* que pudo utilizarse como parte de una lámpara³.

Durante la intervención arqueológica se han realizado diez dataciones absolutas de ¹⁴C (Tabla 1) y una de TL (Tabla 2) que señalan, al menos, dos episodios de uso de la cueva en época histórica. El principal (ss. VII-VIII) tiene que ver con la función sepulcral de la que trata este trabajo y está avalado por siete fechas radiocarbónicas y la de termoluminiscencia. Esa cronología absoluta confirma en líneas generales la datación relativa del yacimiento, obtenida a partir de materiales fechados a finales de época visigoda. Otra datación apunta a la utilización de las zonas interiores de la cueva en algún momento entre los siglos II y IV. Finalmente, otras dos estarían relacionadas con la

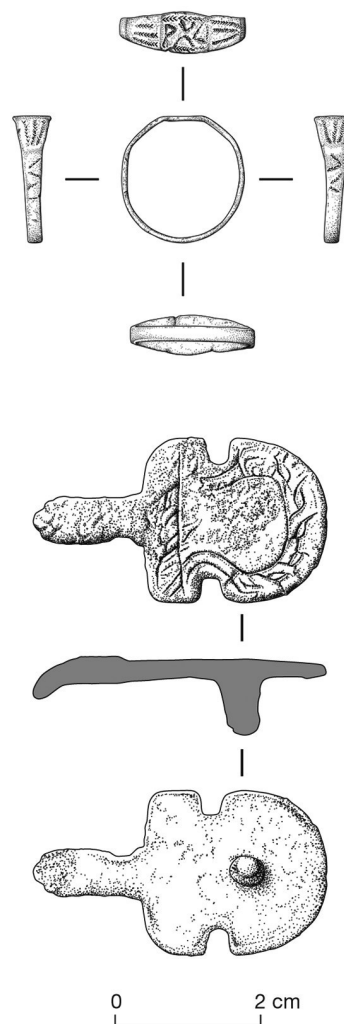


Figura 4. Anillo de oro con inscripción y hebijón de base escutiforme de la cueva de Riocueva.

³ La especie ha sido identificada por Igor López Zugasti (IIIPC), que está llevando a cabo un estudio de la pieza. Existen buenos paralelos para su uso con esa función en los niveles de época visigoda del yacimiento septimano de *Ruscino* (Rébé 2014:95-96).

REFERENCIA	MATERIAL	DATACIÓN ¹⁴ C BP	CAL AD 95,4 %
Poz-59617	Carbón	1760±30	171-383
Poz-39142	Hueso humano	1380±30	606-681
Poz-46497	Hueso humano	1305±30	658-796
Poz-49634	Grano	1300±30	660-770
Poz-59619	Hueso humano	1285±30	666-771
Poz-46496	Hueso humano	1265±30	666-683
Poz-59620	Hueso humano	1255±30	672-868
Poz-59618	Grano	1210±30	694-892
Poz-92016	Hueso Sus sp.	120±30	1679-1940
Poz-92017	Carbón	135±30	1671-1943

Tabla 1. Dataciones de ¹⁴C de la cueva de Riocueva

REFERENCIA	MATERIAL	DATACIÓN TL BP	FECHA AD 95,4 %
MaDN- 6061.BIN	Cerámica	1345±77	512-820

Tabla 2. Datación de TL de la cueva de Riocueva

frecuentación de la cavidad por animales y personas en momentos modernos o contemporáneos.

3. Caracterización de las prácticas funerarias

El avance que se ha producido en los últimos años en el estudio de este tipo de contextos sepulcrales en cueva –no solo en Riocueva sino también mediante la revisión de otros yacimientos– permite caracterizar unas prácticas funerarias que, aunque no fueran la norma en su época, sí se desarrollan conforme a unas pautas cada vez mejor definidas.

La singularidad de este peculiar fenómeno comienza con la propia elección del lugar de sepultura. Se trata de una cueva discreta, poco destacada en el paisaje y que incluso pudo estar camuflada en su época por un bosque espeso. También son reseñables el tipo de caverna elegida para el depósito, de acceso complicado y formada por una galería estrecha, y la localización de este en su interior: en una zona alejada de la boca, a la que se accede por una gatera y sin iluminación

natural. Ambas evidencian el gran esfuerzo realizado para trasladar los cadáveres hasta la cavidad, cargando con ellos por la ladera, e introducirlos en ella, haciéndolos pasar por el laminador y portándolos por un primer tramo de la «Galería del Campamento» por la que hay que caminar prácticamente agachado.

Aunque el yacimiento se encontraba muy alterado, han podido establecerse algunas características del depósito. Así, los cadáveres fueron colocados directamente sobre la superficie de la cueva, sin que se hayan documentado acondicionamientos de ningún tipo ni estructuras funerarias como fosas o cistas; algo que, debido a las propias condiciones del suelo, con muy escasa potencia de sedimento, sería prácticamente imposible de realizar. No parece probable el uso de ataúdes, ya que apenas se han recuperado clavos y no hay rastro de grapas o cantoneras pertenecientes a sus armazones, aunque no puede descartarse la utilización de algún tipo de parihuela para transportar los cuerpos. En cuanto a la posición en la que fueron depositados estos, la casi total ausencia de conexiones anatómicas impide precisarlo, aunque los paralelos de Las Penas (Serna *et al.* 2005) y La Garma (Arias *et al.* 2018) permiten suponer cierta variedad, con algunos casos en decúbito supino y otros en decúbito lateral con las piernas flexionadas. Aunque colocar a los muertos en esas posiciones y sin enterrar coincide a grandes rasgos con la práctica habitual documentada en las cuevas sepulcrales de la región Cantábrica entre el Neolítico Final y los inicios de la Edad del Bronce (Ontañón y Armendáriz 2005), no existe ninguna relación con ella, más allá de una mera convergencia formal.

Acerca de la forma de uso de la cavidad existen algunos indicios que permiten suponer que los primeros cadáveres se depositaron en la zona más interior, colocándose a partir de entonces en la galería y de dentro a fuera. La propia estrechez del pasaje impediría acceder a las zonas más interiores sin pisar los cuerpos depositados con anterioridad y, además, la fecha radiocarbónica obtenida junto a la salita del interior (Poz-39142: 1380±30 BP) es la más vieja de todas las procedentes de huesos humanos, lo que parece indicar que ese muerto es el más antiguo de los que forman el conjunto.

Al estudiar la composición de la población depositada en Riocueva llama la atención su juventud. Todos los individuos identificados son infantiles, subadultos o adultos jóvenes, un hecho que se repite en otros yacimientos similares como Las Penas, La Garma o Cueva Foradada (Hierro 2011). En cuanto a las causas de sus muertes, los estudios forenses no permiten establecerlas aunque sí descartar completamente las violentas.

La presencia junto a los cuerpos de objetos de adorno personal y relacionados con la indumentaria –y, quizá también, la del propio tejido– apunta a la existencia de «enterramientos vestidos». O lo que es lo mismo, a que los cadáveres –o al menos una parte de ellos– no fueron depositados desnudos y envueltos en un sudario, como empezaba a ser mayoritario en las necrópolis al uso a finales del siglo VII (Gutiérrez Cuenca 2015:593 y ss.). Las tachuelas de calzado podrían pertenecer tanto a las botas de alguno de los inhumados como

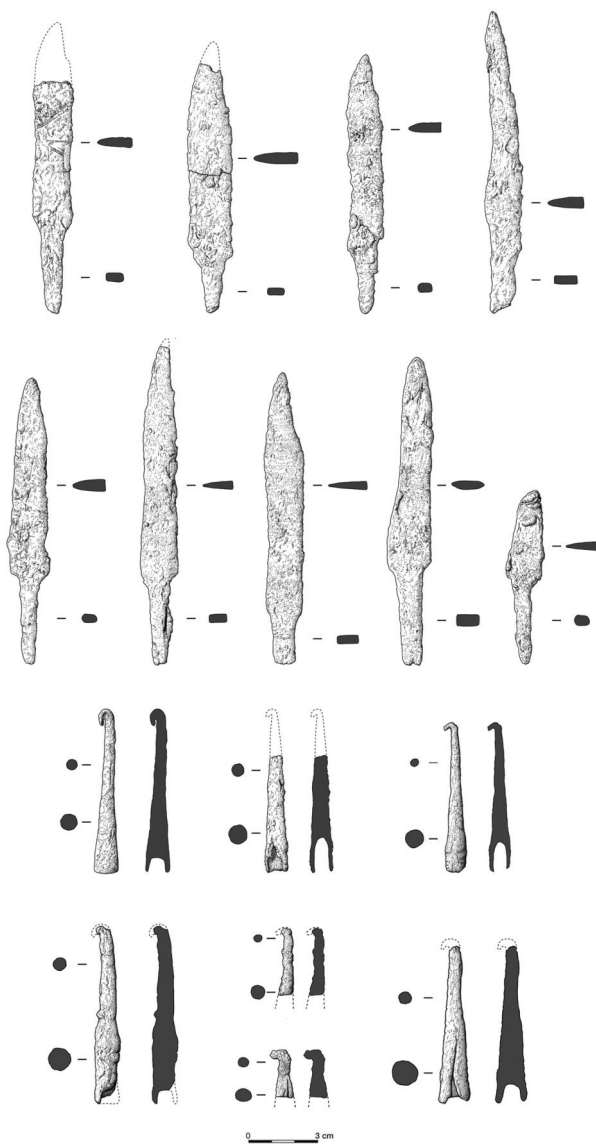


Figura 5. Cuchillos y ganchos de huso de hierro de la cueva de Riocueva.

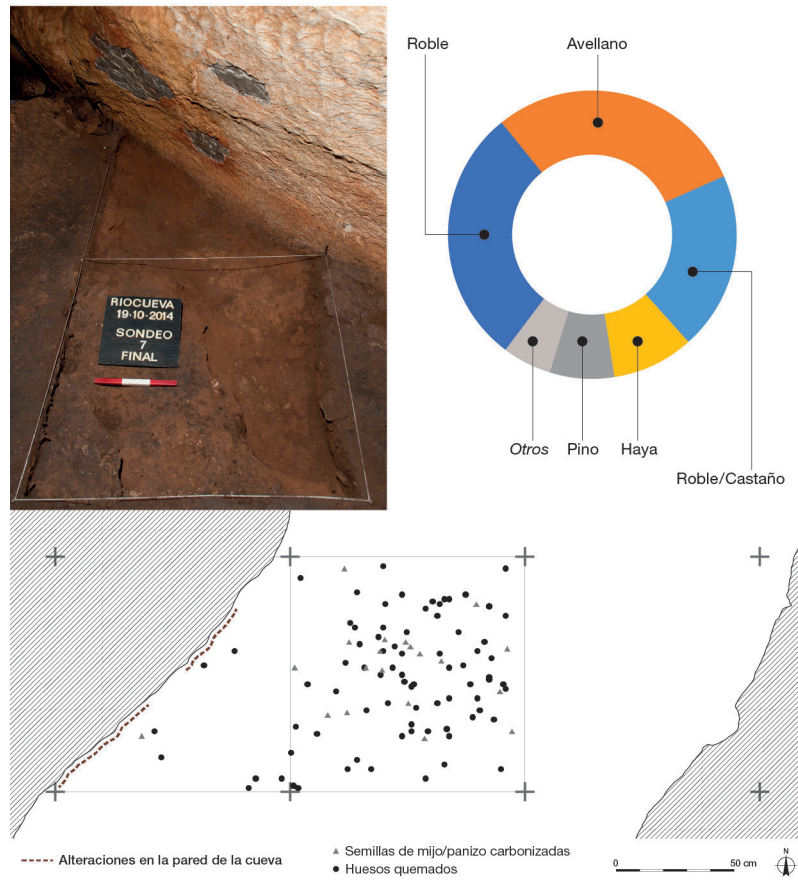
a las de los encargados de introducir los cuerpos en la cavidad⁴.

Además de los materiales que pueden relacionarse con la práctica de la «inhumación vestida» hay otros que no parecen responder a esa costumbre y son más propios de la vida cotidiana. El caso de las ollas de «perfil en S» es muy significativo en este sentido, ya que se trata de recipientes utilizados con fines culinarios con anterioridad a su amortización definitiva en la cueva, como demuestran sus signos evidentes de exposición prolongada al fuego –manchas de hollín, desprendimiento de parte de las bases por efecto del calor– y corrobora, de forma indirecta, la imposibilidad de realizar sobre ellas dataciones mediante la técnica del arqueomagnetismo⁵.

En el caso de la copa de vidrio, su presencia es completamente excepcional en contextos funerarios, no así en ambientes domésticos de finales del siglo VII o inicios del VIII, donde ese tipo de objetos se encuentran relativamente bien representados (Roig 2011). Otro tanto parece ocurrir con los ganchos de huso, partes metálicas de un instrumento textil de uso femenino (Gutiérrez Cuenca y Hierro, 2010) ligado a las labores domésticas desde la Antigüedad y completamente ausente de los ajueres funerarios de época visigoda. El caso de los cuchillos resulta más complejo, ya

4 El calzado claveteado es habitual en inhumaciones de los siglos IV-V y mucho más raro a partir de ese momento. Sin embargo, su uso está atestiguado en necrópolis como la de Aldaieta (Azkarate 1999), Las Lastras de San José (Beltrán *et al.* 2005) o Santa María de Hito (Gutiérrez Cuenca 2015).

5 Según comunicación personal de María Luisa Osete, del Departamento de Física de la Tierra de la Universidad Complutense de Madrid y responsable de los análisis, las ollas fueron calentadas varias veces.



que su aparición en tumbas de esos momentos no es extraña, aunque tampoco generalizada, como ocurre en Riocueva, con numerosos ejemplares (Figura 5).

Pero si hay algo que realmente marca la diferencia entre el contexto de Riocueva –y de otras cuevas sepulcrales contemporáneas cercanas– y otras manifestaciones funerarias de la época son las prácticas postsepulcrales detectadas en él. La primera es la destrucción y quema de los cráneos. Su estado de extrema fragmentación permite sostener que aquélla fue intencionada y tuvo lugar en un momento en el que los cuerpos ya se encontraban esqueletizados, un comportamiento que ha sido detectado con anterioridad en La Garma y Las Penas (Hierro 2011). En esta última, además, se da otra coincidencia con nuestro caso de estudio: la quema, total o parcial, de esos restos de cráneo fragmentados. En Riocueva, numerosos fragmentos de calota craneana presentan evidencias de haber sido sometidos a la acción de un fuego que alcanzó unos 600 °C.



Ese fuego, que afectó de forma más o menos intensa a esos huesos, y también a otros que quizá estuviesen cerca, fue provocado de forma intencionada y no se debió a ningún suceso accidental. Se ha llegado a esta conclusión tras observar cómo la acción de las llamas se centró en los cráneos y no fue indiscriminada. Y también al detectar una selección de maderas específicas para realizar las quemaduras, utilizando principalmente para ellas especies como el roble, el avellano o el haya (Gutiérrez Cuenca et al. 2017). Finalmente, apoya todo lo anterior la identificación de las zonas concretas de la cueva en las que se hicieron los fuegos, marcadas por los desprendimientos de parte de la capa superficial de las paredes por efecto de las altas temperaturas alcanzadas (Figura 6).

Junto a la de restos humanos, la quema de grano es el segundo comportamiento relacionado con el fuego detectado en el yacimiento, aunque en este caso sea difícil distinguir si se trata de una práctica postsepulcral o tuvo lugar en el mismo momento de depósito de los cadáveres. A favor de la primera opción está el hecho de que una de las fechas absolutas obtenidas del grano (Poz-59618: 1210±30 BP) sea algo más tardía en comparación con las demás, aunque también pueda deberse a las desviaciones inherentes al método de datación. Las especies representadas, tanto aquí como en Las Penas⁶, nos dan una imagen bastante aproximada de una parte fundamental de los medios de subsistencia de las comunidades cantábricas de los siglos VII-VIII, concretamente la que tiene que ver con los cereales y otro tipo de plantas cultivadas.

La interpretación que manejamos para estas prácticas tiene que ver con comportamientos simbólicos relacionados con la necrofobia (Arias et al. 2018:148; Gutiérrez Cuenca y Hierro 2012:198) en el seno de comunidades cristianas. En el primer caso, por los abundantes paralelos sobre mutilaciones y destrucciones *post mortem* desde la Prehistoria en adelante. En el segundo, por el reflejo de la quema de grano junto a los cadáveres en los libros penitenciales de la Edad Media (Gutiérrez Cuenca et al. 2017:76-77), donde se castiga a quienes la llevan a cabo por considerarla contraria al cristianismo. En este caso y al contrario del anterior, que parece generalizado, es imposible establecer si acompañó a todos los individuos o solo a algunos. O si se hizo de forma genérica, «donde había un hombre muerto»⁷, sin importar el número de cadáveres. El carácter cristiano de los protagonistas –activos y pasivos– de estos comportamientos está, en nuestra opinión, fuera de toda duda y los broches de cinturón con motivos religiosos de La Garma y Las Penas son elocuentes en ese sentido (Arias et al. 2018; Serna et al. 2005).

6 El estudio carpológico preliminar de ambos yacimientos ha sido llevado a cabo por Inés López-Dóriga.

7 Fórmula que se repite en todos los penitenciales que mencionan la práctica entre los siglos VII y XI. La versión más antigua (*Liber Poenitentialis Theodori*, 1, 15.3, ca. 668-756) dice: «*Qui ardere grana facit, ubi mortuus est homo pro sanitate viventium et domus, V poeniteat annos*», mientras que la más reciente (*Poenitentiale Silense*, 198, ca. 1060-1065) recoge: «*Mulier, si grana arserit ubi mortuus est homo pro sanitate viventium, I annum poeniteat*».

Todo lo expuesto pone de manifiesto la diferencia existente entre Riocueva –y otras cuevas sepulcrales similares– y los lugares de enterramiento al uso contemporáneos, algo en lo que queremos insistir. En lo estrictamente sepulcral, por el contraste entre unas necrópolis –situadas junto a las aldeas y caracterizadas por la presencia de tumbas con inhumaciones– donde puede perpetuarse la memoria de los muertos de la comunidad y unas cuevas en las que los cadáveres son depositados en zonas interiores a las que resulta complicado acceder. También entre los grupos etarios representados en unos y otros lugares, con todos los rangos de edad presentes en las primeras y una llamativa ausencia de individuos maduros y seniles en las segundas. Además de la aparición en las cuevas de objetos relacionados con la vida cotidiana que no figuran entre los ajuares de las tumbas de las necrópolis. Y en lo que toca a las prácticas postsepulcrales, por su completa ausencia en estas últimas (*vid.* Gutiérrez Cuenca 2015).

Creemos, por tanto, que nos encontramos ante un modelo funerario atípico, cuyas motivaciones concretas desconocemos aunque suponemos relacionadas con el tipo de muerte de los depositados en las cuevas⁸. La extensión de este tipo de yacimientos por prácticamente todo el territorio peninsular e incluso al norte de los Pirineos (Arias *et al.* 2018:144) hace que haya que descartar cualquier explicación «localista» o vinculada a un marco geográfico determinado. En ese sentido, una de las interpretaciones más recientes de este tipo de contextos (Gutiérrez González 2010:70-73) los vincula con enterramientos de miembros de las elites de la zona norte de la Península a partir únicamente de una valoración de una parte de sus ajuares y prescindiendo de la necesaria visión de conjunto que permita apreciar el fenómeno en toda su amplitud y con toda su complejidad.

4. Interpretación del registro material en el contexto del fin del Reino de Toledo

La riqueza del registro arqueológico que aporta Riocueva, su homogeneidad cronológica y las relaciones que se pueden establecer con otros contextos contemporáneos permiten obtener una buena visión de conjunto del panorama material de los últimos tiempos del Reino Visigodo

El registro material de Riocueva constituye un buen reflejo del modelo económico de finales del siglo VII e inicios del VIII en un territorio eminentemente rural, como es el de la Cantabria atlántica. Un modelo caracterizado por la desaparición del mercado global de momentos anteriores, uno de cuyos mejores exponentes es la presencia exclusiva de cerámicas de producción local y la ausencia de recipientes de uso cotidiano importados. Algo que también se manifiesta en el recurso al reciclaje que podemos observar tanto en las piezas

⁸ Para una propuesta de interpretación relacionada con muertes epidémicas *vid.* Hierro 2011.



de aleación de cobre como en las cuentas de collar de pasta vítrea⁹. En esos momentos finales del Reino Visigodo la distribución de productos a larga distancia parece restringida a unos pocos elementos de cierto lujo, como la vajilla de vidrio. Además, piezas como la copa de tipo Foy 27 no solo nos informan de la existencia de esas redes sino que sirven como indicadores de la pervivencia de la cultura material hispanovisigoda más allá del 711, ya que están presentes en yacimientos ocupados a lo largo del siglo VIII, especialmente en Cataluña y Septimania, territorios alejados de los núcleos de poder andalusíes.

Los objetos recuperados en el resto de cuevas sepulcrales con cronologías tardías similares a las de Riocueva (Gutiérrez Cuenca y Hierro, 2012) refuerzan esa idea. En el caso de las más cercanas, en todas encontramos un conjunto de materiales que se repiten en gran medida y que sirven para establecer la pertenencia de quienes están detrás de su uso a un mismo marco económico y cultural. De nuevo las ubicuas cerámicas de producción local, pero también los objetos de adorno personal y los útiles, significativamente los relacionados con el trabajo textil. E incluso el grano, que nos informa, además, de la práctica de una agricultura diversificada pero en la que tienen un peso sustancial los cereales de primavera; algo corroborado por los análisis isotópicos realizados en Riocueva y que han proporcionado algunos de los niveles más altos de ¹³C en restos humanos de la península Ibérica¹⁰.

Y ampliando el foco más allá de lo regional, la principal conclusión que se obtiene del análisis del registro material de Riocueva –y del resto del territorio cántabro a finales de época visigoda– es que no existen apenas diferencias con los del resto de la Península y Septimania, con la excepción quizá de la zona vascona¹¹. Prácticamente todos los materiales tienen buenos paralelos otras zonas del Reino de Toledo (Gutiérrez Cuenca y Hierro 2015:213-215). Aunque esas similitudes afecten a la mayor parte de los que hemos mencionado, desde las ollas de «perfil en S» hasta los anillos, pasando por los acetres metálicos o la vajilla de vidrio, los más significativos son aquellos relacionados con las garniciones de cinturón; especialmente los broches de tipo liriforme. Estos objetos no aparecen en Riocueva, donde el hebijón corresponde a otro modelo de broche, pero sí abundan en el resto de cuevas del territorio y también fuera de estas y todo apunta a que sirven perfectamente como marcadores de la pertenencia a un determinado marco político y cultural. Resultan ilustrativos al respecto los mapas con la distribución territorial de esos broches, que coincide con la extensión del Reino Visigodo en los siglos VII-VIII. El caso de Septimania refuerza

9 Los análisis de caracterización química del metal han sido realizados por el LADICIM de la Universidad de Cantabria y señalan composiciones muy variadas, desde cobre sin alear hasta aleaciones ternarias y cuaternarias con alto contenido en plomo. Los vidrios, analizados en el CSIC por Carolina Gutiérrez Neira, emplean natrón, siguiendo la tradición romana, aunque parte de la materia prima probablemente proceda de material reutilizado.

10 Los análisis, realizados en el Laboratorio de Isótopos Estables de la Universidad Autónoma de Madrid, señalan unos valores medios de ¹³C = 16,06 ± 1,01 y ¹⁵N = 9,95 ± 0,64, propios de las poblaciones en las que el consumo de mijos es parte fundamental de la dieta.

11 Sobre este particular véase el catálogo de la exposición «Vasconia, tierra intermedia» (Azkarate y García Camino 2013).

el argumento, con una concentración realmente llamativa de este tipo de objetos dentro de sus límites y su casi completa ausencia en las zonas limítrofes merovingio-aquitanas¹². Este hecho nos permite sostener la idea, con todos los matices que se quiera y por «antigua» que suene, de que en esos momentos los territorios políticos eran también territorios culturales y que eso se refleja en lo material. Y su aplicación en el caso cántabro confirma, en nuestra opinión, la pertenencia del territorio de la Cantabria de época romana –que sin duda formó parte de la más extensa provincia visigoda homónima– al Reino de Toledo; una idea que, sorprendentemente, sigue sometida a debate todavía.

5. Conclusiones

Riocueva es, hasta la fecha, el único ejemplo de proyecto planteado específicamente para el estudio de un conjunto funerario en cueva de época visigoda¹³. Fue muestreado junto con otros varios y seleccionado para llevar a cabo una actuación arqueológica, además de por proporcionar un resultado positivo en el muestreo al que fue sometido, por reunir una serie de condiciones que auguraban un gran potencial. Y esos buenos presagios se han confirmado, superando incluso las expectativas iniciales, gracias a las especiales características del yacimiento y de la propia cueva.

La amortización en su interior de una apreciable cantidad y variedad de bienes de consumo en unas condiciones de conservación particularmente favorables, con vasijas de cerámica completas, restos de tejido, madera, grano, etc., nos ha ofrecido una magnífica oportunidad para estudiar la cultura material de finales de época visigoda. Este hecho reviste una gran importancia en un territorio como Cantabria, donde la «invisibilidad» de los lugares de hábitat de este periodo ha impedido, hasta fechas muy recientes, avanzar en el conocimiento de las formas de vida de sus habitantes.

Este yacimiento también nos ha mostrado el potencial del registro arqueológico para ofrecer información sobre prácticas situadas en los márgenes del cristianismo –y poco o nada conocidas a través de otras fuentes– como son la destrucción de restos humanos y la quema de grano junto a ellos.

Y, finalmente, nos ha permitido aumentar el conocimiento del registro material de un momento de cambio fundamental en la Alta Edad Media peninsular. Un periodo, el de las primeras décadas del siglo VIII, situado tradicionalmente de forma un tanto artificial entre dos mundos, el visigodo que desaparece y el

¹² Pueden verse varios mapas con la distribución de esos broches en la Península en los trabajos de G. Ripoll (1986:306) y de W. Ebel-Zepezauer (2000:124-125). Para la provincia de Septimania y su comparación con el resto de la Galia está el trabajo de K. Escher (2014:329).

¹³ En la mayor parte de las demás cuevas, los restos humanos de época visigoda se han localizado de forma casual o en el transcurso de proyectos de investigación sobre otras etapas históricas, especialmente la Prehistoria. En el caso de Las Penas, fue una intervención de urgencia motivada por el hallazgo de restos humanos la que puso al descubierto el conjunto funerario.



asturiano que emerge, que se muestran ahora mucho más relacionados entre sí de lo que solía pensarse. 🌱

Bibliografía

- ARIAS, Pablo; ONTAÑÓN, Roberto;
GUTIÉRREZ CUENCA, Enrique; HIERRO GÁRATE, José Ángel; ETXEBERRIA, Francisco; HERRASTI, Lourdes y UZQUIANO, Paloma (2018). «Hidden in the depths, far from people. Funerary activities in the Lower Gallery of La Garma and the use of natural caves as burial places in early medieval Cantabria, northern Spain». En: BERGSVIK, K. A. y DOWD, M. (eds.), *Caves and Ritual in Medieval Europe, AD 500-1500*. Oxford: Oxbow, 134-151.
- AZKÁRATE GARAI-OLAUN, Agustín (1999): *Aldaieta. Necrópolis tardoantigua de Aldaieta (Nanclores de Gamboa, Álava)*. Volumen I. Memoria de la excavación e inventario de los hallazgos, Vitoria-Gasteiz: Diputación Foral de Álava. (Memorias de yacimientos alaveses 6).
- AZKÁRATE GARAI-OLAUN, Agustín y GARCÍA CAMINO, Iñaki (2013). *Vasconia, tierra intermedia. Ritos funerarios de frontera*. Vitoria: Diputación foral de Vizcaya/Diputación foral de Álava. (Los cuadernos del Arkeologi 5).
- BELTRÁN, Antonio; PAZ, Juan Ángel; ORTIZ, Esperanza; GORDILLO, Juan Carlos y ROYO, José (2004). «Las Lastras de San José (Albalate del Arzobispo, Teruel): La necrópolis visigoda e hispano-visigoda (siglo VI-años 711/714)». *Cauce*, 16: 14-29.
- CARNICERO CÁCERES, Silvia (2017). *Estudio antropológico de la intervención realizada en Riocueva (Hoznayo, Entrambasaguas)*. Santander. Informe Inédito.
- EBEL-ZEPEZAUER, Wolfgang (2000). *Studien zur Archäologie der Westgoten vom 5.-7. Jh. N. Chr. Mainz am Rhein: Philipp Von Zabern (Iberia Archaeologica 2)*.
- ESCHER, Katalin (2014). «Plaques-boucles byzantines et apparentées de la période Vi^e-VIII^e siècle trouvées en France». *Revue Archéologique de l'Est*, 63: 301-336.
- GUTIÉRREZ CUENCA, Enrique (2015). *Génesis y evolución del cementerio medieval en Cantabria*. Santander: Universidad de Cantabria. Tesis Doctoral.
[<http://hdl.handle.net/10803/311798>]
- GUTIÉRREZ CUENCA, Enrique y HIERRO GÁRATE, José Ángel (2010). «Instrumentos relacionados con la actividad textil de época tardoantigua y altomedieval en Cantabria». *Munibe*, 61: 261-288.
- GUTIÉRREZ CUENCA, Enrique y HIERRO GÁRATE, José Ángel (2012). «El uso de las cuevas naturales en Cantabria durante la Antigüedad Tardía y los inicios de la Edad Media (siglos V-X)». *Kobie. Serie Paleoantropología*, 31: 175-206.
- GUTIÉRREZ CUENCA, Enrique y HIERRO GÁRATE, José Ángel (2015). «Necrópolis y cuevas. Caracterización del registro funerario de los siglos VI-VIII en Cantabria». En: QUIRÓS, Juan Antonio y CASTELLANOS, Santiago (dir.), *Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII*. Bilbao: Universidad del País Vasco, 201-219. (Documentos de Arqueología Medieval 8).
- GUTIÉRREZ CUENCA, Enrique y HIERRO GÁRATE, José Ángel (2016a). «Desenterrando a los últimos visigodos. Actuaciones arqueológicas en Riocueva (2010-2014)». *Cantabria. Nuevas evidencias arqueológicas*. Santander: Los Cántabros, 155-185.
- GUTIÉRREZ CUENCA, Enrique y HIERRO GÁRATE, José Ángel (2016b). «La cerámica en Cantabria entre la

- Antigüedad Tardía y la Alta Edad Media (siglos V-X)». En: VIGIL-ESCALERA, Alfonso y QUIRÓS, Juan Antonio (dir.), *La cerámica de la Alta Edad Media en el cuadrante Noroeste de la península Ibérica (siglos V-X). Sistemas de producción, mecanismos de distribución y patrones de consumo*. Bilbao: Universidad del País Vasco: 173-191. (Documentos de Arqueología Medieval 9).
- GUTIÉRREZ CUENCA, Enrique; HIERRO GÁRATE, José Ángel y ALFARO GINER, Carmen (2014). «Restos textiles de la cueva de Riocueva, Hoznayo (Entrambasaguas, Cantabria)». En: ALFARO, C.; TELLENBACH, M. y ORTIZ, J. (eds.), *Purpureae Vestes IV. Production and Trade of Textiles and Dyes in the Roman Empire and Neighbouring Regions*. Valencia: Universidad de Valencia, 73-81.
- GUTIÉRREZ CUENCA, Enrique; HIERRO GÁRATE, José Ángel; LÓPEZ DÓRIGA, Inés y MARTÍN SEIJO, María (2017). «Fires in the dark. Wood and charcoal analysis of the Early Medieval funerary deposits in the cave of Riocueva (Cantabria, Spain)». *Estudios do Quaternario*, 16: 73-85.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino (2010). «Arqueología tardoantigua en Asturias. Una perspectiva de la organización territorial y del poder en los orígenes del reino de Asturias». En: RUIZ DE LA PEÑA, Juan Ignacio y CAMINO, Jorge (coord.), *La Carisa y La Mesa. Causas políticas y militares del origen del Reino de Asturias*. Oviedo: Asociación de Amigos de La Carisa, 52-83.
- HIERRO GÁRATE, José Ángel (2011). «La utilización sepulcral de las cuevas en época visigoda: los casos de Las Penas, La Garma y El Portillo del Arenal (Cantabria)». *Munibe*, 62: 351-402.
- LEÓN GARCÍA, José (2010). *Cantabria Subterránea. Catálogo de las Grandes Cavidades. Actualización 2010*. Tomo 1. Santander: Instituto de Estudios Cántabros y del Patrimonio.
- MORLOTE, José Manuel; MUÑOZ, Emilio; SERNA, Alix y VALLE, Ángeles (1996). «Las cuevas sepulcrales de la Edad del Hierro en Cantabria». *La arqueología de los Cántabros. Actas de la I Reunión sobre la Edad del Hierro en Cantabria*. Santander: Fundación Marcelino Botín, 195-279.
- ONTAÑÓN PEREDO, Roberto y ARMENDÁRIZ, Ángel (2005-2006). «Cuevas y megalitos. Los contextos sepulcrales colectivos en la Prehistoria reciente cantábrica». *Munibe*, 57 (Homenaje a Jesús Altuna): 275-286.
- PEÑIL, Javier y RUIZ, Felipe (1971). «Reseña arqueológica de Recueva». *Cuadernos de Espeleología*, 5-6: 129-133.
- RÉBÉ, Isabelle (2014). «Chapitre 3. Les silos, fosses et puits». En: RÉBÉ, I.; RAYNAUD, C. y SÉNAC, P. (dir.), *Le premier Moyen Âge à Ruscino (Château-Roussillon, Perpignan, Pyrénées-Orientales). Entre Septimanie et al-Andalus (VIIe-IXe s.)*. Hommages à Rémy Marichal. Lattes: Publications de l'UMR 5140 du CNRS: 53-119.
- RIPOLL LÓPEZ, Gisella (1986). *La ocupación visigoda en época romana a través de sus necrópolis*. Barcelona: Universidad de Barcelona. Tesis Doctoral. [<http://hdl.handle.net/10803/2607>]
- ROIG BUXÓ, Jordi (2011). «Formas de poblamiento rural y producciones cerámicas en torno al 711: documentación arqueológica del área catalana». 711, *arqueología e historia entre dos mundos*. Alcalá de Henares: Museo Arqueológico Regional, 2, 121-146. (Zona Arqueológica 15).
- SERNA GANCEDO, Mariano Luis; VALLE GÓMEZ, Ángeles y HIERRO GÁRATE, José Ángel (2005). «Broches de cinturón hispanovisigodos y otros materiales tardoantiguos de la cueva de Las Penas (Mortera, Piélagos)». *Sautuola*, XI: 247-277.



GOBIERNO DEL
PRINCIPADO DE ASTURIAS

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN
Y CULTURA



COVADONGA
CENTENARIOS 2018

apiaa

Asociación de Profesionales
Independientes de la Arqueología
de Asturias



GRANHOTELESPAÑA

MUSEO | ARQUEOLÓGICO | DE ASTURIAS