



ANEJOS DE

na:ilos

Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología



Aniversario del origen del Reino de Asturias

Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía
a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900)

Actas

Alejandro García Álvarez-Busto
César García de Castro Valdés
Sergio Ríos González (Editores)



Julio 2019
OVIEDO

Anejos de NAILOS
Número 5
Oviedo, 2019
ISSN 2341-3573

Asociación de
Profesionales
Independientes de la
Arqueología de
Asturias

na:los

Estudios
Interdisciplinarios
de Arqueología



Aniversario del origen del Reino de Asturias

Congreso internacional. Del fin de la Antigüedad Tardía
a la Alta Edad Media en la península ibérica (650-900)

COMITÉ CIENTÍFICO

Rafael Azuar Ruiz
MARQ de Alicante

Julio Escalona Monge
CEHS-CSIC, Madrid

Margarita Fernández Mier
Universidad de Oviedo

José Avelino Gutiérrez González
Universidad de Oviedo

Julio Navarro Palazón
EEEA-CSIC, Granada

Manuel Retuerce Velasco
*Universidad Complutense
de Madrid*

Vicente Salvatierra Cuenca
Universidad de Jaén

COMITÉ EJECUTIVO

José Antonio Fernández
de Córdoba Pérez
*Consejería de Educación y
Cultura del Principado de
Asturias*

Alejandro García Álvarez-Busto
Universidad de Oviedo

Iván Muñiz López
UNED

Juan R. Muñiz Álvarez
*Pontificia Facultad de San
Esteban de Salamanca*

César García de Castro Valdés
Museo Arqueológico de Asturias

Sergio Ríos González
APIAA



ANEJOS DE ■
na:los

Estudios
Interdisciplinarios
de Arqueología



Consejo Asesor

José Bettencourt
Universidade Nova de Lisboa

Rebeca Blanco-Rotea
*Universidade de Minho /
Universidad de Santiago de
Compostela*

Miriam Cubas Morera
Universidad de York

Camila Gianotti
*Universidad de la República
(Udelar)*

Adolfo Fernández
Fernández
Universidad de Vigo

Manuel Fernández-Götz
University of Edinburgh

Juan José Ibáñez Estévez
*Institución Milá i Fontanals,
CSIC*

Juan José Larrea Conde
Universidad del País Vasco

José María Martín Civantos
Universidad de Granada

Aitor Ruiz Redondo
Université de Bordeaux

Ignacio Rodríguez Temiño
Junta de Andalucía

José Carlos Sánchez Pardo
*Universidad de Santiago de
Compostela*

David Santamaría Álvarez
Arqueólogo

Consejo Editorial

Alejandro García Álvarez-Busto
Universidad de Oviedo

César García de Castro Valdés
Museo Arqueológico de Asturias

María González-Pumariega Solís
Gobierno del Principado de Asturias

Carlos Marín Suárez
Universidad de la República, Uruguay

Andrés Menéndez Blanco
Universidad de Oviedo

Sergio Ríos González
Arqueólogo

Patricia Suárez Manjón
Arqueóloga

José Antonio Fernández
de Córdoba Pérez
*Secretario
Arqueólogo*

Fructuoso Díaz García
Director

Fundación Municipal de Cultura de Siero

naïlos

**Estudios
Interdisciplinarios
de Arqueología**

ISSN 2340-9126
e-ISSN 2341-1074
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B
33012, Oviedo
secretario@naïlos.org
www.naïlos.org

Anejo de Naïlos nº 5. Julio de 2019
© Los autores

Edita:

Asociación de Profesionales
Independientes de la Arqueología
de Asturias (APIAA).

Hotel de Asociaciones Santullano.
Avenida Joaquín Costa nº 48.
33011. Oviedo.

apia.asturias@gmail.com
www.asociacionapiaa.com

Lugar de edición: Oviedo

Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

NAILOS: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos que indizan la revista | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CAPES; CARHUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); ERIH PLUS; Geoscience e-Journals; Interclassica; ISOC; Latindex; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; SUDOC; SUNCAT; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network

Sumario

Presentación **17-18**
Fructuoso Díaz García

Prólogo **19-22**
Alejandro García Álvarez-Busto, César García de Castro Valdés y Sergio Ríos González

BLOQUE I

01. Iñaki Martín Viso
Asentamientos y jerarquías territoriales en la meseta del Duero (siglos VII-IX) **27-59**

02. José Carlos Sánchez-Pardo
Nuevos apuntes sobre técnicas constructivas altomedievales en Galicia **61-73**

03. Joan Josep Menchon Bes
Tarragona y su territorio entre la Antigüedad tardía y la conquista feudal. Tradición historiográfica y nuevas perspectivas (siglos VI-XI) **75-97**

04. Margarita Fernández Mier; Jesús Fernández Fernández,
Pablo López Gómez, César Martínez Gallardo y Santiago Rodríguez Pérez
Arqueología de las aldeas habitadas en Asturias: los casos de Vigaña d'Arcéu y Villanueva de Santu Adrianu **99-119**

05. Fernando Arce Sainz
Oposición, sumisión y progreso de los poderes locales cristianos en el naciente al-Andalus (primera mitad del siglo VIII) **121-131**

06. Ángel Ocejo Herrero
Cuestiones para una correcta adopción de terminología arqueológica en el tránsito de «Asturia» a «Las Asturias» **132-144**

BLOQUE II

07. Paulo Almeida Fernandes
O «Portugal» asturleonês. As primeiras manifestações de um novo tempo no ocidente peninsular (meados do século IX – primeira metade do século X) **149-199**

Sumario

08. Shadi Mazloum <i>Contribución omeya al desarrollo del lenguaje artístico y arquitectónico en la península ibérica</i>	201-227
09. César García de Castro Valdés y Sergio Ríos González <i>Sondeos arqueológicos en el templo altomedieval de Santullano (Oviedo)</i>	229-244
10. Alicia García Fernández <i>Recuperación de la iglesia prerrománica de San Andrés de Bedriñana (Villaviciosa, Asturias)</i>	247-263
11. Alejandro Fernández González <i>La iglesia prerrománica del yacimiento arqueológico de Camesa-Rebolledo, Valdeolea (Cantabria)</i>	265-279
12. Sergio Ríos González y César García de Castro Valdés <i>A propósito de cuatro dinteles de aspillera altomedievales reaprovechados en la fábrica tardo románica de Santa María de la Oliva (Villaviciosa, Asturias)</i>	281-281
13. Raquel Castro Marqués y Jesús Ignacio Jiménez Chaparro <i>La documentación geométrica y virtualización del patrimonio edilicio rupestre como alternativa de conservación: un ejemplo dentro del Reino de Asturias</i>	293-305
14. Francisco Borge Cordovilla <i>El santuario de la basílica altomedieval de San Salvador de Oviedo: formulación de hipótesis morfológicas en función del análisis compositivo y metrológico</i>	307-318
BLOQUE III	
15. José Ángel Lecanda Esteban <i>Territorio, guerra, fronteras y castillos: Castilla, la fortificada frontera oriental de Asturias</i>	323-372
16. Daniel Justo Sánchez <i>Asentar el dominio y controlar el territorio. Funciones de los castillos en la expansión de la monarquía asturleonense: el caso de Ardón</i>	375-387

Sumario

17. José Avelino Gutiérrez González, Alejandro García Álvarez-Busto
y Patricia Suárez Manjón
Tudela: un castillo del reino de Asturias en el entorno de la corte de Oviedo.
Avance de la investigación arqueológica **389-407**
-
18. Joan Josep Menchon Bes
Fortificaciones catalanas del fin de milenio en crisis:
las torres de Santa Perpètua de Gaià (VII-VIII) y Vallferosa (VIII-IX) **409-427**
- BLOQUE IV**
-
19. Jordi Roig i Buxó
Prácticas funerarias de época visigoda y altomedieval (siglos VI al X):
el ejemplo arqueológico del noreste peninsular (Cataluña) **431-481**
-
20. Alejandro García Álvarez-Busto
Iglesias, cementerios, poblamiento y ordenación social y territorial
en el Reino de Asturias (718-910) **483-512**
-
21. Enrique Gutiérrez Cuenca y José Ángel Hierro Gárate
Riocueva, una cueva sepulcral de época visigoda (ss.VII-VIII) en la zona
costera de Cantabria **515-529**
-
22. Beatriz González Montes, Rogelio Estrada García, Eduardo Pérez
Fernández, Enrique Caso Blanco, Nieves Fernández Ordoñez
y Nieves Ruiz Nieto
Argandenes: un espacio de enterramiento entre la Antigüedad Tardía y
la Alta Edad Media **531-547**
-

Sumario

BLOQUE V

23. Adolfo Fernández Fernández, Roberto Bartolomé Abraira, Adrián Folgueira Castro y Enrique Alcorta Irastorza
Horizontes cerámicos tardoantiguos en Punta Atalaia (Cervo-Lugo). Una revisión del comercio cantábrico entre los siglos IV y VI **551-602**
24. Noelia Fernández Calderón
La producción del hierro en el noroeste peninsular durante la Alta Edad Media. Su estudio a través del registro arqueológico **605-619**
25. Noelia Fernández Calderón, Covadonga Ibañez Calzada, Alejandro García Álvarez-Busto e Iván Muñiz López
Aproximación al taller artesanal del castillo de Gauzón (Castrillón, Asturias). Arqueología de la producción en el Reino de Asturias **621-652**
26. Rodrigo Portero Hernández, Óscar González-Cabezas, Rosario Gómez Osuna, Fernando Colmenarejo García, Elvira García Aragón y Alfonso Pozuelo Ruano
Economía de origen animal en la presierra madrileña entre los siglos VII y VIII d. C. el asentamiento aldeano minero-metalúrgico de Navalhija (Colmenar Viejo, Madrid) **645-661**
27. Antonio Javier Criado Martín, Laura García Sánchez y Antonio José Criado Portal
Fabricación del acero de Damasco: estudio metalográfico **663-680**
- Conferencia de clausura**
28. César García de Castro Valdés
La batalla de Covadonga. Problema historiográfico, trasfondo histórico y consecuencias sociopolíticas **685-751**

Summary

Presentation Fructuoso Díaz García	17-18
Prologue Alejandro García Álvarez-Busto, César García de Castro Valdés y Sergio Ríos González	19-22
PART I	
01. Iñaki Martín Viso <i>Settlements and territorial hierarchies in the Duero's Plateau (7th-9th Centuries)</i>	27-59
02. José Carlos Sánchez-Pardo <i>New research on early medieval construction techniques in Galicia</i>	61-73
03. Joan Josep Menchon Bes <i>Tarragona and its territory between late antiquity and feudal conquest. From the historiographic tradition to the new perspectives of study (6th-11th centuries)</i>	75-97
04. Margarita Fernández Mier, Jesús Fernández Fernández, Pablo López Gómez, César Martínez Gallardo y Santiago Rodríguez Pérez <i>Archaeology at the inhabited villages in Asturias: the cases of Vigaña d'Arcéu and Villanueva de Santu Adrianu</i>	99-119
05. Fernando Arce Sainz <i>Opposition, submission and progress of local Christian powers in the nascent al-Andalus and the strange case of Pelayo</i>	121-131
06. Ángel Ocejo Herrero <i>Questions for a correct adoption for archeological terminology in the transit from «Asturia» to «the Asturias»</i>	133-144
PART II	
07. Paulo Almeida Fernandes <i>Astur-leonaise Portugal. The first emergency of a new time in peninsular West (850-950 A.D.)</i>	149-199

Summary

08. Shadi Mazloum <i>Umayyad Contribution to Development of the Artistic and Architectural Language of the Iberian Peninsula</i>	201-227
09. César García de Castro Valdés y Sergio Ríos González <i>Archaeological sondages at the early medieval church of Santullano (Oviedo)</i>	229-244
10. Alicia García Fernández <i>Recovery of the preromanesque church of San Andrés de Bedriñana (Villaviciosa, Asturias)</i>	247-263
11. Alejandro Fernández González <i>Pre-Romanesque Church of Camesa-Rebolledo archaeological site (Valdeolea, Cantabria)</i>	265-279
12. Sergio Ríos González y César García de Castro Valdés <i>Remarks on four early medieval embrasure lintels reused in the late romanesque work of Saint Mary's parish church (Villaviciosa, Asturias)</i>	281-291
13. Raquel Castro Marqués y Jesús Ignacio Jiménez Chaparro <i>The geometric documentation and virtualization of the rock building heritage as an alternative of conservation: an example within the Kingdom of Asturias</i>	293-305
14. Francisco Borge Cordovilla <i>The sanctuary of the early medieval basilica of San Salvador de Oviedo: formulation of morphological hypothesis based on a compositive and metrological analysis</i>	307-318
PART III	
15. José Ángel Lecanda Esteban <i>Territory, war, borders and castles: Castilla, the fortified eastern border of Asturias</i>	323-372
16. Daniel Justo Sánchez <i>Settling domain and controlling territory. The functions of castles in the expansion of the Astur-Leonese Kingdom: the case of Ardón</i>	375-387

Summary

17. José Avelino Gutiérrez González, Alejandro García Álvarez-Busto y Patricia Suárez Manjón
Tudela: an asturian Kingdom castle at the surroundings of the Oviedo's court. A preliminary report on its archaeological research **389-407**
-
18. Joan Josep Menchon Bes
Two catalan fortifications from the end of the tenth century revisited: the towers of Santa Perpètua de Gaià (VII-VIII) and Vallferosa (VIII-IX) **409-427**
- PART IV**
-
19. Jordi Roig i Buxó
Funerary practices during the visigothic and early medieval periods (5th-10th C.): the archaeological example of North-Eastern Iberia (Cataluña) **431-481**
-
20. Alejandro García Álvarez-Busto
Churches, cemeteries, settlement and social and territorial organization in the kingdom of Asturias **483-512**
-
21. Enrique Gutiérrez Cuenca y José Ángel Hierro Gárate
Riocueva, a burial cave from Visigothic times (7th-8th centuries) in the coastal zone of Cantabria **515-529**
-
22. Beatriz González Montes, Rogelio Estrada García, Eduardo Pérez Fernández, Enrique Caso Blanco, Nieves Fernández Ordoñez y Nieves Ruiz Nieto
Argandenes: a burial space between Late Antiquity and early Middle Age **531-547**
-

Summary

PART V

23. Adolfo Fernández Fernández, Roberto Bartolomé Abraira,
Adrián Folgueira Castro y Enrique Alcorta Irastorza
*Late antique pottery records from Punta Atalaia (Cervo-Lugo).
Revisiting cantabrian commerce between 4th and 6th centuries A.D.* **551-602**
24. Noelia Fernández Calderón
*Iron production in the north-western Iberia during early middle ages. Its study
through the archaeological record* **605-619**
25. Noelia Fernández Calderón, Covadonga Ibañez Calzada,
Alejandro García Álvarez-Busto e Iván Muñiz López
*Approach to the metallurgical workshop of the castle of Gauzón
(Castrillón, Asturias). Archeology of production in the kingdom of Asturias* **621-642**
26. Rodrigo Portero Hernández, Óscar González-Cabezas,
Rosario Gómez Osuna, Fernando Colmenarejo García,
Elvira García Aragón y Alfonso Pozuelo Ruano
*Animal-origin economy at the range border of Madrid during the 7th and 8th centuries
A.D.: the miner-metallurgical peasant settlement of Navalhija (Colmenar Viejo, Madrid)* **645-661**
27. Antonio Javier Criado Martín, Laura García Sánchez y
Antonio José Criado Portal
Damas steel smithworking: a metallographical study **663-680**

Final plenary

28. César García de Castro Valdés
*The battle of Covadonga as an historiographical problem, its historical
background and its sociopolitical consequences* **685-751**

16

Asentar el dominio y controlar el territorio. Funciones de los castillos en la expansión de la monarquía asturleonesa: el caso de Ardón

Laying down the authority, controlling the territory. The functions of castles in the expansion of the Astur-Leonese Kingdom: the case of Ardón

Daniel Justo Sánchez

Resumen

La construcción de fortificaciones en emplazamientos en altura dotados de una privilegiada posición de dominio sobre el paisaje ha sido entendida, tradicionalmente, como una estrategia militar destinada a la defensa de reino astur en su avance hacia el sur. Se presenta un acercamiento preliminar y una revisión de las fuentes escritas de los siglos IX-X, a fin de conocer las limitaciones que estas plantean a la hora de conocer las funciones de los castillos en unos momentos de transformación como fueron los de la ordenación territorial por parte del poder asturleonés de la zona de León. Estas menciones permiten cuestionarse el protagonismo exclusivo de la monarquía en la administración territorial de los espacios progresivamente añadidos a sus zonas de dominio. Partimos de la hipótesis de que la territorialidad del reino asturleonés no responde únicamente a una instalación de puntos defensivos relevantes para el control de los espacios cercanos a la nueva capital, León. A partir del caso de Ardón (León), se plantea la alternativa de una visión más matizada, en la que cobra especial valor la relación entre la monarquía y las élites encargadas de la administración de unos territorios que podían surgir aprovechando dinámicas previas a la llegada del poder asturleonés. Todo ello teniendo en cuenta que el castillo no fue el único centro territorial durante este periodo, existiendo tanto castillos sin funciones de dominio territorial como territorios sin castillos.

Palabras clave: reino asturleonés; León; fuentes escritas; castillos; fortalezas territorio; Ardón; valles fluviales

Abstract

The construction of hillforts in places of privileged control above the landscape has been understood, traditionally, as part of a military strategy planned by the Astur-Leonese Kingdom for the purpose of protecting its advance toward south. The 9-10th centuries written sources are approached to know their limits at the time of showing the functions of castles in a change moment, such as those of the Leon area's territo-

Daniel Justo Sánchez: Universidad de Salamanca; facultad de Geografía e Historia; Departamento de Historia Medieval, Moderna y Contemporánea | danijs@usal.es



rial organisation by the Kingdom. The circumstances of castles' mention in the written sources allow us to question the unique role of the monarchy in the territorial administration of spaces recently added to its control. One basic hypothesis presented in this study is that territoriality, in the Astur-Leonese Kingdom, was not only ordered by the installation of defensive points controlling the nearer space to the new capital, Leon. The case of Ardon (León) is evaluated as a useful example to set a nuanced alternative in which the links between the monarchy and some elites ruling the territorial administration were crucial. Those territories could have been based onto previous dynamics of territorial organisation. All of this considering that castles were not the only form of territorial centre, since there were castles without any function of territorial control so as territories without castles.

Keywords: Astur-Leonese Kingdom; Leon; written sources; castles; fortress; territory; Ardon; river valleys

1. Introducción

En el presente trabajo nos aproximaremos a la función que los castillos jugaron en la articulación territorial que acompañó a la expansión del reino astur sobre las zonas al sur de la Cordillera Cantábrica desde el siglo IX. Partimos de la hipótesis de que este rol no siempre vino de la mano de la intención de construir sucesivas líneas de defensa y distritos militares, también estuvo relacionado con la implantación del nuevo poder sobre unas estructuras territoriales previas, de diversa escala y ligadas tanto a las comunidades locales preexistentes en la zona como a las élites que aparecen en la documentación del momento. Se trata, por lo tanto, de un intento de aportar nuevos matices a los estudios que se han venido desarrollando en las últimas décadas sobre las funciones castrales en el noroeste peninsular (Gutiérrez González 1995; Quirós Castillo y Tejado Sebastián 2012) y a su evolución desde las fortificaciones altomedievales, muchas de ellas reocupando un sustrato prerromano, hasta su papel en la articulación de la sociedad feudal y la monarquía plenomedieval. Nos centraremos en el estudio de caso de la fortificación de Ardón (León), trabajando a partir del registro escrito conservado para el siglo X con el fin de poder advertir tanto sus funciones en ese periodo como los condicionantes previos que pudieron llevar a su actividad durante la centuria.

Para intentar apreciar el papel que el centro pudo jugar en los momentos de implantación de la monarquía astur en la zona hemos considerado oportuno desarrollar un análisis en perspectiva territorial. Ahora bien, a la hora de analizar el territorio desde el registro escrito es necesario precisar que la forma en la que este presenta los espacios varía en virtud de las regiones geográficas, la función que se otorgue al espacio en el documento y el ámbito social del que emana el mismo (Escalona Monge, Alfonso, y Reyes 2008). Por todo ello, hemos optado por dedicar la primera parte del presente trabajo a valorar las posibilidades y limitaciones que posee el registro escrito del que disponemos para el área leonesa, desde una perspectiva más general, para el conocimiento de las

funciones castrales con anterioridad a la presencia astur en la zona y en los momentos de integración de los espacios bajo la autoridad de dicha monarquía.

2. La presencia de los castillos en el registro escrito

El registro escrito del que disponemos para el estudio de los siglos IX-X en el noroeste de la Península Ibérica se caracteriza por la conservación de una serie de relatos cronísticos estrechamente relacionados con la monarquía y unas fuentes diplomáticas relativamente abundantes, aunque distribuidas geográfica y cronológicamente de una manera desigual (Carvajal Castro 2017:45-55). Sin ánimo de realizar en estas páginas un análisis exhaustivo de las fuentes escritas existentes para el objeto de estudio, es necesario señalar que ambas tipologías requieren una serie de precisiones para su manejo que condicionan de una forma muy delicada el trabajo del historiador.

Por un lado, el relato que las crónicas hacen de los procesos de integración de los espacios al sur de la Cordillera Cantábrica en la monarquía astur transmite la impresión de una acción dirigida por una serie de personajes directamente relacionados con el poder regio, cuando no por los propios reyes. Esta es, al menos, la visión que aportan las narraciones de algunos eventos muy relevantes del periodo, por ejemplo, las campañas militares de Ordoño I al sur de la Cordillera Cantábrica que llevaron a la ocupación de León, Astorga, Amaya y Tuy, narradas por la Crónica Albeldense (Gil Fernández, Luis Moralejo, y Ruiz de la Peña Solar 1985:175-176 §11). Es posible afirmar que los relatos cronísticos de los que disponemos generalmente subrayan el protagonismo del monarca, dejando en segundo plano la acción de las aristocracias laicas y eclesiásticas y silenciando por completo el papel de las comunidades locales.

Se trata de una aclaración importante para entender la forma en la que se presentan los castillos en el relato cronístico, mencionados normalmente como objetivo de campañas constructivas –*munire*– y de organización del espacios y poblaciones –*populare*– dirigidas por el monarca o por aristócratas directamente relacionados con estos. Este es el caso de los castillos de Luna, Gordón y Llanos de Alba, situados en el territorio de León en la versión pelagiana de la Crónica de Sampiro (Pérez de Urbel 1952: 279 §2), en el momento en el que habrían sido mandados construir por Alfonso III en 872. Al mismo tiempo, es en los relatos cronísticos donde aparecen la mayor parte de las menciones de castillos en un contexto bélico, ejerciendo una función defensiva que no siempre resultaba eficaz (Isla Frez 2012).

Por otro lado, las fuentes diplomáticas de las que disponemos para estudiar los procesos de integración política del norte de la cuenca del Duero requieren otra serie de precisiones. En primer lugar, cabe destacar que escasean los documentos conservados en su versión original. La mayor parte se ha transmitido a través de la elaboración de cartularios en distintos centros eclesiásticos, por lo

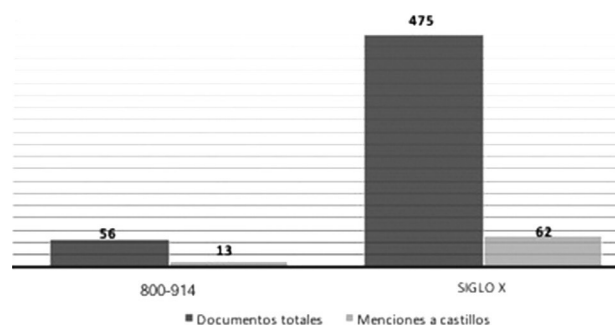
que el registro escrito del que disponemos denota cierta parcialidad, puesto que en gran medida se construyó para satisfacer unas determinadas necesidades de gestión y memoria de unas instituciones religiosas determinadas. A pesar de que en las colecciones documentales de algunas de estas instituciones sí se han conservado importantes archivos laicos, fundamentales para el conocimiento de algunos procesos de construcción del poder específicos, tales como el de los magnates Pedro Muñoz y Pedro Flaínez, su presencia en términos absolutos es escasa. Esto nos permite afirmar que la formación del registro escrito conservado se desarrolló en detrimento de la preservación de las estrategias desarrolladas por los actores laicos, dando como resultado una infrarrepresentación que dificulta el conocimiento de los procesos de transformación en los que fueron también protagonistas (Carvajal Castro 2017:49; García de Cortázar 2006).

Al mismo tiempo, el contenido de la documentación, que aumenta exponencialmente según avanzamos en el siglo X, no nos proporciona una visión de los orígenes de la llegada del poder astur, sino que nos sitúa in medias res en los procesos relacionados con esta. Este hecho supone que las transformaciones sociales relacionadas con la instauración de un nuevo poder de vértice se muestren en pleno desarrollo, cuando no ya consumadas, y sea necesario realizar un rastreo retrospectivo para hallar los inicios del proceso.

La escasez de información proporcionada por el registro diplomático para conocer el momento y las condiciones de la llegada del poder astur a los espacios al sur de la Cordillera Cantábrica se vuelve mucho más evidente cuando se toma una muestra de la documentación existente para el periodo 800-914 y se compara con la existente para todo el siglo X tan solo en el Tumbo Legionense, una colección que se ha considerado suficientemente representativa en tanto recoge no solo la documentación de la catedral de León sino también la de importantes monasterios tanto de la propia ciudad como de la región (Figura 1). Puede entenderse el fragmento temporal seleccionado como una forma de siglo largo que finaliza, simbólicamente, con el momento del traslado de la capitalidad del reino a la ciudad de León. El hecho de que tan solo dispongamos de 56 documentos conservados en colecciones documentales del espacio estudiado puede verse como una manifestación gráfica de la escasez documental a la que tantas veces se hace alusión para los momentos iniciales de la expansión astur hacia el sur.

También a partir de la Figura 1 podemos observar cómo los castillos aparecen con cierta frecuencia mencionados en la documentación, ¿hasta qué punto es posible conocer las funciones de los castillos a la luz del registro escrito? ¿Cuáles son las situaciones más frecuentes en las que estos son mencionados? Frecuentemente, los castillos han sido identificados como centros de control territorial de la monarquía astur (Gutiérrez González 1995; Mínguez Fernández 2009), un tipo de mención que, efectivamente, es frecuente en la documenta-

Figura 1. Evolución del registro diplomático disponible para analizar la expansión de la monarquía astur al sur de la Cordillera Cantábrica. Se compara la documentación existente para el periodo 800-914 a partir de las colecciones documentales del Tumbo Legionense, la catedral de Astorga y los monasterios de Sahagún, San Pedro de Eslonza, San Pedro de Montes y Otero de las Dueñas; únicas de instituciones situadas en la zona de estudio en las que se conservan documentos del periodo; con una muestra documental correspondiente al siglo X en el Tumbo Legionense.



ción del periodo en relación con un *territorium*, un *suburbium* o a través de una fórmula más ambigua como es la de «in» más el nombre del castillo.

Profundizando algo más en el análisis de las situaciones en las que se mencionan en la documentación nos encontramos con que no siempre aparecen ejerciendo como centros de una estructura territorial claramente definida. El tipo de referencia más frecuente es el del castillo como un marcador espacial, normalmente en forma de referencia indirecta cuando se marcan una serie de límites para otro espacio o se pretende situar este de forma precisa. Frecuentemente, presentan una estructura del tipo *subtus castello* o *iuxta castello*, pero también encuentra un subtipo de mención en aquellas ocasiones en la que se relacionan los castillos con las vías de comunicación. Si bien las menciones *subtus castello* nos podrían hacer pensar en una dependencia del espacio mencionado respecto al castillo, lo cierto es que se trata de una referencia tan imprecisa que se antoja necesaria un vaciado documental a mayor escala con el fin de entender cuál es exactamente el sentido de la misma. También ligada a la presencia de los castillos como marcadores espaciales nos encontramos con un tipo de mención que manifiesta no la actividad contemporánea de un castillo, sino la referencia al mismo como un centro de memoria. En este sentido destaca la alusión al castillo de Boñar como *castellum anticum* en la fundación y dotación al monasterio de San Adrián y Santa Natalia en Boñar por el noble Gisvado y su mujer Leuvina, situación en la que el castillo aparece únicamente mencionado para limitar parte de las tierras donadas en un territorio en el que parece ser el monasterio el que habría ejercido un lugar central (Ruiz Asencio y Ruiz Albi 2007:doc.9).

La combinación de todo el conjunto de menciones de castillos ejerciendo labores de territorialidad y aquellas que los emplean como marcador espacial, especialmente las que los relacionan directamente con las redes de comunicación, son suficientes para hacernos pensar en que la forma más adecuada

para analizar el papel de los castillos es desde una perspectiva de análisis territorial (Gutiérrez González 1998). Desde esta perspectiva es posible ver cómo los castillos no siempre actúan a modo de centro en un territorio, sino como parte conformante del mismo que, en algunos casos, tendrá el núcleo principal en otro tipo de estructura como un monasterio o una iglesia rural. Este tipo de reflexiones han sido desarrolladas para otros contextos como el italiano, afirmando que los monasterios servían mejor que los castillos para objetivos de articulación del territorio, en tanto respondían a necesidades económicas y culturales de distinta tipología a las que podía permitir una fortificación, tales como la asistencia a los peregrinos o el culto a las reliquias (Settia 1988 y 1991).

3. Territorios y poder en el caso de Ardón

El castillo de Ardón, referido en la documentación altomedieval como oppidum, castellum o castrum, se emplazaba en un otero elevado sobre la margen derecha del río Esla, al norte de la población actual de Ardón (León). Gracias a los trabajos de Gutiérrez González sabemos de la existencia de antecedentes de presencia humana fortificada en el sitio (en el lugar denominado «Los Castrejones») al menos desde el Bronce Final (atestiguada por cerámicas de la fase Cogotas I) y la I y II Edad de Hierro (materiales hallados en superficie), por lo que el castro de Ardón se podría plantear, con su reocupación en la Alta Edad Media, como una manifestación más del reaprovechamiento de fortificaciones antiguas durante la expansión del reino astur hacia el sur. La ocupación del castro en la Alta Edad Media no se produjo en la totalidad de la fortificación prerromana, pues los restos hallados sugieren una reutilización exclusivamente de parte de los vallados terreros previos en la parte sur del conjunto prehistórico. Más tarde, en época plenomedieval, se habría realizado en el extremo sur del lugar una fortificación de tipo mota (Gutiérrez González 1995:184-187).

Bajo la denominación de Ardón es posible identificar en la documentación del siglo X –pues no se ha conservado ninguna anterior– una triple realidad. Por un lado, encontramos menciones específicas al castillo, en su mayor parte referencias indirectas y tan poco ilustrativas a nivel individual que su tratamiento de una forma extremadamente escéptica, y de no ser por lo atestiguado a partir del registro arqueológico, podría hacernos rechazar incluso la ocupación del sitio en el periodo. En un segundo nivel disponemos de menciones al sitio de Ardón como un asentamiento rural, con presencia de villas en las que podemos identificar tanto espacios de habitación como lugares de explotación. Por último, encontramos la doble mención a una estructura territorial en el entorno del sitio, el valle de Ardón y el valle de Mahmute, identificados tradicionalmente como el mismo espacio (Rodríguez Fernández 1964:33), aunque investigaciones más recientes han planteado la posibilidad de su identificación con dos espacios distintos en las inmediaciones de Ardón (Sánchez Badiola 2001:319).

Asimismo, el registro escrito nos trasmite la imagen de unas comunidades rurales firmemente asentadas en el espacio, aprovechando los recursos del paisaje para su explotación agraria, por ejemplo en forma de campos (Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:docs.327,350) o viñas (Sáez Sánchez 1987:doc.227), la ganadería, ya fuera en forma de terrenos de pasto o espacios de herrenal (Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:doc.306), y el aprovechamiento de los terrenos de bosque y monte (Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:doc.285). Al mismo tiempo, la actividad económica de estas comunidades se desarrollaba en estrecha relación con el aprovechamiento del río Esla, donde está atestiguada la construcción de molinos (Ruiz Asencio 1987:docs 614 y 682). Se trataba de un poblamiento campesino en el que se hace evidente una diferenciación social que iría en línea con la realidad apreciada en este tipo de asentamientos en la historiografía más reciente (Martín Viso 2016). Una desigualdad producida principalmente a partir de la adquisición de grandes y medianas propiedades por parte de personajes individuales y de grupos familiares y desde la participación de algunos miembros destacados de la comunidad, mencionados frecuentemente como presbíteros, en la resolución de conflictos y en la génesis documental en el entorno (Luis Corral 2015).

Sin embargo, en línea con las apreciaciones sobre la documentación realizadas en la primera parte del presente trabajo, esta realidad se nos presenta en la documentación en un momento en el que los procesos que habían llevado a la construcción de élites sociales de la comunidad habían cambiado de fase. Tampoco nos permite saber si estas élites se corresponderían con las preexistentes a la llegada astur. Las noticias que tenemos de las adquisiciones patrimoniales de los individuos y grupos en el entorno no nos muestran generalmente ese momento de formación patrimonial, sino la coyuntura en la que se deshacen de las mismas a favor de otros individuos o, principalmente, instituciones eclesiásticas. Estas situaciones, cuyo análisis queda fuera de los límites del presente estudio, nos llevan a hablar del monasterio de Santos Justo y Pastor, la institución monástica más importante de la zona, que se convertirá progresivamente en el gran propietario de la zona¹. Presente en la documentación al menos desde 932, también con él se relacionan la mayor parte de las menciones directas que tenemos del castro de Ardón. De las diecinueve noticias directas que hemos localizado en el siglo X para la fortificación, un total de once se emplean acompañando al nombre del monasterio para es-

¹ Parece rechazada hoy en día la posibilidad de su fundación por un conde Berulfo, llegado de tierras asturianas (González Montañés, Redondo, y Villalobos y Martínez-Pontrémuli 1982; Puente Matamoros y Puente López 2002; Rodríguez Fernández 1964), dado que el documento en el que se basaba esta argumentación parece falso, tal y como han señalado sus editores (Sáez Sánchez 1987:doc.63; Ser Quijano 1981:30-31, doc. 6). Sabemos de su actividad desde el siglo X (Sáez Sánchez 1987:doc.93) y, a lo sumo, la referencia a Speraindeo como su primer abad (Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:doc.432), aunque esta última podría ser también problemática, debido, sobre todo, a su relación con el otro gran debate que ha rodeado la historia del monasterio: su naturaleza como un único centro monástico con doble sede (Cillanueva o Rozuela) y una misma advocación, o la existencia de dos diferentes. No es objetivo del presente trabajo ahondar en ninguno de estos debates, pero su influencia en el relato histórico que se ha hecho de la zona nos obliga, al menos, a mencionarlos.

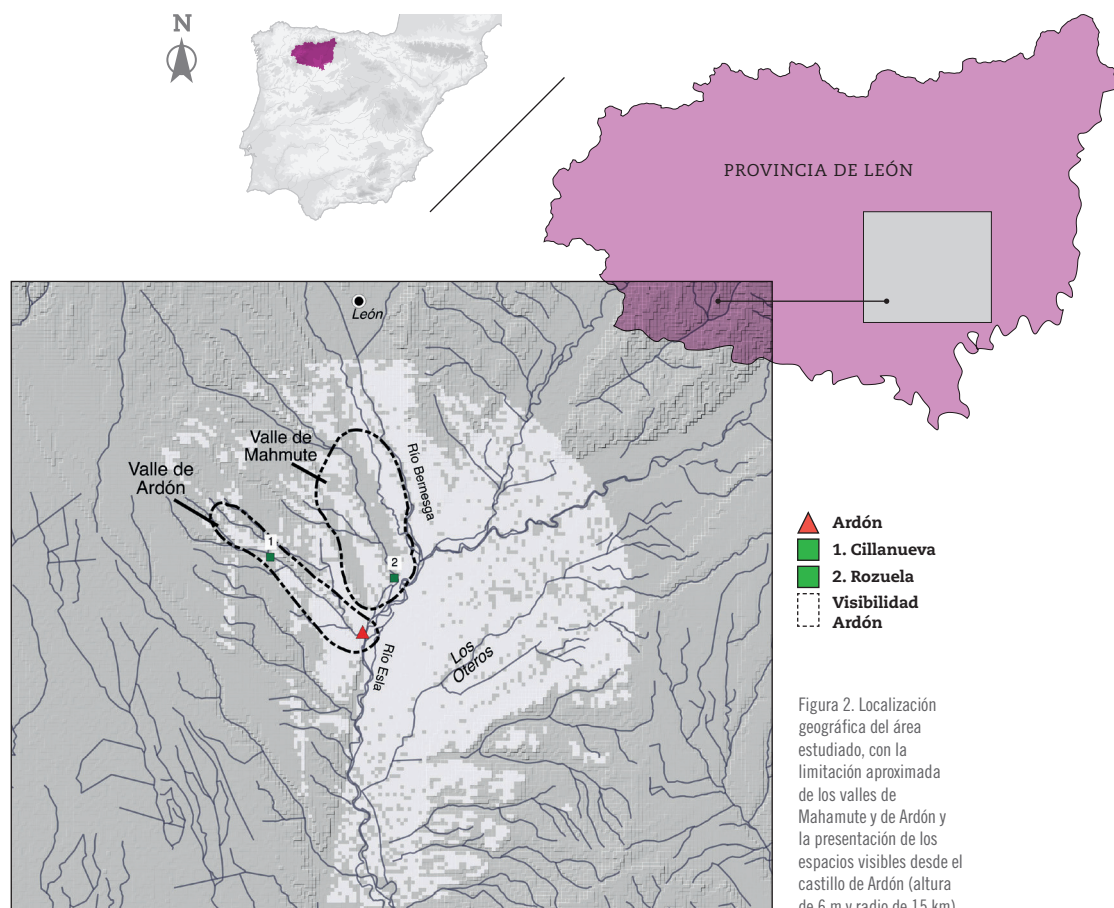
pecificar que este se encuentra «iusta Kastrum Ardon» (Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:doc.279), «iusta kastellum que uocitant Ardone» (Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:doc.303), «locum que uocitant Kastro Ardon» (Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:doc.304), «secus kastrum nuncupatum Ardon» (Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:doc.432), o bien «oppidum Ardon» (Ruiz Asencio 1987:doc.536; Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:docs.307,308,313,317,490,493).

La interpretación de estas menciones nos sitúa ante dos posibilidades que no son incompatibles. Una opción sería que la relación entre el monasterio y el castillo se estableciera en la documentación en forma de marcador espacial, afirmando la situación del cenobio en las proximidades de la fortificación –así como se hace en ocasiones para los ríos–, sin dejar claro ni tan siquiera la ocupación de este. Esta presencia del castillo en las fuentes sería similar a la de algunas noticias donde se emplea a modo de marcador espacial para localizar tierras, por ejemplo la donación efectuada por Aiza y su mujer, Sericia, al monasterio de Santos Justo y Pastor en 961 de unas tierras que poseían «in ripa de Ardon, in costa de illo kastro» (Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:doc.347)². Por otro lado, podríamos interpretar las menciones que relacionan al monasterio con la fortificación como una muestra de la existencia de una demarcación territorial dependiente del castro. A favor de esta teoría tendríamos la noticia de mediados del siglo X (entre 937 y 960) en la que se nos habla de unas tierras situadas «in territorio Kastro de Ardon» (Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:doc.334). Podemos afirmar con rotundidad que en las noticias sobre el castillo de Ardón se aprecia una doble realidad: el punto en el paisaje y el territorio relacionado con este. En una donación de Abolbín «Abundancio», su mujer Placidia y sus nietos Vimara Cita al monasterio de Santos Justo y Pastor (Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:doc.332) vemos representada esta doble realidad. Por un lado, mediante la expresión «quem abemus in Ardon, id est in Ardon kastro» se puede apreciar a la actuación del castro como centro de un territorio. Por otro, la referencia espacial al sitio a través de su relación con una vía de comunicación³ en la situación espacial de una vega «iusta karrale qui pergit ad illas naues, ad Ardon». Podemos apuntar, a partir de estas menciones, que a mediados del siglo X Ardón constituía un centro territorial de pequeña escala, con un castillo importante como referencia para los lugareños, un espacio poblacional económicamente dinámico y una cada vez mayor presencia patrimonial del monasterio de Santos Justo y Pastor.

De hecho, consideramos fundamental la relación del castillo con el monasterio para entender sus funciones en la articulación territorial del siglo X. Como hemos visto, la referencia más frecuente del castillo se produce en relación

2 La presencia de tierras de cultivo en las laderas de acceso al castro nos puede hacer pensar en la desocupación del mismo o, al menos, que estas no se empleaban en tareas defensivas. Más lógico parece pensar que en esta mención se esté haciendo referencia como marcador espacial no a la fortaleza altomedieval, sino al emplazamiento del castro prerromano, manifestando la persistencia de una memoria del lugar.

3 Un tipo de mención frecuente en la documentación referida a Ardón, que conformaba un nodo en la red de comunicaciones de la región al menos desde época romana (Gutiérrez González 1996:62).



con el cenobio, siendo el término más frecuente el de *oppidum*. Este término ya se ha relacionado en alguna ocasión con la existencia de un centro administrativo relacionado con un monasterio (Estepa Díez 1978:262-264; Marques 2014:311) y consideramos que no es casual su empleo en la documentación sobre Ardón y el monasterio de Santos Justo y Pastor. Asimismo, conviene indicar que la mayor parte de estas menciones, al menos nueve, nos hablan de la adquisición de propiedades externas a las zonas identificadas como valle de Mahamute o valle de Ardón (Figura 2), destacando aquellas posesiones en la comarca de los Oteros (Ruiz Asencio 1987:doc.536; Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:docs.279,304,313). Esta relación nos podría estar hablando de la visión simbólica del castillo a nivel supralocal, una realidad en la que el paisaje de poder que se percibía del monasterio se canaliza a través de la mención del castillo.

El marco se define mucho mejor si comprendemos la relación estrecha entre la monarquía y el monasterio de Santos Justo y Pastor si no desde sus orígenes, sí desde la época del abad Julián (952-961), máximo exponente del aumento del poder del monasterio. Sabemos de la relación estrecha de Julián con la monarquía, especialmente a través de la narración que se hace en el documento de 974 sobre las vivencias del monasterio, un relato en el que se destaca la prosperidad del mismo bajo el abadengo de Julián, de quien se dice «qui tunc est palacii domus» (Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:doc.432). También sabemos de la relación de la monarquía con el cenobio a través de las donaciones efectuadas por aquella en favor del monasterio (Carvajal Castro 2017). De este modo, nos es posible plantear que la monarquía habría aprovechado su patrocinio del monasterio para articular la integración del territorio de Ardón, depositando tal vez para ello la administración, y quien sabe si también su refortificación, en manos del cenobio. De hecho, la propia visibilidad apreciable desde el emplazamiento del castillo de Ardón (Figura 2) nos permite percibir cómo se situaba en un lugar excelente para el control visual del valle del Esla y, lo que tal vez era más importante para el cenobio, sobre las registradas como nuevas zonas de expansión de su patrimonio (Carvajal Castro 2017:251).

Este proceso de construcción territorial en torno a Ardón parece apoyarse en una territorialidad más reducida y no relacionada con la implantación de ningún poder de vértice: el espacio denominado Valle de Ardón. Este territorio, reconstruido de manera aproximada en la Figura 2 a partir del registro documental existente, parece tomar su nombre de la propia población de Ardón, haciendo referencia a una posible tradición onomástica de raíz celta (Sánchez Badiola 2001:318). Sin querer entrar a valorar ese tipo de posibilidades, lo cierto es que sí podríamos plantear, a modo de hipótesis, la existencia previa de estructuras territoriales en torno a los valles fluviales, para la que es sugerente la mención al modelo planteado para la Inglaterra anglosajona del *river and wold* (Everitt 1977; Williamson 2012). Según este modelo de formación territorial los valles fluviales pudieron actuar como centros de una territorialidad asociada a los ríos en la que estos condicionaban el aprovechamiento de los recursos ecológicos. De este modo, la distribución ecológica del espacio se pone de manifiesto en los valles fluviales al presentar estos una zona más baja (*river*) con suelos comúnmente más adecuados para la actividad agraria y una zona más elevada (*wold*) con unas condiciones más adecuadas para la ganadería y la explotación forestal. Teniendo en cuenta esta tendencia señalada por la ecología cultural es posible apreciar cómo las sociedades locales han optado por articular el territorio en torno a los valles fluviales de tal forma que pudieran aprovecharse de los recursos que ambas zonas del *river and wold* les proporcionaban.

Estos planteamientos encajan con la presencia de dos estructuras territoriales previas: el valle de Ardón y el valle de Mahmute, articuladas en torno al curso del río Esla y los arroyos más cercanos. Estos territorios pudieron ser los que

quedaran integrados con la llegada de la monarquía astur en otras creaciones más amplias, como el territorio dependiente de Ardón y, en un nivel superior, el *territorium* o *suburbium Legionense*. Siendo este último el territorio en el que se integraban, en una escala superior, los espacios de la zona de Ardón (Sáez Sánchez 1987:doc.119; Sáez Sánchez y Sáez Sánchez 1990:docs.279,410,432,483). No obstante, aún estamos lejos de poder sacar del terreno de la conjetura ideas tales como la coincidencia de las élites locales previas a la llegada del poder astur y las encargadas de la administración territorial posterior, así como de los auténticos orígenes de la fortificación medieval de Ardón.

4. Conclusiones

El caso de Ardón nos ha permitido apreciar las enormes dificultades que existen a la hora de conocer las funciones de los castillos de la zona septentrional de la Cuenca del Duero en detalle. El hecho de que el registro escrito nos introduzca de lleno en un periodo de transformación social, política y territorial; con algunos procesos ya avanzados o consumados, disminuye la nitidez con la que podemos distinguir lo nuevo de lo que posee claros antecedentes previos. El caso de los castillos constituye un ejemplo paradigmático, en tanto se trata, muy frecuentemente, de vetustos protagonistas de la historia de estos parajes ya desde época prerromana. Sin embargo, las fases de abandono y reocupación son complicadas de apreciar, especialmente en aquellos numerosos casos en los que falta la intervención arqueológica, disciplina a la que todavía le falta mucho que decir sobre la historia del periodo.

Sirvan estas páginas para plantear una serie de matices a la investigación sobre la articulación territorial de la monarquía astur en torno a los castros y castillos, siempre teniendo en cuenta que se trata de una investigación aún en desarrollo, que evidencia la necesidad de análisis regionales y comparativos para hallar esquemas más complejos que aquellos que puede aportar un análisis de caso con noticias documentales en su mayoría indirectas. Teniendo en cuenta las limitaciones, dudas y espacios que tal vez nunca será posible conocer con precisión, se ha intentado presentar un lienzo en el que la implantación de la monarquía astur al sur de la Cordillera Cantábrica y la articulación territorial no siempre se produjo de manera directa, siendo necesaria una relación con las élites y las comunidades. En este sentido, la presentación del castillo de Ardón como un caso en el que entran en juego posibles territorialidades previas, comunidades locales desiguales y dinámicas, y el auge de un poder monástico relacionado directamente con la monarquía nos ha permitido apreciar, no sin limitaciones y terreno para la hipótesis, la existencia de un espacio en el que el castillo se posicionó como una manifestación del poder a nivel local y supralocal.



Agradecimientos

El autor del trabajo es beneficiario de una ayuda FPU (FPU15/01675) por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Agradezco las recomendaciones y asistencia del profesor Iñaki Martín Viso durante el proceso de elaboración del estudio; así como el apoyo del profesor Vito Loré. Cualquier error o carencia es, no obstante, de mi absoluta responsabilidad. ❀

Bibliografía

- CARVAJAL CASTRO, Álvaro (2017). *Bajo la máscara del «regnum». La monarquía asturleonesa en León (854-1037)*. Madrid: CSIC.
- ESCALONA MONGE, Julio, ALFONSO, Isabel, y Reyes, Francisco (2008). «Arqueología e historia de los paisajes medievales: apuntes para una agenda de investigación». En: GARRABOU, Ramón y NAREDO, José Manuel (eds.), *El paisaje en perspectiva histórica: formación y transformación del paisaje en el mundo mediterráneo*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 91-116.
- ESTEPA DÍEZ, Carlos (1978). «La vida urbana en el norte de la Península Ibérica en los siglos VIII y IX: el significado de los términos «ciuitates» y «castra»». *Hispania: Revista española de historia*, 38(139): 257-274.
- EVERITT, Alan (1977). «River and Wold: Reflections on the historical origin of regions and pays». *Journal of Historical Geography*, 3(1): 1-19.
- GARCÍA DE CORTÁZAR, José Ángel (2006). «Los monasterios del reino de León y Castilla a mediados del siglo XI: un ejemplo de selección de las especies». En: GARCÍA DE CORTÁZAR, José Ángel y Teja, Ramón (eds.), *Monjes y monasterios hispanos en la Alta Edad Media*. Aguilar de Campoo: Fundación Santa María la Real, 255-288.
- GIL FERNÁNDEZ, Juan, LUIS MORALEJO, José y RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, Juan Ignacio (eds.) (1985). *Crónicas asturianas*. Oviedo: Universidad de Oviedo, Servicio de Publicaciones.
- GONZÁLEZ MONTAÑÉS, Julio Ignacio, REDONDO, Rosa y VILLALOBOS Y MARTÍNEZ-PONTRÉMULI, María Luisa de (1982). «San Justo y Pastor de Ardón. Problemas históricos y patrimonio monástico». En: *Semana de historia del monacato cántabro astur-leonés*. Oviedo: Monasterio San Pelayo, 155-173.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino (1995). *Fortificaciones y feudalismo en el origen y formación del Reino Leonés (siglos IX-XIII)*. Valladolid: Secretariado de Publicaciones, Universidad, D.L.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino (1996). «El páramo leonés entre la Antigüedad y la Alta Edad Media». *Studia Histórica. Historia Medieval*, 14: 47-96.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José Avelino (1998). «Sobre los orígenes de la sociedad asturleonesa: aportaciones desde la arqueología del territorio». *Studia Historica. Historia Medieval*, 16: 173-197.
- ISLA FREZ, Amancio (2012). «La Historia y el discurso sobre la guerra». *e-Spania*, 14.
- LUIS CORRAL, Fernando (2015). «Lugares de reunión, boni homines y presbíteros en Valdevimbre y Ardón en la Alta Edad Media». *Medievalista*, 18, s/p.
- MARQUES, Andre Evangelista (2014). *Da representação documental a materialidade do espaço: território da Diocese de Braga (séculos IX-XI)*. Oporto: Centro de Investigação Transdisciplinar «Cultura,

- Espaço e Memoria» (CITCEM)/Edições Afrontamento.
- MARTÍN VISO, Iñaki (2016). *Asentamientos y paisajes rurales en el Occidente medieval*. Madrid: Síntesis.
- MÍNGUEZ FERNÁNDEZ, José María (2009). «Poderes locales en el espacio central leonés durante el periodo astur». *Arqueología y territorio medieval*, Anejo 2: 199-214.
- PÉREZ DE URBEL, Justo (ed.) (1952). *Sampiro, su crónica y la monarquía leonesa en el siglo X*. Madrid: CSIC, Escuela de Estudios Medievales.
- PUENTE MATAMORO, David y PUENTE LÓPEZ, Juan Luis (2002). «¿Un cenobio visigótico en la comarca de Ardón? Hallazgo de restos arqueológicos pertenecientes al monasterio de los santos Justo y Pastor de Cillanueva». *Tierras de León: Revista de la Diputación Provincial*, 40(114): 167-177.
- QUIRÓS CASTILLO, Juan Antonio y TEJADO SEBASTIÁN, José María (2012). *Los castillos altomedievales en el noroeste de la Península Ibérica*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, Justiniano (1964). *El monasterio de Ardón. Estudio histórico sobre los centros monásticos medievales de Cillanueva y Rozuela*. León: Centro de Estudios e Investigación de San Isidoro de León.
- RUIZ ASENCIO, José Manuel (ed.) (1987). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230)*. III (986-1031). León: Centro de Estudios e investigación San Isidoro.
- SÁEZ SÁNCHEZ, Emilio (1987). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230)*. I (775-952). León: Centro de Estudios e investigación San Isidoro.
- SÁEZ SÁNCHEZ, Emilio y SÁEZ SÁNCHEZ, Carlos (eds.) (1990). *Colección documental del Archivo de la Catedral de León (775-1230)*. II (935-985). León: Centro de Estudios e investigación San Isidoro.
- SÁNCHEZ BADIOLA, Juan José (2001). «Mozarabismo y poblamiento en el León altomedieval». En: *La península ibérica en torno al año 1000: VII Congreso de Estudios Medievales*. Ávila: Fundación Sánchez-Albornoz, 311-322.
- SER QUIJANO, Gregorio del (ed.) (1981). *Documentación de la Catedral de León: siglos IX-X*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- SETTIA, Aldo A. (1988). «Eglises et fortifications médiévales dans l'Italie du Nord». En: CHASTEL, André (ed.), *L'église et le château, Xe-XVIIIe siècle*. Bordeaux: du Sud-Ouest, 81-94.
- SETTIA, Aldo A. (1991). *Chiese, strade e fortezze nell'Italia medievale*. Roma: Herder.
- WILLIAMSON, Tom (2012). *Environment, society and landscape in Early Medieval England. Time and Topography*. Woodbridge: Boydell Press.



GOBIERNO DEL
PRINCIPADO DE ASTURIAS

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN
Y CULTURA



COVADONGA
CENTENARIOS 2018

apiaa

Asociación de Profesionales
Independientes de la Arqueología
de Asturias



GRANHOTELESPAÑA

MUSEO | ARQUEOLÓGICO | DE ASTURIAS