



na:los

Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología



5

Octubre 2018
OVIEDO

NAILOS: Estudios Interdisciplinares de Arqueología
Número 5
Oviedo, 2018
ISSN 2340-9126
e-ISSN 2341-1074

Asociación de
Profesionales
Independientes de la
Arqueología de
Asturias

Nailos

Estudios Interdisciplinarios
de Arqueología



na:ilos

Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología



Consejo Asesor

José Bettencourt
Universidade Nova de Lisboa

Rebeca Blanco-Rotea
*Universidade de Minho /
Universidad de Santiago de
Compostela*

Miriam Cubas Morera
Universidad de York

Camila Gianotti
*Universidad de la República
(Udelar)*

Adolfo Fernández
Fernández
Universidad de Vigo

Manuel Fernández-Götz
University of Edinburgh

Juan José Ibáñez Estévez
*Institución Milá i Fontanals,
CSIC*

Juan José Larrea Conde
Universidad del País Vasco

José María Martín Civantos
Universidad de Granada

Aitor Ruiz Redondo
Université de Bordeaux

Ignacio Rodríguez Temiño
Junta de Andalucía

José Carlos Sánchez Pardo
*Universidad de Santiago de
Compostela*

David Santamaría Álvarez
Arqueólogo

Consejo Editorial

Alejandro García Álvarez-Busto
Universidad de Oviedo

César García de Castro Valdés
Museo Arqueológico de Asturias

David González Álvarez
*Instituto de Ciencias del Patrimonio,
CSIC / Durham University*

María González-Pumariega Solís
Gobierno del Principado de Asturias

Carlos Marín Suárez
Universidad de la República, Uruguay

Andrés Menéndez Blanco
Universidad de Oviedo

Sergio Ríos González
Arqueólogo

Patricia Suárez Manjón
Arqueóloga

José Antonio Fernández
de Córdoba Pérez
*Secretario
Arqueólogo*

Fructuoso Díaz García
*Director
Fundación Municipal de Cultura de Siero*

nailos

**Estudios
Interdisciplinares
de Arqueología**

ISSN 2340-9126
e-ISSN 2341-1074
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B
33012, Oviedo
secretario@nailos.org
www.nailos.org

Nailos nº 5. Octubre de 2018
© Los autores

Edita:

Asociación de Profesionales
Independientes de la Arqueología
de Asturias (APIAA).
Hotel de Asociaciones Santullano.
Avenida Joaquín Costa nº 48.
33011. Oviedo.
apia.asturias@gmail.com
www.asociacionapiaa.com

Lugar de edición: Oviedo

Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

NAILOS: Estudios Interdisciplinares de Arqueología es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos que indizan la revista | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CAPES; CARTHUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); ERIH PLUS; Geoscience e-Journals; Interclassica; ISOC; Latindex; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; SUDOC; SUNCAT; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network

Sumario

Editorial

12-13

A

Marco de la Rasilla Vives y Elsa Duarte Matías

¿Casualidad o estrategia? Las aguas termales y minero-medicinales en la configuración de los yacimientos con arte rupestre paleolítico de Asturias y su correlato cantábrico

17-41

Georges Sauvet

La superior posición jerárquica del caballo en la iconografía parietal paleolítica

43-64

Arturo Azpeitia Santander e Iban Sánchez Pinto

La muralla y el alcázar medieval de la villa de Bilbao. Nuevas reflexiones sobre el estado de la cuestión

67-88

Luis Blanco Vázquez

La imprecisa delimitación colonial hispano-francesa de Ifni (Marruecos). Restos arqueológicos y pervivencia de sus fortificaciones fronterizas

91-129

N

Vladimir Nikolaevich Shirokov

Arte Paleolítico de los Urales

133-148

María González-Pumariiega Solís, Miguel Polledo González y Manuel Mallo Viesca

Los grabados parietales de la cueva de Las Mestas (Tahoces, Las Regueras, Asturias)

149-170

Miguel Polledo González, Begoña Fernández Pérez y Jaime García Mayo

Una punta de tipo Palmela inédita procedente del Jou Santo en los Picos de Europa (Cangas de Onís, Asturias, España)

171-201

Pau Sureda

Una punta de tipo Palmela en Formentera (Islas Baleares). Nuevos datos para el estudio del primer poblamiento humano y su metalurgia

202-217

Jesús F. (Kechu) Torres-Martínez, Antxoka Martínez-Velasco, David Vacas Madrid, Gadea Cabanillas y Manuel Fernández-Götz
El campo de túmulos de Mata del Fraile (Brañosera-Barruelo de Santullán, Palencia): un espacio ritual de alta montaña

218-233



17

43

171

R

José Carlos Sánchez Pardo UTRERO AGUDO, María de los Ángeles (ed.) Construir y decorar iglesias en el Altomedievo (ss. VIII-X). Recursos y protagonistas.	236-239
César Maceda Fernández GASSIOT BALLBÈ, Ermengol (ed.) Montañas humanizadas. Arqueología del pastoralismo en el Parque Nacional d'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	239-246
Elías Carrocera Fernández PAÑEDA RUIZ, José Manuel La isla de Ré: Fortificaciones. Ocupación/Liberación (1940-1945)	246-250
Sergio Ríos González CADIOU, François L'Armée Imaginaire. Les soldats prolétaires dans les légions romaines au dernier siècle de la République	250-253
Fructuoso Díaz García VAQUERIZO GIL, Desiderio Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso de futuro. Reflexiones desde Andalucía	253-258
Patricia Suárez Manjón VAQUERIZO GIL, Desiderio Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso de futuro. Reflexiones desde Andalucía	258-263
Elías Carrocera Fernández VAQUERIZO GIL, Desiderio Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso de futuro. Reflexiones desde Andalucía	263-270
Informe editorial del año 2018	272-273
Normas	274

Summary

Editorial

12-13

A

Articles

Marco de la Rasilla Vives and Elsa Duarte Matías

Coincidence or strategy? The thermal and mineral-medicinal waters in the shaping of sites with Palaeolithic rock and cave art in Asturias and its Cantabrian correlation

17-41

Georges Sauvet

The higher hierarchical position of the horse in the Paleolithic rock art iconography

43-64

Arturo Azpeitia Santander e Iban Sánchez Pinto

The wall and the medieval fortress of the town of Bilbao. Current state of affairs and new reflections

67-88

Luis Blanco Vázquez

The imprecise Spanish-French colonial delimitation of Ifni (Morocco). Archaeological remains and survival of its border fortifications

91-129

N

Notes

Vladimir Nikolaevich Shirokov

Art of the the Ice Age in the Urals

133-148

María González-Pumariega Solís, Miguel Polledo González and Manuel Mallo Viesca

The rock engravings of Las Mestas cave (Tahoces, Las Regueras, Asturias)

149-170

Miguel Polledo González, Begoña Fernández Pérez and Jaime García Mayo

An unpublished Palmela point from the Jou Santo in the Picos de Europa (Cangas de Onís, Asturias, Spain)

171-201

Pau Sureda

A palmela arrowhead in Formentera (Balearic islands). New data for the study of early human settlement and its metallurgy

202-217

Jesús F. (Kechu) Torres-Martínez, Antxoka Martínez-Velasco, David Vacas Madrid, Gadea Cabanillas and Manuel Fernández-Götz

The barrow field of Mata del Fraile (Brañosera-Barruelo de Santullán, Palencia): an upper mountain ritual space

218-233



91

133

218

R **Reviews**

<p>José Carlos Sánchez Pardo UTRERO AGUDO, María de los Ángeles (ed.) Construir y decorar iglesias en el Altomedievo (ss. VIII-X). Recursos y protagonistas.</p>	<p>236-239</p>
<p>César Maceda Fernández GASSIOT BALLBÈ, Ermengol (ed.) Montañas humanizadas. Arqueología del pastoralismo en el Parque Nacional d'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici</p>	<p>239-246</p>
<p>Elías Carrocera Fernández PAÑEDA RUIZ, José Manuel La isla de Ré: Fortificaciones. Ocupación/Liberación (1940-1945)</p>	<p>246-250</p>
<p>Sergio Ríos González CADIOU, François L'Armée Imaginaire. Les soldats prolétaires dans les légions romaines au dernier siècle de la République</p>	<p>250-253</p>
<p>Fructuoso Díaz García VAQUERIZO GIL, Desiderio Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso de futuro. Reflexiones desde Andalucía</p>	<p>253-258</p>
<p>Patricia Suárez Manjón VAQUERIZO GIL, Desiderio Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso de futuro. Reflexiones desde Andalucía</p>	<p>258-263</p>
<p>Elías Carrocera Fernández VAQUERIZO GIL, Desiderio Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso de futuro. Reflexiones desde Andalucía</p>	<p>263-270</p>
<p>Informe editorial del año 2018</p>	<p>272-273</p>
<p>Guide for authors</p>	<p>275</p>

En definitiva, se trata de un trabajo elaborado con rigor, fundamentalmente a partir de fuentes primarias y de una prospección exhaustiva.

Por otra parte, sus conclusiones son asépticas y tangibles, claras y abiertas; sin otra pretensión.

Por último, aunque las fortificaciones de Ré no son paradigmáticas para ejemplificar el desencuentro entre los mariscales Von Rundstedt y Rommel, ni para apurar conclusiones sobre las diferencias de criterio entre el «Heer» y la «Kriegsmarine», nos dejan preguntas abiertas sobre el mito o mitificación del orden y buen hacer alemán.

En fin, todavía, hoy día, el brazo propagandístico alemán de la época nos alcanza; menos mal que unos versos de Verlaine, emitidos por la BBC el 5 de junio del 44, redujeron a Historia estas mega-estructuras: «Los largos sollozos/de los violines en otoño/ hieren mi corazón/con una languidez monótona». 🍂

CADIOU, François

L'Armée Imaginaire. Les soldats prolétaires dans les légions romaines au dernier siècle de la République

París: Les belles lettres. 2018, 485 páginas

ISBN: 978-2-251-44765-0

Sergio Ríos González

[sergioj.rios@gmail.com]

François Cadiou ha dedicado la labor investigadora desarrollada hasta ahora al estudio del ejército y las provincias occidentales durante la república romana. Entre sus trabajos sobresale, por extensión y ambición, *Hibera in terra miles* (2008, Madrid: Casa de Velázquez), grueso volumen en el que se estudia el papel del ejército en el proceso de conquista de Hispania entre el 218 y el 45 a. C., que por su exhaustividad y lo innovador de sus conclusiones se tiene ya por una obra de referencia.

Este nuevo ensayo constituye la adaptación a formato libro de la memoria de habilitación para dirigir investigaciones (HDR), que el autor defendió en diciembre de 2013 en la universidad de Rouen. Su objeto de análisis es la presunta proletarización del ejército romano a lo largo del siglo I a. C. y el impacto ocasionado por ella en la estabilidad del régimen republicano. Cadiou discrepa de esta visión, que goza de una aceptación mayoritaria, por lo que se propone demostrar su falta de fundamento. El texto, de fácil lectura, incurre en ocasiones en un cierto tono reiterativo, pero ante todo transmite el perfecto dominio que el autor posee del tema, apoyado en un exhaustivo conocimiento de las fuentes y la bibliografía, que son sometidas a crítica rigurosa. Cadiou es, sin duda, muy

consciente de que desmontar un paradigma no precisa de afán polémico, sino de una sólida base argumental y una capacidad de análisis libre de prejuicios.

Su estructura es sencilla: una introducción, tres capítulos con escasas subdivisiones y un apartado final de conclusiones generales. En la introducción se pasa a exponer el problema objeto de análisis, que no es otro que el arraigo en la historiografía contemporánea de la idea de que el último siglo de la república fue un periodo de grandes transformaciones en la estructura del ejército, consecuencia en gran parte del acceso masivo al mismo de la clase más deprimida. El punto de partida lo fija Cadiou en un trabajo publicado por Fustel de Coulanges en 1870, que juzga fundamental por fijar el esquema general de la hipótesis y desglosar las principales cuestiones en torno a las que se articulará hasta hoy el debate historiográfico sobre la cuestión: el impacto de las reformas de Mario, las transformaciones sociales derivadas de la irrupción de las clases populares en el ejército y el conflicto de intereses entre la ciudad y un ejército regido por mandos con ambiciones políticas y cada vez más profesionalizado. Cadiou alerta también en esta introducción del problema que implica disponer de una documentación lastrada por los anacronismos, dado que la mayor parte de los testimonios literarios que informan del ejército republicano provienen de autores de época muy posterior.

En el capítulo primero se aborda el análisis de la historiografía dedicada al *dilectus* promovido por Mario en el año 107 a. C., que permitió la entrada de los *capite censi* en el ejército y del que tenemos noticia a través de Salustio, en el marco de una obra, la Guerra de Jugurta, que destila un indisimulado sesgo ideológico y afán moralizante, y que fue escrita en un periodo marcado por una grave crisis política. El autor analiza los fundamentos de las tesis de E. Gabba, a la que otorga una especial relevancia, L. Topa, J. W. Rich, P. A. Brunt, R. J. Evans y J. Harmand, entre otros, así como los testimonios documentales utilizados como base probatoria de la presunta proletarización del ejército. Las conclusiones extraídas de todo ello por Cadiou resultan demoledoras. Los autores clásicos, salvo Floro, prestaron escasa atención al *dilectus* de Mario, que no fue percibido ni como una revolución ni tampoco como una acción derivada de motivaciones de trasfondo sociopolítico. La distinción entre un ejército pre y post Mario, muy arraigada en la historiografía en lengua inglesa, carece por lo tanto de fundamento y crea un punto de inflexión que no fue tal. La supuesta proletarización del ejército también es una elaboración historiográfica contemporánea, que responde más al afán de querer ver un trasfondo socioeconómico en la caída de la república que a la realidad reflejada por las fuentes. En palabras de Cadiou, la historiografía desde el siglo XIX está empeñada en un dilema que llega incluso a ser una obsesión: ¿si el ejército no hubiera dejado de ser una milicia cívica, cómo podría explicarse entonces que la república se desmoronara a resultas de las guerras civiles? Lo que es tanto como afirmar que el desarrollo

de la historia, sobre el cual las fuentes son poco expresivas, se ha deducido a partir de su final, que sí es bien conocido.

El segundo capítulo se dedica al estudio de la presencia del voluntariado y el reclutamiento por levas en el ejército del siglo I a. C. Si bien la mayoría de autores asume que el *dilectus* no llegó a desaparecer las discrepancias afloran a la hora de calibrar su protagonismo. Así por ejemplo, R. E. Smith y J. Harmand defienden que el cuerpo del ejército estuvo integrado principalmente por voluntarios y que solo se recurrió a las levas en periodos excepcionales, mientras que P. A. Brunt sostiene la hipótesis contraria. Cadiou, por su parte, destaca que las fuentes apenas ilustran sobre las cuestiones organizativas del ejército. La información disponible no autoriza a dar por probado el abandono de las bases censitarias del sistema de reclutamiento, aunque sí puede sospecharse una cierta adaptación derivada de las luchas sociales, además de una descentralización creciente de las operaciones ligadas al *dilectus*. Considera asimismo discutible que hubiera en la sociedad un sentimiento generalizado de rechazo hacia las levas, por lo que estima que el voluntariado siguió teniendo una presencia minoritaria.

En el tercer capítulo se estudia el nivel socioeconómico de los soldados, cuestión que deriva de las conclusiones extraídas del capítulo anterior. Y es que la pervivencia de las levas a lo largo del siglo I a. C. parece contravenir la hipótesis, que tiene en J. Harmand y P. A. Brunt a dos de sus mayores defensores, de que el ejército se nutrió de forma mayoritaria de las capas más desfavorecidas de la sociedad. La falta de referencias documentales explícitas no permite de nuevo extraer conclusiones definitivas, por lo que Cadiou estima que muchas de las opiniones emitidas en favor de un ejército con una fuerte carga proletaria deben considerarse más juicios de valor que análisis históricos basados en la documentación. Las fuentes, de hecho, no incluyen una sola valoración negativa de carácter global que permita sostener la idea de que el ejército estaba lleno de elementos extraídos de las capas sociales más deprimidas. Por su parte, J. Rich y E. Lo Cascio ponen en duda la supuesta rebaja de la cifra de separación entre la cuarta clase del censo, los *adsidui*, y la quinta, los *proletarii*, rebaja que en todo caso no prueba *per se* la proletarización. Cadiou destaca también que las fuentes que disponemos no permiten precisar la composición social del ejército, y que para ello se precisaría de un mejor conocimiento de la realidad demográfica de finales de la república y de la proporción real entre ricos y pobres; lo que no es óbice para que asegure también que lo más probable es que la composición social de las tropas del siglo I a. C. no varió en demasía con respecto a la de la etapa precedente.

Como no podía ser de otro modo, las conclusiones finales son rotundas. Sostiene Cadiou que el ejército romano «post-Mario» es un «espejismo historiográfico», que solo existió en la imaginación de los investigadores contemporáneos. Las tropas de ciudadanos pobres a las que se otorga una responsabilidad

decisiva en la caída de la república conformaron, por lo tanto, un «ejército imaginario». A lo largo del siglo I a. C. se mantuvo la base ciudadana de las levallas, que no se alteró en demasía con la extensión del estatuto de ciudadano a nuevos territorios tras la guerra Mársica. El paso por la milicia seguiría siendo así el recurso más eficaz para ganar prestigio social, cuando menos hasta finales de la república.

A buen seguro que *L'armee Imaginaire* seguirá la senda de *Hibera in terra miles* y se convertirá en breve en una obra de referencia. La tesis que se defiende en ella está tan sólidamente fundamentada que es previsible que quiebre el consenso en torno a la visión tradicional del ejército romano del siglo I a. C.; o bien estimulará al rearme de esta interpretación, con renovadas epistemologías y argumentaciones. Parece, por lo tanto, fuera de toda duda su papel de revulsivo en las futuras investigaciones dedicadas al estudio del ejército de la república romana. ♣

VAQUERIZO GIL, Desiderio

Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso de futuro. Reflexiones desde Andalucía

Prólogo, Gonzalo Ruiz Zapatero

Madrid: JAS Arqueología, 2018, 588 páginas

ISBN: 978-84-16725-11-3

Fructuoso Díaz García

Fundación Municipal de Cultura de Siero (Asturias)

[fructuosodg@ayto-siero.es]

Desiderio Vaquerizo es catedrático de Arqueología de la Universidad de Córdoba, la misma en la que estudió y obtuvo su doctorado en 1987. Es especialista en el mundo antiguo (arqueología protohistórica y romana) y en la gestión y difusión del patrimonio arqueológico. Dirige el grupo de investigación Sísifo que tiene como principal objeto de investigación y difusión la historia de la ciudad de Córdoba.

El libro es el fruto de una reflexión sobre la arqueología realizada en España en los últimos treinta y cinco años, en la que se ofrece tanto una panorámica de lo que verdaderamente es la profesión como una propuesta de lo que debería ser. Ambos son, como se pueden imaginar los que saben del tema, campos muy alejados entre sí.

Comenzaremos por desgranar qué otra arqueología propone Vaquerizo.

Según el autor, el conocimiento arqueológico debería convertir el resultado de su trabajo en conocimiento histórico (p. 206) y ser adaptable, flexible y apli-