



# naïlos

Estudios  
Interdisciplinarios  
de Arqueología



# 2

Enero 2015  
OVIEDO

NAILOS: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología  
Número 2  
Oviedo, 2015  
ISSN 2340-9126  
e-ISSN 2341-1074

**Asociación de  
Profesionales  
Independientes de la  
Arqueología de  
Asturias**



## Consejo Asesor

Esteban Álvarez Fernández  
*Universidad de Salamanca*

Xurxo Ayán Vila  
*Universidad del País Vasco*

Antonio Blanco González  
*Universidad de Valladolid*

Belén Bengoetxea Rementería  
*Universidad del País Vasco*

Carlos Cañete Jiménez  
*CCHS-CSIC*

Enrique Cerrillo Cuenca  
*IAM-CSIC*

Miriam Cubas Morera  
*Universidad de Cantabria.  
Sociedad de Estudios Aranzadi*

Ermengol Gassiot Ballbé  
*Universitat Autònoma de  
Barcelona*

Alfredo González Ruibal  
*Incipit-CSIC*

Francesc Xavier Hernández  
Cardona  
*Universitat de Barcelona*

José María Martín Civantos  
*Universidad de Granada*

Iván Muñiz López  
*Universidad Nacional de  
Educación a Distancia*

Andrew Reynolds  
*University College London*

Joseba Ríos Garaizar  
*Centro Nacional de Investigación  
sobre la Evolución Humana*

Dídac Román Monroig  
*Universitat de Barcelona*

José Carlos Sánchez Pardo  
*University College London*

Alfonso Vigil-Escalera Guirado  
*Universidad del País Vasco*

## Consejo Editorial

David Álvarez-Alonso  
*Universidad Nacional de Educación a  
Distancia*

Valentín Álvarez Martínez  
*Arqueólogo*

Luis Blanco Vázquez  
*Arqueólogo*

Jesús Fernández Fernández  
*Universidad de Oxford / La Ponte-  
Ecomuséu*

José Antonio Fernández  
de Córdoba Pérez  
*Arqueólogo*

Alejandro García Álvarez-Busto  
*Universidad de Oviedo*

Carlos Marín Suárez  
*Universidad de la República, Uruguay*

Alejandro Sánchez Díaz  
*Arqueólogo*

David González Álvarez  
*Secretario  
Universidad Complutense de Madrid*

Fructuoso Díaz García  
*Director  
Fundación Municipal de Cultura de Siero*

# nailos

**Estudios  
Interdisciplinares  
de Arqueología**

ISSN 2340-9126  
e-ISSN 2341-1074  
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B  
33012, Oviedo  
secretario@nailos.org  
www.nailos.org

Nailos nº 2. Enero de 2015  
© Los autores

Edita:

Asociación de Profesionales  
Independientes de la Arqueología  
de Asturias (APIAA).  
Hotel de Asociaciones Santullano.  
Avenida Fernández Ladreda nº 48.  
33011. Oviedo.  
presidencia@asociacionapiaa.com  
www.asociacionapiaa.com

Lugar de edición: Oviedo

Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

**NAILOS: Estudios Interdisciplinares de Arqueología** es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos que indizan la revista | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CARHUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); Geoscience e-Journals; Interclassica; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network

Desde sus inicios, la revista NAILOS. Estudios Interdisciplinarios de Arqueología (ISSN 2340-9126; e-ISSN 2341-1074) tiene entre sus objetivos alcanzar un nivel de calidad elevado en su proceso editorial. Para ello, el Consejo Editorial ha establecido –en diálogo con el Consejo Asesor de la revista– un sistema de funcionamiento acorde con las pautas habituales en las publicaciones periódicas más prestigiosas del ámbito científico internacional. Así, tanto los parámetros formales de la revista como los procedimientos para la evaluación de los manuscritos recibidos responden a las exigencias y recomendaciones planteadas por las principales bases de datos e índices de calidad de publicaciones científicas. Como consecuencia de ello, hemos establecido un protocolo serio y transparente para la evaluación arbitrada de los trabajos recibidos mediante la revisión por pares y en doble ciego de los artículos y notas que llegan a la secretaría de NAILOS.

## 1. Trabajos recibidos durante el año 2014

A lo largo del año 2014, se han recibido en la secretaría de NAILOS un total de veinte manuscritos (cinco artículos, cinco notas y diez reseñas). Uno de estos trabajos procede de una institución extranjera y cuatro tienen una temática internacional. Además, cuando arrancábamos el año permanecían en proceso de evaluación otros cuatro trabajos más (un artículo y tres notas) cuya evaluación no había concluido en el año 2013, de los cuales dos (un artículo y una nota) fueron rechazados, mientras que las dos notas restantes han sido finalmente aceptadas de cara a este segundo volumen.

Los estudios recibidos a lo largo de 2014 han sido elaborados por un total de treinta autores, de los cuales siete son mujeres. En cuanto a la filiación de los investigadores, una autora procede de una institución extranjera, siendo el resto investigadores españoles. Dejando fuera las reseñas –todas ellas compuestas por un solo autor–, dos manuscritos son de autoría individual, otros seis tienen dos autores, mientras que dos han sido elaborados por tres o más autores. Entre la treintena de autores que han enviado sus trabajos a NAILOS en 2014, dos desempeñan su labor profesional en empresas, nueve son investigadores independientes, dos trabajan en el marco asociaciones cívicas y los diecisiete restantes cuentan con diversas vinculaciones académicas o laborales con universidades o instituciones públicas relacionadas con la investigación o la gestión del patrimonio cultural.

Por último, considerando solo las notas y los artículos publicados en este segundo volumen de NAILOS, cabe mencionar que seis trabajos son producto de investigaciones sufragadas con fondos públicos –ya sea mediante proyectos de investigación financiados por instituciones públicas o como resultado de tesis doctorales sostenidas por becas y contratos predoctorales otorgadas por agencias públicas–; dos manuscritos son producto de investigaciones realizadas sin apoyos económicos de ninguna clase –más allá de los medios

materiales proporcionados por las instituciones a las que se puedan adscribir los autores-; mientras que uno es resultado de intervenciones de Arqueología preventiva.

## 2. El proceso de evaluación de NAILOS. Resultados de 2014

Durante el año 2014, la secretaría de nuestra revista recibió un total de veinte originales que fueron objeto de evaluación para considerar su aceptación y definitiva publicación –en algunos casos tras la realización de revisiones y cambios sugeridos por los revisores internos y externos-. De estos trabajos, diez fueron reseñas sobre monografías publicadas en los últimos años, eventos científicos de reciente celebración o nuevos museos y exposiciones cuya aceptación tuvo lugar en todos los casos tras un proceso de revisión interna y anónima por parte de miembros del Consejo Editorial de NAILOS.

Tal y como prescriben las normas editoriales de la revista, los cinco artículos y cinco notas recibidas fueron consideradas a lo largo de un proceso de evaluación en dos fases que conlleva, en primer lugar, la realización de una revisión interna anónima por parte de un ponente del Consejo Editorial. Posteriormente, los trabajos originales son sometidos a un proceso de evaluación por pares en doble ciego, que siempre garantiza el anonimato de autores y evaluadores externos. Los árbitros son seleccionados entre expertos en los temas abordados por los trabajos evaluados. Este sistema de evaluación permite realizar una selección de los estudios adecuados para la publicación en NAILOS y ayuda a autores y editores a mejorar la calidad final de su publicación. Finalmente, la definitiva aceptación de los trabajos revisados responde a una decisión colegiada que toma el Consejo Editorial a la luz de los informes y valoraciones emitidos por los ponentes internos y los revisores externos.

El resultado final del proceso de evaluación en 2014 fue la aceptación de cuatro artículos y tres notas, a los que se unieron un artículo y una nota remitidos a nuestra revista en 2013 y que serían definitivamente aceptados ya en 2014. Por su parte, un artículo y una nota de entre los manuscritos recibidos en 2014 fueron rechazadas para su publicación a la vista de los resultados de sus correspondientes evaluaciones, al igual que dos notas llegadas en 2013 y que se encontraban pendientes de evaluación. Por su parte, una nota no ha sido definitivamente rechazada por la revista y sigue pendiente de su eventual aceptación, decisión que será adoptada en los próximos meses. Entre los artículos incluidos en el volumen 2 de NAILOS, en cinco casos se ha solicitado a sus autores la realización de cambios profundos que permitan la mejora de la composición final de sus trabajos, mientras que en los cuatro trabajos restantes fueron solicitados cambios menores.

## Informe editorial del año 2014

A lo largo del año 2014, el proceso de evaluación y revisión de los originales recibidos por NAILOS ha exigido la elaboración de veintitrés informes internos producidos por personas que integran el Consejo Editorial de la revista. Asimismo, hemos contado con la colaboración de veinte evaluadores externos, de los cuales tres eran mujeres. Cinco de estos revisores externos procedían de instituciones extranjeras, mientras que el resto se vinculan a instituciones u organismos españoles. Además, tres de los veinte evaluadores externos que colaboraron en este proceso forman parte del Consejo Asesor de NAILOS.

Entre los diecisiete autores que publican artículos o notas en el número 2 de NAILOS, hay tres integrantes del Consejo Editorial que figuran como firmantes en tres de los nueve trabajos, al tiempo que otros tres miembros de este órgano editorial firman tres de las diez reseñas que contiene este volumen. Del mismo modo, tres personas que forman parte del Consejo Asesor participan en la elaboración de dos textos incluidos en el número 2 de NAILOS, al igual que dos de ellos publican otras tantas reseñas.

Si consideramos los diez casos en los que se alcanzó este punto en la revisión de los originales, para el año 2014 el tiempo medio que transcurrió entre la recepción de un artículo o una nota en la secretaría de NAILOS y el envío a los autores del dictamen definitivo del Consejo Editorial sobre su aceptación (directa, con pequeños cambios o con cambios apreciables) o rechazo, fue de dos meses y veintisiete días. Cabe advertir que en buena parte de los casos se emitieron informes preliminares elaborados por los ponentes internos que obligaron a los autores a realizar cambios o revisiones en sus trabajos antes de alcanzar la fase de evaluación externa. En los casos en los que este período fue más prolongado se alcanzaron los siete meses y diez días, frente a las tres semanas de los mejores casos. No obstante, si descartamos los casos extremos (coincidentes en todos los casos con períodos vacacionales o relacionados con problemas ajenos a la revista) la espera media se situó en torno a los dos meses. Por su parte, el tiempo medio entre la recepción y la definitiva aceptación de los nueve trabajos que componen este volumen de la revista fue de tres meses y diecisiete días, con casos extremos de un mes y veinte días y once meses, respectivamente. De nuevo, si eliminamos los casos más extremos, obtenemos lapsos medios entre la recepción y la definitiva aceptación de los manuscritos de entre tres y cuatro meses.

Secretaría de NAILOS